



Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC)



Oficina
Internacional
del Trabajo

IPEC Evaluación

Prevención y reintegración de niños
involucrados en conflictos armados
El caso de Colombia

(P340 03 900 052 - INT/03/P52/USA)

Una evaluación intermedia independiente

Diciembre 2005

NOTA SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN

La realización de esta evaluación fue coordinada por la Sección de Diseño, Evaluación y Documentación (DED) del IPEC siguiendo un abordaje participativo, por el cual las principales partes interesadas en el proyecto son consultadas e informadas durante todas las etapas del proceso evaluativo. DED se ocupa asimismo de garantizar la independencia de la evaluación.

La evaluación ha sido preparada por una equipo de consultora externa al diseño, planificación y gestión del proyecto.*

La misión en el terreno fue realizada en Octubre. Las opiniones y recomendaciones incluidas en el informe corresponden a su autora y no comprometen a la OIT o a otras organizaciones involucradas en el proyecto.

Esta evaluación fue financiada por el Departamento de Trabajo de los Estados Unidos. El informe no refleja necesariamente las opiniones o políticas del Departamento de Trabajo y las menciones de marcas, productos comerciales u organizaciones no implica apoyo por parte del Gobierno de los Estados Unidos.

* ANA LUZ RODRIGUEZ PUENTES

TABLA DE CONTENIDO

	Pg.
GLOSARIO DE TERMINOS	iii.
LISTA DE ABREVIACIONES	iv.
I. RESUMEN EJECUTIVO	1
II. BREVE INTRODUCCION- CONTEXTO EVALUACION	5
III. HALLAZGOS DE LA EVALUACION	10
IV. CONCLUSIONES	23
V. LECCIONES APRENDIDAS	27
VI. RECOMENDACIONES	29

GLOSARIO DE TERMINOS

- Desarme: es la dejación de armas que puede darse tanto de manera individual como colectiva.
- Desmovilización: es el proceso por el cual un movimiento subversivo o individuo se rinde o se desvincula voluntariamente de su grupo armado¹.
- Reinsertado: re inserción se relaciona con la aplicación de programas de compensación monetaria, entrenamiento, capacitación, generación de ingresos y otros beneficios, que buscan garantizar la re inserción social y económica de los excombatientes y de sus familias². Se es reinsertado cuando el CODA lo certifica.
- Certificado del CODA: Es el documento que expide el Comité Operativo para la Dejación de las Armas, dando cuenta de la pertenencia del desmovilizado a una organización armada al margen de la ley y de su voluntad de abandonarla.
- Desmovilización individual: es la desvinculación de un miembro del grupo de manera particular.
- Desmovilización colectiva: se asocia a la desvinculación de varios combatientes o la totalidad de un grupo mediante acuerdos de paz.
- Delitos políticos: Es aquel acto que tiende a quebrantar, por hechos ilícitos, el orden jurídico y social establecido, atentando contra la seguridad del Estado, contra los poderes y autoridades del mismo o contra la Constitución o principios del régimen imperante³.
- Víctimas de violencia política: “aquellas personas de la población civil que sufran perjuicios en su vida, o grave deterioro en su integridad personal o en sus bienes, por razón de atentados terroristas, combates, secuestros, ataques y masacres en el marco del conflicto armado interno.”
- Paramilitarismo y Autodefensas: El paramilitarismo se “refiere a la acción armada a la sombra del militarismo estatal” (como el caso de los pájaros de la violencia en los 50’2); y las autodefensas son grupos armados de la sociedad civil que se conforman para defenderse de un enemigo común, en este caso las guerrillas”⁴.

¹ PINTO BORRERO Maria Eugenia, VERGARA BALLEEN Andrés y LAHUERTA PERCIPIANO Yilberto. Diagnóstico del programa de re inserción en Colombia: mecanismos para incentivar la desmovilización voluntaria individual. Archivos de Economía. Departamento de planeación Nacional. Documento #211. Noviembre de 2002. Pág. 2

² Informe Planeación Nacional

³ Glosario de términos jurídicos; en http://www.fac.mil.co/pag_interiores/provisionales/glosario

⁴ MANRIQUE ALEJANDRO. ¿Por qué un caso de estudio? La desmovilización de las autodefensas: un caso de estudio. Cátedra Konrad Adenauer de Comunicación y democracia. Año 2004. Pontificia Universidad Javeriana y la Konrad Adenauer Stiftung. Pág. 9

LISTA DE ABREVIACIONES

ACJ: Asociación Cristiana de Jóvenes
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia
CA : Conflicto armado
CAE : Centro de Atención Especializado
COMETIN: Comité interinstitucional de erradicación de trabajo infantil
CODA: Comité Operativo de para la dejación de Armas.
COSUDE: Agencia Suiza para el desarrollo y la Ayuda Humanitaria
CV: Fundación Cedavida
DOFA: Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas
ELN : Ejército de Liberación Nacional
ESCI: Explotación sexual y comercial infantil
ETI: Erradicación de Trabajo
FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FRB: Fundación Restrepo Barco
GTZ: Agencia de Cooperación Alemana
ICBF : Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
NNJ: Niños, niñas y jóvenes.
NNJDCA: Niñas, niños, jóvenes desvinculados del conflicto armado.
OG: Organización gubernamental
OIN: Organización Internacional de las Migraciones.
ONG: Organización no gubernamental
PA: Plan de Acción
PFTI: Peores formas de Trabajo Infantil
POETI: Plan operativo erradicación de trabajo infantil
SENA: Servicio Nacional de Aprendizaje
TID: Trabajo infantil doméstico

I. Resumen Ejecutivo

1. El proyecto “Prevención y reintegración de niños involucrados en conflictos armados en Colombia”, ha logrado insertarse con firmeza dentro del marco institucional nacional adecuado para el tema. Para su formulación se tuvieron en cuenta los principales antecedentes y avances que se registran en el país y su diseño se corresponde con las necesidades propias de la población que busca atender. Y en su forma de acción, ha mantenido claridad sobre por qué, cómo, con quiénes realizar sus acciones.
2. El proyecto ha mantenido la decisión de aportar al fortalecimiento del Estado colombiano, en los aspectos relacionados con la asunción de su responsabilidad sobre prevención y la atención a esta población. Para su accionar cuenta con la inserción en el Comité Interinstitucional de Erradicación de Trabajo infantil y ha logrado concretar compromisos en los Planes Operativos de Erradicación de trabajo infantil, POETI. Desde allí viene aportando al fortalecimiento institucional del tema y a la creación de una red social funcional a sus objetivos.
3. Para la realización de sus acciones, el proyecto tiene actualmente en marcha cinco Programas de Acción, PA, y un conjunto de miniprogramas y acciones todos ellos conducentes a la obtención de los objetivos trazados. A nivel operativo, estos PA son ejecutados por ONG colombianas todas ellas competentes y con experiencia en el tema. Estos PA están actualmente en ejecución en las cuatro primeras ciudades de acogida de los NNJ desmovilizados: Bogotá, Medellín, Cali y Bucaramanga.
4. Las principales fortalezas que el proyecto presenta a la fecha se pueden resumir en:
 - a) Su capacidad de incidir de manera significativa en la ubicación del tema desde una perspectiva de derechos dentro de la concepción de que es una de las peores formas de trabajo infantil, PFTI y en los aportes para la construcción de políticas públicas sobre el tema;
 - b) La voluntad de fortalecer al Estado para el cumplimiento de sus responsabilidades y aportar asesoría técnica en los asuntos de su competencia;
 - c) El despliegue de capacidad para trabajar en equipo incluyendo participación gubernamental y no gubernamental, en los espacios adecuados como el Comité interinstitucional para el caso;
 - d) La participación en el “Plan conjunto para prevenir la vinculación de los NNJ a los grupos armados irregulares y fortalecer la inserción socio laboral de los desvinculados”, con una duración entre Junio 2005 y Junio 2007.⁵;

⁵ En el mismo participan: ICBF, UNICEF, IPEC/OIT, OIM, GTZ.

- e) La elaboración y puesta en marcha de cinco Programas de Acción, PA, en los componentes de prevención⁶, fortalecimiento institucional, comunicación formativa;
 - f) Los aportes a las adecuaciones del sistema educativo y al componente de apoyo psicosocial, actualmente en proceso de formulación.
5. Entre los aspectos que se podrían mejorar, algunos corresponden directamente con el proyecto IPEC/OIT y otros se refieren a acciones de incidencia sobre el ICBF como socio natural del proyecto. Dentro del primer grupo de aspectos encontramos los siguientes:
- a) Mayor capacidad de incidencia sobre el Estado a fin de que se tomen las medidas para hacer más efectiva la prevención de la vinculación de NNJ a los conflictos armados.
 - b) La agilización de procedimientos administrativos y de toma de decisiones a nivel internacional;
 - c) Búsqueda de mayor frecuencia, claridad y agilidad en las comunicaciones con todos los actores incluidos, especialmente con los comités interinstitucionales donde aún algunos de ellos no comprenden la necesidad de posicionar el tema, ni la estructura de funcionamiento de IPEC/OIT.
 - d) Apoyo a las condiciones logísticas de los operadores a fin de facilitar comunicaciones más fluidas, frecuentes y ágiles.

Dentro del segundo grupo, es decir, las acciones a cargo del programa de atención a NNJDCA que realiza el ICBF pero que requieren una mayor incidencia de parte de IPEC/OIT, se identifican:

- a) Actualización del diagnóstico para incluir necesidades de capacitación del personal directivo y operativo al servicio del programa de atención que desarrolla el ICBF tanto en el nivel nacional, como regional y zonal;
- b) Mayor incidencia en la etapa prelaboral y en la fase de reinserción económica del programa que desarrolla el ICBF a fin de que este aspecto se afiance más en el programa;
- c) Las actividades de monitoreo y evaluación del proceso de cada una de las etapas que se llevan a cabo en el programa de atención del ICBF, deben ser de forma más sistemática;
- d) Sería necesario ejercer mayor incidencia sobre el ICBF a fin de que identifique con mayor claridad y afine los procedimientos relacionados con las alternativas para la generación de ingresos de los NNJ.

⁶ Prevención: Ejecutados por ACJ, Fundación Antonio Restrepo Barco; Acciones conjuntas con organizaciones de Trabajadores: Confederación General de Trabajadores; Fortalecimiento de instituciones del Estado y de empleadores, ejecutados por Cedavida, Andi y en el tema de la Comunicabilidad, ejecutado por Rep Grey.

6. La mayor amenaza que actualmente pesa sobre el proyecto es que es de tipo coyuntural y debe realizarse en medio del conflicto, lo cual tiene implicaciones sobre la seguridad de los NNJ y los mismos operadores del programa ICBF; esa misma condición de estarse realizando en medio del conflicto, no facilita el control sobre el proyecto en el sentido de que es posible que algunos de los desmovilizados puedan ser reclutados nuevamente por los grupos armados al margen de la ley.
7. Otra de las amenazas que se identifican para la realización del proyecto tiene que ver con la estigmatización que de manera bastante generalizada la sociedad hace de la población desmovilizada. A nivel urbano se sienten como una amenaza a la seguridad y un traslado del conflicto a las ciudades.
8. La inestabilidad y la alta rotación de los servidores públicos, afectan de manera negativa el proceso del proyecto; igual importancia tiene este aspecto en las ONG que prestan sus servicios como operadores y vinculan para el efecto personal transitorio.
9. En cuanto al manejo de los recursos, la evaluación observa que el presupuesto sigue de manera rigurosa los parámetros establecidos y que los gastos realizados y las previsiones comprometidas son proporcionadas y ajustadas a las necesidades y a la realidad nacional. No obstante, una revisión sobre este aspecto se hace necesaria para lograr adecuados ajustes sobre la disminución del valor del dólar en relación con el peso colombiano.
10. Técnicamente, se podría afirmar que el proyecto, en su corto recorrido, ha logrado colocar bases seguras que harían previsible su sostenibilidad: cuenta con un marco normativo internacional y nacional sólido, apoyo decidido de la Cooperación internacional, lineamientos políticos y metodológicos adecuados, amplia convocatoria institucional, inclusión del tema en algunos Planes de Desarrollo territoriales, se cuenta con directivos y operativos del proyecto capacitados, estructura institucional gubernamental bien definida, apoyos no gubernamentales y va ganando espacio en el sentido de apropiación del tema por parte de los actores comprometidos.
11. Esta consultoría puede concluir con base en los hallazgos realizados que el proyecto ha logrado avances significativos relacionados con su adecuada inserción institucional, el posicionamiento en el medio, la aplicación de las estrategias y la contribución a los objetivos a partir de la realización de los Programas de Acción.
12. Durante el proceso de ejecución se han hecho aprendizajes importantes relacionados con el aprovechamiento normativo e institucional, la introducción cautelosa de aportes en la construcción de políticas públicas, el trabajo en equipo especialmente con las ONG ejecutoras, el establecimiento de alianzas gubernamentales y no gubernamentales; igualmente, hay aprendizajes importantes en el sentido de crear alternativas para actuar en medio del conflicto y el desarrollo de la capacidad de convertir las incertidumbres en posibilidades para ser altamente creativos y asertivos en el manejo de los riesgos.

13. Finalmente, esta evaluación recomienda al IPEC/OIT fortalecer el proyecto con ajustes en el manejo menos centralizado y más ágil desde el nivel internacional, revisión de los aspectos económicos necesarios por la devaluación del dólar y un apoyo técnico adicional a fin de facilitar el seguimiento en la etapa siguiente de plena ejecución de los PA. A nivel nacional, es preciso estar atentos a las dinámicas del conflicto a fin de observar oportunamente las necesidades de hacer modificaciones o ajustes según las tendencias que se reconozcan. Igualmente, mayor capacidad de incidencia ante el Estado para que refuerce sus estrategias, especialmente las relacionadas con la prevención del reclutamiento de menores de edad y la mayor exigencia de entrega de los que aún son víctimas de estos abusos de la guerra.

II. BREVE INTRODUCCION, CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN

14. Se lleva a cabo esta evaluación de término medio, diez y seis meses después⁷ del inicio formal del proceso de integración del tema de los Niños, niñas y jóvenes, NNJ desvinculados del conflicto armado, dentro del marco general de Erradicación de las peores formas del Trabajo Infantil⁸ PFTI, y trece meses antes de que culmine la presente fase, prevista hasta diciembre de 2006.

Contexto político, institucional y legal

15. Durante el período analizado, el contexto político nacional dentro del cual se desarrolla el proyecto sigue siendo de conflicto armado interno, uno de cuyos graves efectos es el reclutamiento y la utilización de menores de edad por parte de los grupos armados ilegales y la violación de sus principales derechos. En este escenario concurren grupos armados ilegales tanto de izquierda como de derecha. Los avances del actual gobierno del Presidente Alvaro Uribe, se enmarcan en las negociaciones con los grupos de derecha, Autodefensas Unidas de Colombia, AUC, para lograr su desmovilización, habiendo dejado las armas cerca de 9.000 combatientes en el transcurso de los dos últimos años. Por otro lado, la situación con las Fuerzas Armadas Revolucionarias, FARC, y con el Ejército de Liberación Nacional, ELN, la más fuerte y tradicional oposición armada en el país, es mucho más compleja: la confrontación se ha realizado en los espacios militares, siendo el espacio político el de menor incidencia. Con la autorización del actual gobierno, hay discretas mediaciones de la Iglesia Católica y se adelantan conversaciones encaminadas a favorecer el escenario de los intercambios humanitarios como antecedente posible para abrir espacios posteriores de diálogo.
16. En relación con la situación de los menores de edad excombatientes, según las fuentes oficiales del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF, durante

⁷ Se toma como fecha de referencia el inicio de las actividades de coordinación a partir de la vinculación de la Oficial de Proyectos para el tema NNJ desvinculados del conflicto armado, en el mes de Julio de 2004.

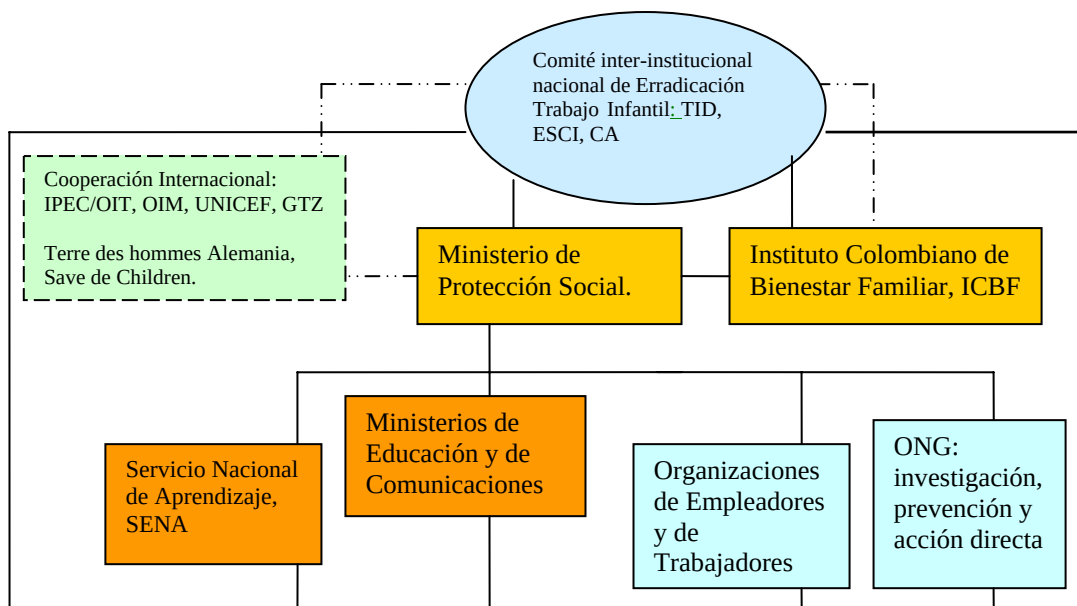
⁸ Promovido por el Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil IPEC de la Organización Internacional para el Trabajo –OIT-, en el país, a partir de la ratificación del Convenio 182, según la Ley 704/01.

los últimos dos años, hasta 30 de Noviembre de 2005, fueron recibidos 1.128⁹ menores¹⁰. Las niñas y niños desvinculados son aquellos que salen de las guerrillas o los grupos paramilitares en alguna de las siguientes modalidades: a) han abandonado el grupo armado voluntariamente, b) el grupo armado al que pertenecían los ha entregado a las autoridades del Estado, c) han sido aprehendidos por alguno de los organismos de seguridad del Estado. El proyecto entonces, se centra en la etapa de prevención para evitar que se vinculen y en la etapa posterior para propiciar su atención integral.

17. A nivel institucional, la responsabilidad del tema corresponde al Estado Colombiano, bajo la dirección y los lineamientos del Ministerio de Protección Social y el ente descentralizado encargado de la atención de los menores de edad, el ICBF. Alrededor de estas instancias centrales, con funciones subsidiarias de asesoría técnica, cofinanciación y acompañamiento jurídico, concurre la Cooperación Internacional (OIM, OIT/IPEC, GTZ, UNICEF); con funciones de responsabilidades afines y conexas, convergen también en el ámbito gubernamental nacional los Ministerios de Educación y de Comunicaciones y en el orden de las entidades descentralizadas, el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA. Los aportes no gubernamentales se reúnen en organizaciones internacionales como Save de Children, Tierra de Hombres Alemania; y a nivel nacional, se identifican ONG como Copartes en diversas acciones como la investigación, la prevención y la acción directa, como Cedavida, Fundación Restrepo Barco, Asociación Cristiana de Jóvenes, Alotropía y Puntos Cardinales. A nivel nacional, el organigrama se podría recoger de la siguiente manera:

⁹ Datos oficiales del ICBF, 1 diciembre de 2005.

¹⁰ Desde el año 1999 cuando fueron recibidos los 10 primeros adolescentes, hasta 31 de octubre de 2005, el ICBF ha recibido 2.525 menores de edad. Aproximadamente la mitad salieron de las filas de las FARC, el 30% de las AUC y el resto de otros grupos ilegales.



18. A partir del contexto normativo internacional, el marco jurídico nacional se centra en la ley 704 de 2001, mediante la cual se aprueba el Convenio 182 sobre la prohibición de las peores formas de trabajo infantil, PFTI, y la acción inmediata para su eliminación. Dentro de estas peores formas, el reclutamiento y la utilización de menores de edad en los conflictos armados, es una de las más relevantes. Posteriormente, se cuenta también con la Ley 782/2002 donde se determina que todo menor de edad no solo debe ser entregado al ICBF para su rehabilitación sino que se considera víctima de la violencia política. De manera más reciente, en el mes de julio del presente año, se aprobó la Ley 975, de Justicia y Paz, mediante la cual se hace explícita la condición de que el acceso a los beneficios para los grupos armados desvinculados, requiere la entrega al ICBF de la totalidad de los menores de edad que tengan reclutados. Este marco jurídico representa un avance significativo en cuanto sitúa la concepción del tema y sus procedimientos conducentes desde la perspectiva de los derechos de los niños y de las niñas y los ubica como víctimas de los conflictos armados, de los cuales el Estado está en obligación de protegerlos.

Propósito, alcance y objetivos de la evaluación

19. Los propósitos generales de la evaluación son los siguientes:

- a. Revisar la ejecución del proyecto hasta la fecha en Colombia y considerar cambios en la estrategia con base en la experiencia, recomendando los ajustes que sean necesarios. Como se mencionó ya, el período observado va desde el mes de julio de 2004 hasta el 30 de Noviembre de 2005.

- b. Examinar las actividades realizadas y su contribución a la estrategia y los objetivos.
- c. Revisar el marco institucional del proyecto y la capacidad de ejecución.
- d. Analizar el potencial existente para integrar el proyecto con otras iniciativas a ser desarrolladas en Colombia.

20. En cuanto a los objetivos, se establecen los siguientes:

- a. Rendir cuentas a las partes interesadas, incluyendo las agencias gubernamentales y los interlocutores sociales en los países meta, las organizaciones asociadas y el donante, de lo que ha sido realizado y lo que se ha logrado hasta la fecha, y
- b. El aprendizaje de la experiencia considerando cómo el proyecto progresa en relación con sus objetivos, con la finalidad de planificar actividades futuras y, de ser necesario, recomendar un re-diseño apropiado.

21. Teniendo en cuenta el momento en el cual se realiza la evaluación, ésta ha centrado la mirada sobre los avances en el PA “Inserción social de 560 NNJ desvinculados del CA”¹¹ dentro del componente de fortalecimiento institucional y los adelantos en la formulación de los Programas de “Prevención integral contra las PFTI, especialmente TID, ESCI y vinculación de NNJ al conflicto armado”¹², previsto para iniciar acciones en el próximo mes de Enero de 2006; y el de “Fortalecimiento de la política local para la prevención integral de vinculación de NNJ a la ESCI, al TID y a los grupos armados irregulares”¹³, previsto para iniciar acciones en Enero de 2006. Igualmente, se ha hecho una revisión de los avances en los proyectos que ejecutan actualmente la Andi y la CGT.

Metodología de la Evaluación, restricciones

- 22. Para el desarrollo de la evaluación, teniendo en cuenta su carácter de intermedia, la mirada central estuvo enfocada en el reconocimiento de los aprendizajes para desprender de allí la sugerencia de mejoras. Para el efecto, a lo largo del trabajo, se tuvieron en cuenta las siguientes preguntas: ¿Qué componentes y aspectos funcionaron y por qué?; ¿Qué componentes o aspectos precisan mejoras? ¿Cómo afectó la evolución del contexto a las hipótesis de diseño y estrategia?
- 23. En sus aspectos instrumentales, se aplicaron las consultas y los diálogos directos siempre que fue posible. En la primera etapa se tuvo acceso a amplia información de orden conceptual, metodológico y normativo sobre el tema, como bagaje inicial para formar la concepción general sobre el trabajo a abordar.

¹¹ Ejecutado por Cedavida, duración 20 meses. Inicio 3 de mayo de 2005, va hasta 3 Enero de 2007. Por valor de US\$250.000.

¹² Elaborado por Asociación Cristiana de Jóvenes ACJ y previsto para ser ejecutado por la misma Organización, por valor de US\$107.000

¹³ Elaborado por la Fundación Restrepo Barco, FRB y previsto para ser ejecutado por la misma ONG, por valor de US\$30.000.

Posteriormente, se diseñó y se aplicó un formulario con cuatro grupos de preguntas básicas relacionadas con el diseño y la estrategia del proyecto, la gerencia del mismo, las actividades realizadas y los resultados alcanzados y una última relacionada con las previsiones de sostenibilidad del proyecto. Este instrumento se aplicó en un 80% de manera presencial y en un 20% mediante motivación escrita y telefónica y respuesta por correo electrónico. Fueron entrevistadas 37 personas para un total de 28 formularios; 15 entrevistas fueron realizadas a representantes de entidades oficiales y 13 entrevistas fueron atendidas por personas de los espacios no gubernamentales. El conjunto de estas entrevistas fue debidamente codificado, tabulado, asociado y a partir de ellas se levantaron los ejercicios DOFA –Debilidades, Fortalezas, Oportunidades y Amenazas- que se encuentran en el Anexo d)

24. Se realizaron visitas de campo a las cuatro ciudades de cobertura del proyecto: Bogotá, en la localidad de Kennedy; Medellín, Bucaramanga y Cali. En todas las ciudades se tuvo la oportunidad de intercambiar directamente con personas que representan entidades que pertenecen a los comités técnicos o a los Comités de erradicación de trabajo infantil, CETI, en sus respectivos órdenes territoriales. En todas las ciudades, salvo la ciudad de Bogotá, se tuvo la oportunidad de hacer ejercicios grupales de reflexión que arrojaron como resultado la matriz DOFA a partir de los cuales se levantó el ejercicio grupal consolidado DOFA que se encuentra en el Anexo e).
25. Igualmente, se tuvo la oportunidad de contar con la retroalimentación, sobre todo en la primera parte del trabajo, de la oficial de proyecto respectivo en la sede de la OIT/IPEC, Colombia. El borrador del presente informe fue presentado y comentado con el equipo de la OIT; a partir de las observaciones y sugerencias allí recibidas, se realizaron algunos ajustes que se recogen en la presente versión final.
26. La utilización de la matriz DOFA constituye un elemento ordenador de importancia para la organización y el análisis de la información; no obstante, en un momento dado del proceso, es al mismo tiempo una limitación en tanto que la realidad y lo expresado en varias entrevistas, excede muchas veces las fronteras de esta matriz. Para superar esta restricción, en el capítulo de los hallazgos se recogen casi en su totalidad todos los elementos encontrados, algunos de los cuales no son visibles en los DOFA, pero sí están representados en las entrevistas individuales o ejercicios grupales.
27. Otra limitación encontrada se relaciona con el análisis solicitado en el formulario 3, para hacer un ejercicio comparativo entre el documento inter-regional y el anexo país. El documento base se encuentra solamente en inglés y es bastante voluminoso. Además, en los términos de referencia no se encuentra establecido el tiempo necesario para hacer esta labor, que en tales condiciones, podría significar al menos tres días de trabajo adicional.

Formación y experiencia de quien realiza la evaluación

28. Licenciada en Ciencias del Trabajo en la Universidad Católica de Lovaina, Bélgica. Especialista en Países en desarrollo de la misma Universidad y Especialista en Derechos Humanos de la Escuela Superior de Administración Pública, ESAP, de Colombia. Amplia experiencia en monitoreo y evaluación de proyectos de Acción humanitaria y de Derechos Humanos con: a) la Embajada de Suiza/COSUDE, b) la Unión Europea evaluando proyectos de cooperación internacional- Movimondo y Solidaridad Internacional; c) el Centro Estratégico de Pensamiento internacional, CEPEI, evaluación de las formas solidarias del programa Familias Guardabosques. Docente universitaria en Gerencia Social: formulación, evaluación de proyectos sociales y humanitarios, en todas sus fases, con el enfoque de marco lógico (Universidades de La Salle, Minuto de Dios y Escuela Superior de Administración Pública, ESAP).

III. HALLAZGOS DE LA EVALUACION

Diseño y estrategia

29. El proyecto “Prevención y reintegración de niños involucrados en conflictos armados en Colombia”, se ha cimentado en el marco normativo internacional ratificado por Colombia y en las propias leyes nacionales establecidas para el fin, como se ha mostrado en un capítulo anterior. Su diseño se ha venido estableciendo sobre la solidez que ofrece este marco jurídico y conceptualmente se ubica desde una perspectiva de derechos humanos, como una de las PFTI, que identifica a los menores de edad como víctimas de los conflictos armados, donde son reclutados y utilizados para los fines perversos de la guerra. La introducción de este tema como una de las PFTI, ha ampliado positivamente la visión y otorga nuevas perspectivas para su manejo.
30. En general, el diseño del anexo país, es coherente con las necesidades visibles en el momento de ser elaborado (febrero de 2004). De igual manera, los PA que se desarrollan actualmente son adecuados a las necesidades detectadas y a los requerimientos identificados a nivel institucional y siguen los lineamientos y los parámetros establecidos en el Tercer Plan Nacional para la Erradicación del Trabajo infantil. Las estrategias establecidas para prevenir y para llevar a cabo las acciones directas conducentes a la atención de los menores de edad desvinculados, son adecuadas al marco institucional vigente bajo la responsabilidad del Estado Colombiano. En su momento, no se contó con las condiciones adecuadas, ni por el nivel institucional ni por el grado de madurez del proceso, para que los beneficiarios (NNJ) participaran en el diseño del proyecto.
31. En general, para el diseño, se tuvieron en cuenta ejercicios anteriores como el proceso de formulación participativa del III Plan de ETI, 2003-2006, los

resultados del Taller de planificación del proyecto de prevención y erradicación del uso de NN en el conflicto armado, de diciembre de 2003 y la investigación sobre el tema del Observatorio sobre infancia de la Universidad Nacional de Colombia.

32. Los cinco Programas de Acción, PA, que han sido elaborados hasta el momento son:

- a) “Inserción social de 560 NNJ desvinculados del conflicto armado”, elaborado y actualmente en ejecución por Cedavida.
- b) “Prevención integral contra las PFTI, especialmente TID, ESCI y vinculación de NNJ al conflicto armado”, elaborado y próximo a ser ejecutado por la Asociación Cristiana de Jóvenes, ACJ.
- c) “Fortalecimiento de la política local para la prevención integral de vinculación de niños y niñas a la explotación sexual comercial infantil, al TID y a los grupos armados irregulares”, elaborado y próximo a ser ejecutado por la Fundación Restrepo Barco, FRB.
- d) Prevención y erradicación del trabajo infantil en la localidad de ciudad Bolívar, Bogotá y el municipio de Facatativa, Cundinamarca, elaborado y ejecutado por la Confederación General de Trabajadores, CGT.
- e) Fortalecimiento de las Organizaciones de Empleadores en Colombia para contribuir a la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil, en particular en sus Peores Formas, actualmente en ejecución, por la ANDI.

Estos Programas fueron elaborados por los respectivos oferentes de servicios con alta participación de las entidades públicas y no gubernamentales concernidas y la constante asesoría de IPEC/OIT. Adicionalmente, hay una estrategia de formación, en el tema de las comunicaciones encaminada a sensibilizar y prevenir, incidiendo sobre los patrones culturales que inducen a los reclutamientos, según los estudios elaborados para tal fin por el mismo Proyecto¹⁴.

33. En cuanto a la etapa de avance de los PA, actualmente están en realización el ejecutado por Cedavida, con una duración de 20 meses; el ejecutado por la CGT, con una duración de doce meses; y el realizado por la Andi, con una duración de once meses. Y están previstos para iniciar en Enero de 2006: el ejecutado por la FRB con una duración de 14 meses y el que está a cargo de la ACJ, con una duración de 24 meses.

34. En la revisión documental, se registra que los tiempos internacionales sucedidos para asuntos de trámites administrativos y financieros de estos PA, fueron

¹⁴ Alotropia. OIT/IPEC. “Estudio exploratorio de patrones culturales que contribuyen a la vinculación de niños, niñas y jóvenes a los grupos armados irregulares en Colombia”- Versión Agosto 2005

bastante largos, especialmente el de fortalecimiento de la inserción social a NNJ desvinculados del CA, -en promedio cerca de un semestre-; estos tiempos de espera ponen en riesgo tanto la motivación, como la programación de quienes tienen la expectativa de la operación.

35. Otro aspecto relacionado con los tiempos tiene que ver con la edad límite de los NNJ que ingresan al proyecto; la inmensa mayoría ingresan hacia los 17 años y teóricamente quedarían por fuera de este proyecto al cumplir la mayoría de edad y pasarían al programa de reinsertados adultos. No obstante, el proyecto ha logrado establecer una etapa intermedia a fin de que sea tenida en cuenta la edad con la cual entran al programa, de tal manera que puedan culminar con el componente de generación de ingresos que hace parte del reintegro a la sociedad.
36. Tanto el diseño del proyecto en general como de los PA particulares, guardan una concordancia clara con las necesidades detectadas y también con el tipo de intervención que desde el año 2000 ha venido identificando el ICBF; los mismos representan una contribución importante a los avances que esta entidad viene aplicando como modelo de acción y son expresión de sinergia por la sumatoria y cualificación de esfuerzos entre varios aportantes.
37. Adicionalmente, OIT/IPEC participa en el “Plan conjunto para prevenir la vinculación de los NNJ a los grupos armados irregulares y fortalecer la inserción socio laboral de los desvinculados”, con una duración entre Junio 2005 y Junio 2007. En el mismo participan: ICBF, UNICEF, IPEC/OIT, OIM, GTZ .
38. En sus niveles de acción, teniendo en cuenta la complejidad y la constante dinámica de cambio del conflicto armado colombiano, el diseño del proyecto debe tener la suficiente flexibilidad para incluir modificaciones siempre que se vea necesario y debe tener una disponibilidad de revisión constante. En tal sentido, serían necesarios ajustes en el componente de Fortalecimiento institucional, toda vez que mayores esfuerzos en la capacitación y formación del personal público y privado, al servicio del programa que ejecuta el ICBF, se ve necesario.
39. Durante el período analizado, las acciones se han centrado básicamente en la incidencia sobre las políticas públicas sobre el tema, en la consolidación del marco institucional integrado por Organizaciones gubernamentales, OG, y No gubernamentales, ONG, y en la construcción del tejido social necesario para la integración y el funcionamiento de la estructura básica necesaria.
40. Por las razones anteriores, el ejercicio de la evaluación no se ha extendido hasta los beneficiarios finales que son los NNJ, sino que se ha centrado en la etapa de inicio y puesta en marcha de sus espacios y niveles para el funcionamiento.
41. Ante el Gobierno nacional es preciso promover realizaciones más directas tendientes al establecimiento de políticas y lineamientos más claros y contundentes, especialmente relacionadas con la prevención y la preparación de los servidores públicos para el manejo adecuado del tema. El problema es de

tipo circular: se atienden jóvenes que salen, pero la capacidad de control sobre los jóvenes que pueden ser reclutados, es casi nula.

42. El proyecto guarda una estructura demasiado centralizada, desde los niveles internacionales mismos teniendo la toma de decisiones aún de aspectos operativos menores en cabeza de Ginebra y Lima; a nivel nacional, se repite la misma estructura, dejando muy escasa movilidad y capacidad de decisiones a los niveles operativos. La capacidad de participación, de enriquecimiento del proyecto a partir de las iniciativas regionales, resultan disminuídas por esta centralización.
43. Sería conveniente que el ICBF pudiera reunir todos los elementos del programa en un solo documento, especie de paquete pedagógico para propiciar la unidad conceptual y operativa, como una especie de modelo o ruta general, donde al tiempo que se sensibilice más a la sociedad y a los servidores públicos, logre un objetivo unificador.

Objetivos

44. Los dos objetivos fijados para Colombia: a) Al finalizar el proyecto 500 niños, niñas y jóvenes menores de 18 años en zonas de riesgo han sido prevenidos de vincularse al conflicto armado; y b) Al finalizar el proyecto 560 niños, niñas y jóvenes desvinculados de los grupos armados ilegales reintegrados al tejido social:
45. Son claros porque su formulación no deja ninguna duda. A pesar de reconocer los cambios que provoca la dinámica del conflicto, podrían ser medibles y guardan proporción con el volumen de la población de NNJDCA que los hacen realistas.
46. El proyecto abarca dos momentos del problema: antes y después del reclutamiento de los NNJ. El momento anterior se atiende con un objetivo de Prevención y el momento posterior, con un objetivo de Atención integral. El problema anterior de prevención es un problema poco asible, complejo, en tanto que tiene que ver con aspectos estructurales de la capacidad por parte del Estado para cubrir todo el país con políticas y programas sociales incluyentes e integrales y con la dinámica misma del conflicto armado interno que escapa a todo control y previsión¹⁵.
47. De ahí que el objetivo a) aunque no fue focalizado en el diseño del Anexo país, sí ha venido buscando su concreción en las focalizaciones que se han hecho ya en el Programas de Acción ya comprometidos y en ejecución con ONG nacionales. Para el efecto, se han realizado ejercicios de levantamiento de mapas de riesgo, a partir de los cuales, se está en proceso de concertar las

¹⁵ Según el Departamento Nacional de Planeación, DNP, en Colombia hay cerca de 15 millones de menores de edad, de los cuales, el 60% vive por debajo de la línea de pobreza y el 9% en situación de miseria. Cerca de 3 millones de niñas y niños en edad escolar están fuera del sistema educativo, de éstos, aproximadamente 1.6 millones son niñas. Adicionalmente, entre 20 y 30 mil niñas y niños son habitantes de la calle Presidencia de la República, Departamento Nacional de Planeación (DNP).

focalizaciones sobre las poblaciones que se advierten más vulnerables y proclives a que los NNJ sean reclutados por los actores armados al margen de la ley.

48. En cuanto al objetivo b) el objetivo fue realista al momento de plantearlo y tuvo en cuenta las cifras de los NNJ que llegaban al programa. Hoy, según el ICBF la tendencia de los NNJ acogidos al programa actualmente van en descenso desde 2003, de la siguiente manera:

Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2005
100	196	394	726	684	444

Queda claro entonces que debido a la dinámica del conflicto, es posible que algunos NNJ no sean entregados oficialmente sino que regresan a sus hogares o a otros espacios y que habría otras razones no conocidas que explicarían la disminución.

49. No obstante, estos hechos no afectan las metas establecidas en el objetivo b) en tanto que los NNJ a ser atendidos por el proyecto ya están establecidos, según un sistema rotatorio de los cupos.

Indicadores

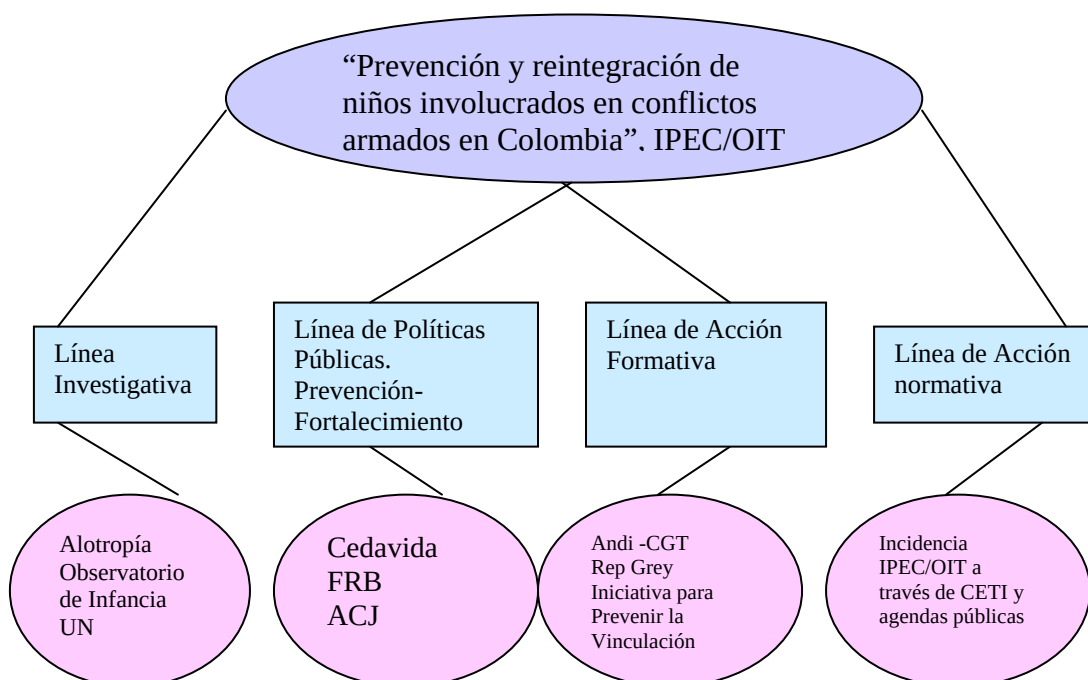
50. A pesar de que los indicadores previstos para medir el objetivo de prevención, tienen las dificultades propias de la complejidad del tema, tal como están planteados y según los procesos de focalización establecidos, pueden ser parecen realistas y prácticos.
51. Los indicadores relacionados con la Atención en la etapa de reintegración, son realistas y pertinentes: miran aspectos claros relacionados con la cantidad de NNJ atendidos, su vinculación al sistema educativo y su participación en aspectos de formación para el trabajo. Los medios de verificación establecidos facilitan el monitoreo y el seguimiento de las acciones del proyecto.

Modalidad de ejecución

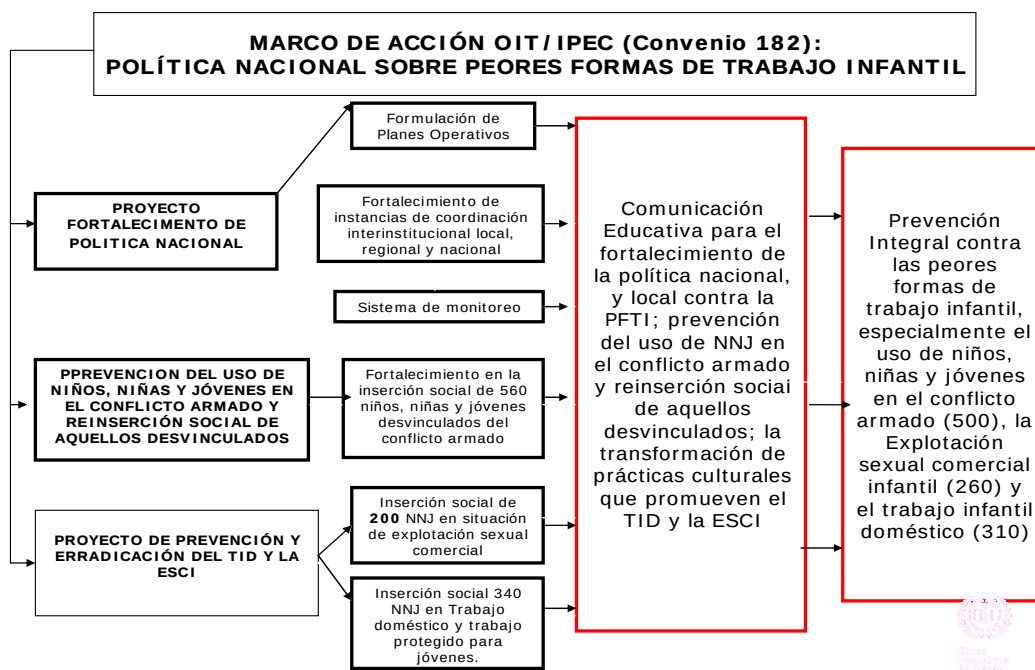
52. El proyecto se ejecuta en el marco del Tercer Plan Nacional para la erradicación del trabajo infantil y la protección del trabajo juvenil, 2003-2006. Para su desarrollo, organiza las acciones a partir de las siguientes líneas de acción:
- a) Investigativa, mediante la cual se busca entre otras acciones: sistematizar la información sobre el trabajo referido a los jóvenes trabajadores, estudiar las ocupaciones y trabajos riesgosos, elaborar investigaciones sobre TI,

elaboración de variables de seguimiento al riesgo y a las condiciones de trabajo de los menores de edad e indagaciones sobre la situación de los NNJ utilizados en el conflicto armado y la explotación y abuso sexual de los menores de edad.

- b) En políticas públicas. Para el establecimiento de lineamientos y políticas desde la perspectiva de derechos, referidas a la salud, la educación, el empleo, el uso del tiempo libre, y los ingresos y el fortalecimiento institucional en todos los niveles territoriales para la adecuada implementación de los respectivos comités interinstitucionales.
 - c) Línea de acción formativa. Con el fin de garantizar mayores niveles de coherencia y correspondencia entre la oferta de formación educativa y la demanda laboral productiva; y para sensibilizar y transformar patrones culturales.
 - d) Línea de acción normativa. A fin de incidir sobre las gestiones y los procesos encaminados a contar con reglamentaciones protectoras y preventivas coherentes con los principios de una perspectiva de derechos de la infancia.
53. El proyecto tiene claridad sobre qué, con quiénes y cómo llevar a la práctica sus acciones. Su modalidad de ejecución se mueve entre evitar el riesgo del reclutamiento y atender la desvinculación, y combina las acciones directas de los Programas de Acción, PA, ejecutados por ONG, como extensiones de la OIT/IPEC, en las líneas de acción ya mencionadas. Su esquema de operación podría graficarse así:



54. Se observa una estrecha vinculación del proyecto con los otros dos componentes que integran el modelo de atención por parte de IPEC/OIT, dentro del contexto más amplio de erradicación de Trabajo Infantil. Dicha vinculación, ha sido graficada de la siguiente manera por IPEC/OIT:



55. Las realizaciones del proyecto hasta el momento, han sido claras y firmes, pero demasiado lentas, en tanto que debe asumir los tiempos gubernamentales. Hay avances importantes en cuanto al reconocimiento de los derechos básicos a la educación y la salud, pero aún es incipiente la adecuación de la educación formal a las necesidades y posibilidades reales de los beneficiarios. La capacitación prelaboral debe ser más desarrollada lo mismo que las actividades relacionadas con la reinserción económica. Es posible que la alta rotación de funcionarios públicos del área esté incidiendo en el retraso de estas etapas.
56. Por la naturaleza misma del proyecto cuya responsabilidad reposa en el Estado Colombiano, y por el carácter de cooperación técnica de la OIT/IPEC, su modalidad de ejecución es y debe ser mediada por las relaciones y concertaciones con las Organizaciones gubernamentales que tienen compromisos en el tema. Este hecho constituye una riqueza en cuanto a solidez y perspectivas de sostenibilidad, pero es al mismo tiempo, ocasión de menor agilidad, a veces hasta de inacción y de la lentitud de los procesos, que no se sincronizan con la velocidad de las necesidades y las urgencias de los escenarios sociales y políticos del país.
57. El modelo de atención diseñado y puesto en marcha por el ICBF para atender NNJDCA tiene los siguientes momentos: En la primera fase se reciben en un

hogar transitorio los menores de edad que han sido remitidos por un juez o por un Defensor de Familia. En este periodo que no puede ser superior a 45 días se hace la valoración y el diagnóstico para lograr identificar su perfil. Este estudio permite determinar su traslado para la continuidad del proceso de reinserción social en un Centro de Atención Especializado (CAE). En estas casas se inicia el aprendizaje para la vida productiva y social que luego desarrollaran los jóvenes y dura entre 8 meses y un año. El (CAE) ofrece: atención médica, actividades recreativas, pedagógicas y apoyo psicoterapéutico. De igual forma se desarrollan actividades de educación formal, no formal e informal y capacitación laboral. A los jóvenes también se les proporciona: Alojamiento, alimento (desayuno, almuerzo comida y dos refrigerios), implementos de aseo e higiene personal¹⁶. Luego se traslada al joven a una casa juvenil donde se ponen en práctica las herramientas adquiridas y se continúa su proceso de aprendizaje. Esta tercera fase puede durar hasta un año según los avances que vaya adquiriendo el desmovilizado. Cuando el adolescente ya ha terminado el proceso se escoge una de las siguientes tres alternativas: a) Atención en medio Sociofamiliar: el adolescente se traslada a una familia seleccionada por el ICBF que decida voluntariamente acoger a desmovilizados. Cabe aclarar que el ICBF sigue prestando ayuda psicosocial mediante sus funcionarios y se establece un periodo de dos años; b) Reintegro familiar: es un proceso que el ICBF acompaña mediante el continuo seguimiento de las condiciones del joven en el “nuevo” ambiente familiar; c) Reintegro familiar con subsidio condicionado: se le presta la ayuda a la familia mediante un subsidio económico cuyo límite de tiempo es de un año¹⁷. Si el menor de edad durante el transcurso del programa cumple los 18 años, el ICBF debe transferirlo al programa del Ministerio del Interior.

58. El papel asumido por el proyecto, es claramente apoyar el modelo anterior y ofrecer los refuerzos necesarios, debidamente concertados, para su mayor optimización. En este sentido, el proyecto IPEC/OIT ha estado atento a fortalecer los aspectos que se ven necesarios y oportunos: en educación y atención psicosocial viene adelantando aportes importantes para la adecuación de las metodologías y de la pedagogía a las necesidades reales y la línea de base que presentan los beneficiarios; en salud, se facilitan los contactos para la inclusión por derecho propio en el sistema nacional de atención básica; actualmente, se está en la fase de elaboración de los lineamientos para ofrecer un apoyo psicosocial adecuado a las necesidades de los beneficiarios; además, se están abriendo los espacios para introducir el componente relacionado con recreación y manejo creativo del tiempo libre.
59. El tema del proyecto ha logrado insertarse adecuadamente en los comités territoriales creados sobre el concepto más amplio de las PFTI y su prioridad se ve reflejada en los Planes Operativos de erradicación de Trabajo infantil, POETI; es el “ágora” del proyecto adonde concurren las entidades del Estado responsables del tema, las ONG operadoras y los gremios y representantes del trabajo, también comprometidos con el impulso del tema. Allí se concentran decisiones y se ubican las prioridades que se establecen. Allí, también se vienen

¹⁶ Programa de atención a jóvenes desvinculados y amenazados por el conflicto armado del ICBF, en: <http://www.icbf.gov.co>

¹⁷ Programa de atención a jóvenes desvinculados y amenazados por el conflicto armado del ICBF, en: <http://www.icbf.gov.co>

logrando los mejores niveles de trabajo en equipo y se consolida la red institucional que acoge el proyecto.

60. No obstante, la sociedad colombiana en general, aún hoy, tiene muy poco conocimiento sobre el tema y sí cuenta con elementos para promover la estigmatización y la desconfianza frente a esta población.¹⁸ De manera casi generalizada, podría afirmarse que el tema no es tan visible ni reconocido como debería serlo en el momento actual, teniendo en cuenta la evidencia y la gravedad del tema.
61. La mayor amenaza que pesa para la buena inserción del tema y su accionar total, se relaciona con que el proyecto se lleva a cabo en simultaneidad con el conflicto armado, hecho que resta seguridad al proceso y mantiene la amenaza del reintegro de los niños, niñas y jóvenes, NNJ, a algunos de los actores armados.
62. Los servidores públicos y también los operadores de ONG que atienden esta población, deben contar con espacios más profundos y extensos para su conocimiento y formación en los aspectos relacionados con la atención a este tipo específico de población, se observan vacíos en este aspecto. De igual forma, es necesario considerar las condiciones de precariedad en las que trabajan la mayoría y hacer previsiones para ofrecer un apoyo en aspectos logísticos, especialmente en informática y comunicaciones.
63. La inestabilidad y la alta rotación de los servidores públicos, afectan de manera negativa el proceso del proyecto; igual importancia tiene este aspecto en las ONG que prestan sus servicios como operadores del Programa de Atención del ICBF y vinculan para el efecto personal transitorio.
64. El proyecto debe ganar mucho más arraigo y apropiación por parte de quienes ejecutan las acciones tanto formativas como directas; para lograrlo, es preciso mejorar y ampliar las comunicaciones inter e intra instituciones.
65. Las actividades de monitoreo y evaluación del proceso a cargo del programa de atención del ICBF, deben ser de forma más sistemática y deben incluir una frecuente socialización entre los mismos jóvenes para conocer sus avances en el proceso de reintegración social y económica.

Marco institucional - Estructura de gestión

66. El proyecto cuenta con el apoyo, los lineamientos y los aportes de la estructura misma del IPEC/OIT para su gestión: se identifica como una de las PFTI, junto con Trabajo infantil doméstico, TID, la Explotación sexual y comercial infantil, ESCI; y cuenta desde allí con todo el marco normativo e institucional para articularse de manera acertada. Parte además, de enfocar su acción hacia el fortalecimiento institucional estatal como propósito claro desde la cooperación técnica. Para su accionar, forma equipo con las ONG que desarrollan Programas

¹⁸ Ver: Periódico El Tiempo, viernes 04 de Noviembre de 2005: Centros de reinserción para niños, zonas de guerra?

de Acción en prevención integral y en Fortalecimiento Institucional y con quienes hacen aportes en investigación y en comunicación. Esta estructura de gestión parece adecuada y apropiada para el logro de los resultados esperados.

67. Concretamente, como se muestra en el mapa ubicado en la primera parte del presente documento, el proyecto se está ejecutando en las cuatro primeras ciudades de acogida de los NNJ desvinculados: Bogotá, Medellín, Cali y Bucaramanga, según los reportes oficiales del ICBF. En tal sentido, esta evaluación confirma una focalización adecuada a la realidad.
68. La estructura de gestión, ofrece la ventaja de la firmeza de los pasos que se avanzan; pero presenta dificultades relacionadas con asincronías para los tiempos de ejecución en tanto que cada decisión tarda demasiado tiempo hasta llegar a la ejecución y reduce la capacidad de eficiencia de la estructura nacional de gestión. Por otro lado, algunas organizaciones ejecutoras quisieran contar con la autonomía técnica que puede ofrecer la cooperación que financia proyectos y tienen algún grado de dificultad para aceptar los niveles de dependencia que se establecen en el esquema de cooperación técnica que caracteriza al IPEC/OIT.
69. Como ya se ha explicado anteriormente, en Colombia, la estructura de gestión del proyecto disfruta del apoyo y la cobertura más amplia del programa que se desarrolla en el país desde 1996; para su funcionamiento cuenta con el Comité Interinstitucional para la Erradicación del Trabajo Infantil y la Protección del Joven Trabajador, presidido por el Ministerio de Protección Social e integrado por 22 organizaciones de gobierno, empleadores y trabajadores; y con la Secretaría Técnica, integrada por el Ministerio de Protección Social y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Se mantiene una participación alta y activa de los participantes en estos espacios.
70. Con los recursos financieros del proyecto se han logrado desarrollar las siguientes acciones:

ACCIONES DEL PROYECTO que implican ejecución de recursos financieros a Noviembre 30, 2005	ESTADO DEL PROCESO		
	Formu- lación	Aproba- ción	Opera- ción
Programa de Acción de Inserción Social de 560 NNJ desvinculados del conflicto armado. (20 meses)	X	X	X
Contrato de Servicios para Comunicación Educativa	X		
Programa de Acción de Prevención Integral contra las PFTI, especialmente TID, ESCI y vinculación de NNJ al conflicto armado. (2005)	X	X	
Programa de Acción Fortalecimiento de la política local para la	X	X	

ACCIONES DEL PROYECTO que implican ejecución de recursos financieros a Noviembre 30, 2005	ESTADO DEL PROCESO		
	Formu- lación	Aproba- ción	Opera- ción
prevención integral de vinculación de niños y niñas a la explotación sexual comercial infantil, al trabajo infantil doméstico y a los grupos armados irregulares.			
Taller para el lanzamiento regional de la Iniciativa para Prevenir la Vinculación de la Niñez en el Conflicto Armado en Bogotá y en Cali.	X	X	X
Taller Nacional sobre lineamientos de prevención integral en PFTI, especialmente TID, ESCI y vinculación de NNJ al conflicto armado.	X	X	X
Taller de formulación de programas de acción para la prevención de las peores formas de trabajo infantil, específicamente vinculación de niños, niñas al conflicto armado, y gestiones para la adopción de planes operativos anuales de erradicación del trabajo infantil en Medellín.	X	X	X
Taller de formulación de programas de acción para la prevención de las peores formas de trabajo infantil, específicamente vinculación de niños, niñas al conflicto armado, y gestiones para la adopción de planes operativos anuales de erradicación del trabajo infantil en Bucaramanga	X	X	X
Mini Programa “Estado del Arte sobre niñez y conflicto armado: Patrones culturales que contribuyen a la vinculación de NNJ al conflicto armado en Colombia” (10 semanas)	X	X	X
Mini Programa “Encuentro con NNJ desvinculados del conflicto armado para la exploración y validación de los patrones culturales que contribuyen a su vinculación a la guerra en Colombia” (9 semanas)	X	X	X
Mini Programa Concierto “Un canto nuestro” (Nov.-Dic. 2004)	X	X	X
Evento Red de Investigadores	X	X	X
Taller capacitación técnica y financiera a contrapartes	X	X	X
Taller de Inducción PA de inserción social.	X	X	X
Programa de Acción con empleadores ANDI	X	X	X
Programa de Acción con trabajadores CGT	X	X	X
Taller de Fortalecimiento a la gestión interinstitucional local de la Política Nacional de Erradicación del Trabajo Infantil en Colombia con énfasis en peores formas - Bucaramanga	X	X	X
Taller de Fortalecimiento a la gestión interinstitucional local de la Política Nacional de Erradicación del Trabajo Infantil en Colombia con énfasis en peores formas - Medellín	X	X	X
Taller de Fortalecimiento a la gestión interinstitucional local de la Política Nacional de Erradicación del Trabajo Infantil en Colombia con énfasis en peores formas - Cali	X	X	X
Colect No. 097 de 2005 María Clara Melguizo. Sistematización evento Red de Investigadores	X	X	X

ACCIONES DEL PROYECTO que implican ejecución de recursos financieros a Noviembre 30, 2005	ESTADO DEL PROCESO		
	Formu- lación	Aproba- ción	Opera- ción
Colext No. 137 de 2005 Rosa Cristina Parra. Apoyo en el área de Comunicaciones.	X	X	X
Miniprograma “Diseño de un plan estratégico de comunicación para el fortalecimiento de la política nacional y local contra las peores formas de trabajo infantil; prevención del uso de niñas, niños y jóvenes en el conflicto armado”.	X	X	X
Taller de articulación de oferta institucional en el área de salud integral para los niños, niñas y jóvenes desvinculados del conflicto armado.	X	X	X
Taller nacional de intercambio de experiencias para mejorar la calidad de la atención educativa a niños, niñas y jóvenes desvinculados de los grupos armados irregulares. 18-19-20 octubre	X	X	X

71. Debido a la naturaleza y al carácter específico del trabajo, las ONG operadoras de los PA, fueron seleccionadas por invitación restringida de parte de IPEC-OIT, teniendo en cuenta su especialidad y la limitada oferta presente en el país sobre el tema. En estas circunstancias, esta forma de selección, es la más asertiva. Según el conocimiento de esta consultoría, hay la evidencia de que las ONG seleccionadas para elaborar las propuestas y ejecutarlas, son las más adecuadas y competentes en el tema, a nivel nacional.
72. Las acciones, la constante interlocución interinstitucional y la acertada asesoría técnica que constantemente ofrece IPEC/OIT a los ejecutores del proyecto, han logrado en relativamente corto tiempo un nivel de inserción adecuado y eficiente dentro de todos los espacios institucionales donde el tema es competente. No obstante, aún son necesarias más estrategias para sensibilizar y dar a conocer con mayor amplitud el proyecto a los directivos y operativos del mismo, teniendo en cuenta la complejidad del tema y de su estructura de funcionamiento.
73. Esta evaluación pudo contrastar los documentos que dan cuenta de los costos de las acciones con las actividades realizadas y teniendo conocimiento del medio donde se realizaron o realizan, y del alcance de las mismas, se considera que son adecuados y proporcionados en todas sus partes, a las necesidades que satisfacen.
74. En Febrero de 2004 el presupuesto aprobado para el proyecto fue por un valor de US\$546.000, de los cuales, el mayor porcentaje, el 72% está destinado a cubrir los Programas de Acción y el resto, se ha distribuido de manera razonable entre los miniprogramas y otras actividades que el proyecto ejecuta o tiene comprometidos. A la fecha actual (Octubre 30 de 2005) el proyecto tiene comprometidos US\$537.853.95. Es importante anotar que el descenso significativo que ha tenido el valor del dólar en el país, está influyendo de

manera negativa en la ejecución, ya que cada vez se obtienen menos pesos por la misma cantidad de dólares. En este sentido, sería necesario que se hicieran los reajustes necesarios ya que este hecho significa una amenaza para la estabilidad financiera del proyecto.

75. En sus formas de operación, una de las mayores fortalezas del proyecto es la capacidad que ha desarrollado para trabajar en equipo tanto con instituciones gubernamentales como con organismos no gubernamentales, incluyendo también a representantes de los gremios económicos y de las organizaciones de trabajadores. A través de las entrevistas se pudo detectar un alto nivel de compromiso de los representantes con el proyecto.
76. Para asumir las responsabilidades directas que se desprenden del proyecto, el IPEC/OIT cuenta solamente con una persona, oficial del programa. Teniendo en cuenta las múltiples ocupaciones y la necesidad de presencia frecuente en todos los espacios de interlocución, dentro y fuera de la ciudad capital, lo mismo que las funciones de monitoreo y seguimiento, sería pertinente revisar la posibilidad de contar con al menos otra persona de apoyo, especialmente para realizar el seguimiento más frecuente de las acciones.
77. Desde los niveles internacionales, el proyecto es bastante centralizado y esa estructura se refleja en todos los niveles de acción: representa seguridad y unidad conceptual, administrativa, técnica y operativa, pero también representa dilaciones en el tiempo, asincronías con las necesidades inmediatas que demanda el tema, desmotivación en quienes están comprometidos con las realizaciones..., particularmente en las regiones, últimos escalones del sistema, donde no se logran aprovechar todas las capacidades y las iniciativas que se despliegan por estar en contacto directo con el conocimiento y las necesidades de los beneficiarios.
78. Se hace evidente que habría que agilizar los niveles de comunicación, la claridad de los mensajes entre todas las partes y los procesos de toma de decisiones. Particularmente, es necesario promover espacios de comunicaciones más fluidas y directas con los niveles operativos.
79. En cuanto a las relaciones del proyecto con otras ofertas de cooperación internacional afines, hay esfuerzos de coordinación en las acciones que son importantes, en función del cumplimiento de los objetivos comunes. Sin embargo, hay diferencias de fondo en el modo de operación con la OIM, agencia que venía avanzando en el tema desde el año 2000; estas diferencias presentan dificultades en algunos momentos operativos especialmente porque logran levantar expectativas de apoyos financieros que escapan a la forma de acción de IPEC/OIT.

Estrategia de sostenibilidad

80. Esta consultoría comprende la sostenibilidad como el conjunto de condiciones que garantizan que los objetivos e impactos positivos de un proyecto perduren de forma duradera, después de la fecha de su conclusión.

81. Técnicamente, se podría afirmar que el proyecto, en su corto recorrido, ha logrado colocar bases seguras que harían previsible su sostenibilidad: cuenta con un marco normativo internacional y nacional sólido, apoyo decidido de la Cooperación internacional, lineamientos políticos y metodológicos adecuados, amplia convocatoria institucional, inclusión del tema en algunos Planes de Desarrollo territoriales, se cuenta ya con personal de directivos y operativos del proyecto debidamente capacitados, hay una estructura institucional gubernamental bien definida, se cuenta con apoyos no gubernamentales y va ganando espacio en el sentido de apropiación del tema por parte de los actores comprometidos.
82. No obstante, la amenaza mayor para que esta estructura sea realmente sostenible radica en la persistencia, la impredeción y la complejidad del conflicto armado en el país. Esta realidad torna vulnerables todos los espacios y podría dejar sin piso las acciones del proyecto. Igualmente, la capacidad real del Estado es bastante precaria para dar respuesta adecuada al problema, sobre todo en su componente de prevención.
83. Hasta ahora, bien podría afirmarse, que todas las acciones adelantadas por el proyecto se encaminan a hacerlo sostenible, pero la variable política establece determinantes que quedan por fuera del control del proyecto.

IV. Conclusiones

Diseño y estrategia

84. El proyecto “Prevención y reintegración de niños involucrados en conflictos armados en Colombia” promovido por IPEC/OIT, se ha logrado introducir de manera firme y progresiva, en los espacios institucionales adecuados para lograr sus fines y propender por la propia sostenibilidad en el futuro.
85. Conceptualmente, hace el abordaje el tema desde la perspectiva de los derechos humanos de los NNJ que han sido reclutados y utilizados en distintas tareas dentro del conflicto armado colombiano y lo ubica como una de las PFTI; dicha concepción, abre positivamente las posibilidades para un manejo más adecuado del proyecto.
86. El proyecto hace el mejor aprovechamiento del marco normativo internacional y nacional sobre el tema y de la estructura institucional pertinente, de donde deviene la solidez; y mantiene en la práctica la decisión de abordar la cooperación como apoyo y asesoría técnica al Estado Colombiano, a través de las instituciones pertinentes, de manera concertada y adecuada a sus necesidades.
87. El diseño del anexo país y los Programas de acción guardan coherencia con las necesidades que se detectan en el diagnóstico y sus objetivos se orientan a fortalecer las políticas oficiales y el accionar institucional bajo la responsabilidad del Estado colombiano.
88. La elaboración de este diseño hizo aprovechamiento de antecedentes importantes como el Tercer plan nacional para la erradicación del trabajo infantil y un ejercicio de planeación participativa sobre el mismo tema, lo mismo que de estudios y aportes investigativos anteriores.
89. Hay desfases en los tiempos internacionales de orden administrativo y financiero y para la toma de decisiones que restan agilidad a las acciones y a los resultados del proyecto. Estos desfases tienen efectos negativos sobre el proyecto que se relacionan con las programaciones y también con la motivación de los operadores; logran comprometer en algún momento la credibilidad del proyecto mismo.
90. El componente de Fortalecimiento institucional requiere ajustes orientados a fortalecer la capacitación y la formación del personal público y privado, al servicio del programa que desarrolla el ICBF y afianzar el establecimiento de políticas públicas, especialmente en el componente de prevención.
91. El esquema centralizado que tiene el proyecto, desde los niveles internacionales, reduce posibilidades de participación nacional y local y disminuye la agilidad y la eficacia de las acciones.

92. Aunque existe una ruta de atención a los NNJ, el programa desarrollado por el ICBF no cuenta aún con un modelo integral de tipo metodológico y pedagógico donde se logre concentrar toda la ruta y sirva al mismo tiempo de sensibilización y apoyo técnico tanto para directivos como para operativos. Este documento sería de utilidad para recoger en uno solo los conceptos y el marco normativo, el marco institucional apropiado, las líneas de acción y los procedimientos adecuados. Sus destinatarios serían los servidores de entidades públicas y privadas y la misma población de los NNJDCA.

Objetivos

93. Los dos objetivos que establece el proyecto tienen que ver con la prevención y con la atención a los NNJ desmovilizados; son claros y pueden ser medibles y alcanzables, gracias al proceso de focalización y los mapas de riesgo que se han avanzado.

Indicadores

94. Tal como están planteados, los indicadores que miran el componente de Prevención, pueden ser realistas y prácticos, a pesar de la complejidad de este tipo de mediciones sobre lo que podría ser posible.
95. Los indicadores relacionados con la Atención en la etapa de reintegración, son realistas y pertinentes y facilitan el monitoreo y el seguimiento de las acciones del proyecto.

Modalidad de ejecución

96. Desde el comienzo, el proyecto ha tenido claridad sobre la forma de llevar a cabo la ejecución y las distintas alianzas y redes desde donde debe operar. Se mueve en esa dirección y sus pasos son firmes y progresivos, según los avances que va mostrando el mismo Estado.
97. Para lograr sus propósitos, el proyecto establece constantes espacios de interlocución y de concertación con las instituciones que representan al Estado y se abstiene de realizar acciones directas con NNJDCA.
98. Básicamente, el proyecto ha establecido sus formas de acción contando con los afines en la Cooperación internacional, en contacto directo con los actores estatales que tienen responsabilidad con el tema, con el sector privado y las organizaciones de trabajadores y el tejido de organizaciones sociales con misión y experiencia en el tema.
99. El tema del proyecto ha logrado insertarse adecuadamente en los comités territoriales creados sobre el concepto más amplio de las PFTI y su prioridad

se ve reflejada en los Planes Operativos de erradicación de Trabajo infantil, POETI. Igualmente, algunos planes de desarrollo municipal vienen incluyendo el tema en sus prioridades.

100. No obstante, el conocimiento del tema aún se mantiene en unos restringidos espacios institucionales y puede afirmarse que es muy poco conocido por la sociedad colombiana en general. Por el contrario, los medios de comunicación refuerzan la estigmatización de este tipo de población y lo asocian de manera negativa con la prolongación de la guerra en las ciudades y el acrecentamiento de los niveles de inseguridad.
101. El proyecto está ofreciendo aportes a la adecuación en el sistema educativo que acoge a los NNJ; está en proceso de aportar lineamientos sobre el componente psicosocial y promueve enlaces para la capacitación prelaboral pero se ha tropezado con la lentitud del Estado en este aspecto, debido a la rotación de personal que impide la continuidad.
102. Los PA puestos en marcha hasta el momento, en desarrollo del proyecto, se orientan a alcanzar los objetivos planteados y sus acciones están contribuyendo claramente al logro de estos propósitos.
103. Uno de los factores que no favorecen el avance del proyecto es la inestabilidad y la alta rotación de los servidores públicos al igual que los colaboradores de las ONG que prestan sus servicios de manera transitoria.
104. Para la fase siguiente de ejecución de los PA, el programa ejecutado por el ICBF debe contar con un sistema de monitoreo y evaluación de manera más sistemática.
105. La acción más fuerte del Estado debe consistir en prevenir el reclutamiento y la utilización de NNJ en la confrontación armado y realizar acciones tendientes a la desvinculación de los grupos armados y garantizar la recuperación integral a los desvinculados.

Marco institucional - Estructura de gestión

106. El marco institucional del proyecto se afianza en la estructura misma del IPEC/OIT y comparte los lineamientos generales de las PFTI, (TID, ESCI) y se articula con los afines de la Cooperación internacional: UNICEF, OIM, GTZ.
107. El proyecto ha logrado establecer las conexiones y alianzas pertinentes y funcionales a sus objetivos. A nivel nacional se liga con los socios naturales del tema: Ministerio de Protección Social y el ICBF. Adicionalmente, con las instituciones que por su naturaleza tienen compromisos con la población como los Ministerios de Educación y de Comunicaciones y con el SENA; y en los espacios privados con los gremios y las organizaciones de trabajadores.

108. El proyecto ha demostrado tener una gran fortaleza en la capacidad de sostener y reafirmar constantemente su marco institucional y las redes sociales que poco a poco ha venido tejiendo.
109. En los niveles operativos el proyecto forma equipo con ONG ejecutoras que cuentan con la competencia y la experiencia necesaria y suficiente para ejecutar los PA.
110. En las cuatro ciudades seleccionadas para desarrollar el proyecto, se hace evidente que hay inducción, motivación e inserción del tema en los niveles y espacios competentes en el asunto.
111. La distribución y el manejo del presupuesto asignado para el proyecto muestran coherencia y proporcionalidad en relación con los gastos del mismo.
112. El manejo del proyecto es bastante centralizado desde los niveles internacionales, hecho que le otorga unidad pero que impide muchas veces que pueda estar acompasado con las necesidades del mismo proyecto, en los diferentes órdenes territoriales.

Estrategia de sostenibilidad

113. En un lapso relativamente corto de menos de dos años, el proyecto ha logrado técnicamente, colocar bases seguras que harían previsible su sostenibilidad más allá del horizonte temporal establecido por IPEC/OIT.
114. Las amenazas que pesan sobre la sostenibilidad son de carácter político, se relacionan con la dinámica del conflicto y están fuera del control del proyecto.

V. Lecciones Aprendidas

115. La comprensión actual del problema ubica más sus causas en los contextos socioculturales y disminuye el énfasis en las causas socio-económicas.
116. Tan importante es el diagnóstico y la línea de la base que muestra la situación de los NNJ como beneficiarios, como el conocimiento de las necesidades de capacitación y de formación de quienes deben hacer la operación del proyecto, desde las entidades sean gubernamentales como no gubernamentales. Ambos temas deben ser considerados a profundidad como base para la formulación de los Programas de Acción.
117. La decisión de trabajar en el fortalecimiento institucional del Estado, es un propósito de la Cooperación internacional que exige constantes adecuaciones y enorme capacidad de concertación, sobre todo para lograr sincronía en los tiempos, pero finalmente conduce a resultados e impactos de mayor duración y solidez.
118. La adecuación de los tiempos institucionales, en todos los niveles, incluido el nivel internacional, es una de las primeras tareas a asumir; esta adecuación debe estar más en consonancia con las necesidades del proyecto en los niveles operativos.
119. La naturaleza de un proyecto como éste, requiere ser concebido y ejecutado de manera inter-institucional y en conformación de redes y alianzas, frente a la certeza de que ninguna institución podría realizarlo de manera individual. En este sentido, las administraciones departamentales y municipales son de alta relevancia.
120. Se viene diseñando una respuesta de carácter integral que poco a poco va superando anteriores esquemas fragmentados y sectoriales; en este sentido, el abordaje de los aspectos psicosociales, es de alta importancia.
121. El trabajo en equipo incluyendo Organizaciones gubernamentales y No gubernamentales y el sector privado y de trabajadores, teniendo en cuenta sus diferentes ritmos, visiones y formas de acción, es uno de los mayores aprendizajes que se visualiza como una gran riqueza
122. De la lección anterior se desprende el aprendizaje de la Flexibilidad para ceder con razones, cuando es necesario, a fin de llegar a un propósito común.
123. Para orientar y ejecutar un proyecto como éste, de carácter tan especializado, es preciso hacer inversiones importantes en la sensibilización, capacitación y formación específica del personal a cargo del Programa de Atención del ICBF, en todos sus niveles: nacional, regional y zonal, así como ONG operadoras.
124. Se ha comprendido que se requiere una metodología específica para atender la población en medio del conflicto, igualmente, es pertinente afinar las

estrategias de prevención en función de fenómenos particulares para NNJ en circunstancias que los han marcado de manera compleja.

125. Se ha comprendido que se atiende un problema circular: se atienden jóvenes que salen, pero no hay capacidad de control sobre los NNJ que ingresan o que podrían ser de nuevo reclutados.

VI. Recomendaciones

Diseño y estrategia

126. Revisar los tiempos institucionales internacionales a fin de adecuarlos mejor a las necesidades de la planeación y de la formulación de los PA nacionales y facilitar la agilidad de las acciones a realizar de manera más acorde con las necesidades propias del proyecto.
127. Teniendo en cuenta la existencia de un margen amplio de imprevisiones de carácter político del proyecto, es necesario que el programa ejecutado por el ICBF pueda flexibilizar las condiciones para que a nivel nacional y según consultas y participación regional, se realicen los ajustes y las adecuaciones siempre que sea necesario y oportuno, a los PA.
128. Ante el Gobierno nacional es preciso promover una mayor capacidad de incidencia a fin de buscar realizaciones más directas tendientes al establecimiento de políticas y lineamientos más claros y contundentes, especialmente relacionadas con la prevención y la preparación de los servidores públicos para el manejo adecuado del tema.
129. Estudiar las condiciones y tomar las decisiones adecuadas para que el proyecto se pueda mover más ágilmente dentro de una estructura menos centralizada, desde los niveles internacionales mismos
130. Sería conveniente estudiar la posibilidad de apoyar al ICBF para la elaboración de un paquete pedagógico, especie de modelo o ruta general, donde al tiempo que se sensibilice más a la sociedad y a los servidores públicos, se logre un objetivo unificador a nivel conceptual, normativo y operativo; el mismo podría tener como destinatarios a los servidores públicos y privados al servicio del proyecto y sería orientador para los NNJDCA.

Objetivos

131. Se observa que los objetivos siguen teniendo la validez y la pertinencia del momento en que fueron formulados.

Indicadores

132. De igual manera, los indicadores previstos permiten una aproximación para medir la consecución de los objetivos y las metas y los impactos posteriores del proyecto.

Modalidad de ejecución

133. Buscar espacios para propiciar una mayor y más activa participación de los operadores de los programas de acción de OIT en las regiones.
134. Se recomienda reforzar las acciones tendientes a hacer más visible el tema a nivel nacional y adelantar estrategias tendientes a la mayor sensibilidad de la sociedad colombiano sobre este fenómeno de la guerra.
135. Se ve necesario igualmente, aumentar esfuerzos en la capacitación y la formación de los servidores públicos y personal no gubernamental comprometido con la ejecución del programa de atención a cargo del ICBF.
136. El proyecto debe ganar mucho más arraigo y apropiación por parte de quienes ejecutan las acciones tanto formativas como directas; para lograrlo, es preciso reforzar, mejorar y ampliar las comunicaciones inter e intra instituciones y la capacidad logística de los mismos.
137. Las actividades de monitoreo y evaluación del proceso, deben ser de forma más sistemática para lo cual se sugiere estudiar las posibilidades de reforzar el equipo del proyecto en IPEC/OIT.

Marco institucional - Estructura de gestión

138. Se hace evidente que habría que agilizar los niveles de comunicación, la claridad de los mensajes entre todas las partes y los procesos de toma de decisiones. Particularmente, es necesario promover espacios de comunicaciones más fluidas y directas con los niveles operativos.

Estrategia de sostenibilidad

139. Se recomienda reforzar las gestiones necesarias para comprometer más a fondo las diferentes entidades territoriales a fin de que incluyan el tema en sus prioridades de los respectivos Planes de desarrollo. Igualmente, se ve necesario motivar una mayor y más decidida incidencia del SENA, en el nivel nacional en los aspectos relacionados con la formación prelaboral y el

planteamiento de proyectos de emprendimiento para la generación de ingresos.¹⁹

140. Igualmente, se ve importante acrecentar las acciones dirigidas a lograr el sentido de pertenencia y apropiación de parte de los actores locales y regionales, para lo cual una mayor y más frecuente interlocución del IPEC/OIT sería necesaria a fin de ampliar los espacios de participación directa.

¹⁹ A pesar de múltiples esfuerzos por lograr una entrevista a nivel de la Dirección nacional del SENA para la presente evaluación, no fue posible obtenerla en el nivel nacional. Actualmente, hay un momento de transición para la asunción de esta representancia.

Anexo 1: Terminos de Referencia

ORGANIZACION INTERNACIONAL DEL TRABAJO

PROGRAMA INTERNACIONAL PARA LA ERRADICACIÓN DEL TRABAJO INFANTIL

(OIT-IPEC)

Términos de referencia

Evaluación Intermedia

Prevención y reintegración de niños involucrados en conflictos armados

El caso de Colombia

(P340 03 900 052 - INT/03/P52/USA)

I. Antecedentes y Justificación

1. El propósito del IPEC es la eliminación progresiva del trabajo infantil, dando prioridad a la eliminación urgente de sus peores formas. La voluntad política y el compromiso de los gobiernos en contra del trabajo infantil —en colaboración con organizaciones de trabajadores y de empleadores, organizaciones no gubernamentales y otros actores sociales— es la base para la acción del IPEC. El apoyo que el IPEC proporciona a los países se basa en una estrategia multidisciplinar que se desarrolla por fases. Esta estrategia abarca la sensibilización sobre las consecuencias negativas del trabajo infantil, la promoción de la movilización social contra este fenómeno, el fortalecimiento de las capacidades nacionales para combatir el trabajo infantil y la ejecución de Programas de Acción (PA) de carácter demostrativo para prevenir el trabajo infantil, retirar a niños y niñas trabajadores de ocupaciones nocivas y proporcionarles alternativas adecuadas.
2. En Convenio sobre la prohibición de las peores formas de trabajo infantil y la acción inmediata para su eliminación, 1999 (Nro. 182), define a “*todas las formas de esclavitud o las prácticas análogas a la esclavitud, como la venta y el tráfico de niños, la servidumbre por deudas y la condición de siervo, y el trabajo forzoso u obligatorio, incluido el reclutamiento forzoso u obligatorio de niños para utilizarlos en conflictos armados*” como peores formas de trabajo infantil (Artículo 3a). Los países que ratifican este Convenio asumen la responsabilidad de abolir las peores formas de trabajo infantil como prioridad, consultando instituciones gubernamentales relevantes y a organizaciones de empleadores y trabajadores, y tomando en consideración las opiniones de otros grupos involucrados.

3. El programa interregional para la prevención y reintegración de niños involucrados en conflictos armados es una intervención global con actividades focalizadas en Colombia, Filipinas, Sri Lanka y África (Burundi, Congo, República Democrática del Congo y Ruanda —como países centrales—, así como Costa de Marfil, Uganda, Liberia y Sierra Leona. como países no centrales). Todas estas naciones a excepción de Sierra Leona han ratificado el Convenio Nro. 182. El proyecto tiene un presupuesto total de USD 7.000.000. El donante es el Departamento de Trabajo de los Estados Unidos (USDOL). Este programa fue concebido luego de una fase preparatoria lanzada en octubre de 2001 por el IPEC en colaboración con el Programa de la OIT sobre Crisis, Respuesta y Reconstrucción (IFP-CRISIS). Esta fase ha permitido obtener información (a través de evaluaciones rápidas) sobre las causas del uso de niños soldados, los mecanismos para su reclutamiento, las condiciones de vida en los grupos armados y las circunstancias para su movilización, así como también las perspectivas para su reintegración.²⁰
4. El programa interregional pretende contribuir a la reducción en la incidencia de niños que sirven en ejércitos y/o grupos armados (objetivo general). Para ello, fueron formulados tres objetivos inmediatos:
 - ✓ O/I 1: “Al final del programa, se habrá desarrollado en cada país un contexto socio-político propicio para prevención, el retiro y la subsiguiente reintegración a la sociedad de los niños involucrados en los conflictos armados”.
 - ✓ O/I 2: “Al final del programa, los niños soldados sobre la edad mínima para trabajar serán asistidos para adquirir un trabajo decente y obtener una retribución digna.
 - ✓ O/I 3: “Al final del programa, se habrá reducido el número de menores incorporados en grupos armados en los países beneficiarios.”
5. El documento de programa general define una serie de estrategias generales a partir de las cuales cada país ha realizado una selección para cubrir sus necesidades particulares, teniendo en consideración las características específicas del contexto nacional. Esta selección se refleja en un “anexo país” con detalles sobre las intervenciones estratégicas y las modalidades de ejecución seleccionadas. El anexo país correspondiente a Colombia será utilizado como documento de referencia para la evaluación de medio término, ya que contiene los detalles relevantes de la situación nacional y el encuadre de intervención, incluyendo los logros esperados. Resumiendo, el anexo país fue preparado sobre las bases de: a) el documento *Prevención y Reintegración de los niños involucrados en el conflicto armado: un Programa Interregional*, de fecha 17 de Septiembre 2003; y b) un proceso de planificación estratégica en el país de acuerdo con la metodología del Marco Estratégico de Impacto (SPIF-*Strategic Programme Impact Framework*, en sus siglas en inglés) desarrollada por el IPEC.²¹

²⁰ Fueron preparados un total de cinco informes (no publicados): *Rapport national sur la situation des enfants engagés dans les conflits armés au Burundi*, Suzane Nsabimana, diciembre de 2002; *Rapport sur l’Evaluation rapide de la situation des enfants engagés dans les conflits armés en République du Congo*, Michael Bitemo and Frédéric Nkeoua, diciembre de 2002; *Rapport national sur la situation des enfants engagés dans les conflits armés en République Démocratique du Congo*, Modeste Mangola Dukti and Jean-Marie Vianney Mupende Katembo, Kinshasa, octubre de 2002; *Rapport national sur la situation des enfants engagés dans les conflits armés en République Démocratique du Congo (Goma, Est-RDC)*, François-Xavier Baganda N’Simba, Goma, diciembre de 2002; *Résultats de l’enquête d’évaluation rapide au Rwanda sur la situations des enfants engagés dans les conflits armés*, Prosper Mutijima Nkaka, marzo de 2003.

²¹ Siguiendo el abordaje SPIF un taller fue llevado a cabo en diciembre de 2003. Las conclusiones principales de este taller pueden ser encontradas en el anexo país. Para más información concerniente al abordaje SPIF referirse a la guía de mayo de 2002 producida por la sección de Diseño, Evaluación y Documentación del IPEC.

6. Siguiendo los procedimientos regulares de la OIT y según lo acordado con USDOL, el proyecto será objeto una evaluación intermedia independiente en el segundo semestre del 2005. Esta evaluación debe cumplir dos objetivos: a) rendir cuentas a las partes interesadas, incluyendo las agencias gubernamentales y los interlocutores sociales en los países meta, las organizaciones asociadas y el donante, de lo que ha sido realizado y lo que se ha logrado hasta la fecha, y b) el aprendizaje de la experiencia considerando cómo el proyecto progresa en relación con sus objetivos, con la finalidad de planificar actividades futuras y, de ser necesario, recomendar un re-diseño apropiado.
7. La dirección de IPEC y el personal del proyecto utilizarán los resultados de la evaluación para revisar el abordaje y estrategia que se sigue en cada país. De esta forma, la evaluación debe proporcionar una información precisa y creíble que sugiera cómo el proyecto puede mejorar su impacto durante el tiempo restante de ejecución, asegurando la sostenibilidad de los beneficios generados. En consecuencia, **metodologías específicas de evaluación serán utilizadas para ofrecer recomendaciones basadas en evidencias**. Los resultados de la evaluación serán utilizados por socios a cargo de la implementación de actividades en el terreno o que apoyen en los esfuerzos nacionales contra el uso de niños en conflictos armados en el país.

II. Propósitos y fases del proceso de evaluación

8. Los propósitos generales de la evaluación y los objetivos a cumplir por el consultor nacional independiente son los siguientes:
 - Revisar la ejecución del proyecto hasta la fecha en Colombia y considerar cambios en la estrategia en base a la experiencia, recomendando los ajustes que sean necesarios.
 - Examinar las actividades propuestas y asesorar el potencial de su contribución a la estrategia y los objetivos.
 - Revisar el marco institucional del proyecto y la capacidad de ejecución.
 - Analizar el potencial existente para integrar el proyecto con otras iniciativas a ser desarrolladas en Colombia.
9. Esta evaluación nacional es parte de un proceso que continuará con la evaluación independiente de las actividades llevadas a cabo en África y la preparación de un informe final para el proyecto en su conjunto.
10. La evaluación nacional en Colombia será llevada a cabo por un/a consultor/a independiente reclutado/a por el IPEC, que trabajará bajo la supervisión técnica de un evaluador internacional independiente (líder del equipo de evaluación), quien es responsable de la evaluación de las actividades en África y la preparación de un informe final de síntesis. **Estos términos de referencia corresponden exclusivamente a las actividades a ser desarrolladas por el o la consultor/a nacional independiente en Colombia.**

III. Aspectos principales de la evaluación

11. El foco de esta evaluación nacional será el aprendizaje y la sugerencia de mejoras, de acuerdo con la naturaleza formativa y correctiva de las evaluaciones de medio termino. El ejercicio deberá ser articulado alrededor de tres preguntas principales:
 - 1) ¿Qué componentes y aspectos funcionaron y por qué?
 - 2) ¿Qué componentes o aspectos precisan mejoras, por qué y cuáles?

- 3) ¿Cómo afectó la evolución del contexto a las hipótesis de diseño y estrategia?
12. Algunas de las cuestiones específicas a ser analizadas en el contexto de las tres principales preguntas mencionadas anteriormente son las siguientes:
13. Validez del diseño de proyecto y pertinencia de los objetivos: La evaluación deberá analizar el diseño del anexo país (en relación con el documento de programa general), considerando su lógica interna y su coherencia, su calidad y la pertinencia de la estrategia y los objetivos propuestos. Las siguientes son algunas de las preguntas específicas a considerar en el análisis:
- a. ¿Incluye el documento del proyecto interregional un marco de estrategias apropiado para el logro de los objetivos en el ámbito nacional? Si no, ¿por qué? ¿Cómo fue utilizado el documento de proyecto interregional para la elaboración del anexo país? (El Formulario 3 en el anexo puede ser utilizado para resumir esta información).
 - b. ¿Son los objetivos definidos para Colombia claros y realistas (a ser logrados durante el marco de tiempo del proyecto, con los recursos existentes y siguiendo el abordaje y la estrategia identificados?)
 - c. ¿Los objetivos siguen siendo válidos o deben ser reformulados? De ser así, ¿cómo?
 - d. ¿Cuán coherente y pertinente fue el diseño de anexo país (y sus reformulaciones, de ser el caso) de acuerdo con las condiciones existentes en el momento de su concepción? ¿Deben realizarse cambios en la estrategia del proyecto basados en nueva información emergente sobre necesidades y limitaciones? De ser así, ¿por qué y cómo?
 - e. ¿Se basó el diseño del proyecto en una investigación adecuada e información de base precisa?
 - f. ¿Son los indicadores de logro y los medios de verificación pertinentes, claros, realistas y prácticos para la evaluación del desempeño y el impacto del proyecto? Si no, ¿por qué? ¿Cuán efectivas y pertinentes son las estrategias de seguimiento del proyecto? (Explique y proporcione evidencia que apoye sus conclusiones)
 - g. ¿Participaron los niños y adolescentes en la etapa de diseño del proyecto? Si no, ¿cuáles fueron las dificultades que impidieron su participación? Si participaron, ¿de qué manera lo han hecho? ¿Se identificaron opciones o alternativas para sustituir la participación directa de niños y adolescentes en el diseño de proyecto? ¿Fueron los programas de acción diseñados de manera participativa? Si no, ¿por qué?
 - h. ¿Son los marcos de tiempo para la implementación del proyecto y la secuencia de actividades lógicos y realistas? Si no, ¿qué cambios se requieren? ¿Fue definida claramente en la etapa del diseño del proyecto la estrategia para la sostenibilidad del impacto? Evalúe la relación entre el proyecto y otras intervenciones relacionadas con la infancia que el IPEC haya apoyado o ejecutadas por otras organizaciones en Colombia ¿Hasta qué punto fueron las sinergias y las economías de escala explotadas en el diseño de proyecto?
 - i. ¿Cómo se involucraron las estructuras de gerencia locales, como el Comité de Dirección Nacional, en el diseño del proyecto? ¿Hasta qué punto fueron los objetivos del proyecto incorporados en la misión y objetivos de las distintas estructuras de coordinación?
14. Proceso de ejecución, administración y logros: La evaluación deberá presentar información acerca de la ejecución de las actividades del proyecto y sobre la eficacia y eficiencia de las estructuras gerenciales, con el fin de determinar si el proyecto está en curso de lograr los productos esperados y conseguir sus objetivos inmediatos.

En materia de gestión y administración

- a. ¿Son las estructuras organizativas y de gestión del proyecto apropiadas para el logro de los resultados esperados? ¿Son adecuados y útiles los lineamientos técnicos y administrativos así como el apoyo proporcionado por la OIT al proyecto?
- b. ¿Cuáles fueron las fortalezas y debilidades de la administración del proyecto? ¿Qué mejoras gerenciales, si alguna, pueden ser sugeridas para incrementar la eficacia y eficiencia del proyecto? ¿Hay equilibrio y racionalidad en el uso de fondos y recursos? ¿Hay problemas en estos aspectos?
- c. ¿Hubo demoras en la ejecución del plan de trabajo del proyecto? De ser afirmativo, ¿cuáles fueron las consecuencias de estas demoras? ¿Está el proyecto avanzando hacia el alcance de sus objetivos inmediatos? De no ser así, ¿por qué y cómo pueden ser resueltos los problemas?
- d. Por favor analice los procesos de comunicación entre el personal del proyecto en Colombia, la oficina regional de la OIT, la sede de la OIT en Ginebra y el donante.
- e. ¿Cuál es la situación financiera del proyecto? ¿Qué está funcionando bien y cuáles son las dificultades en este ámbito (dé ejemplos concretos)? ¿Cómo pueden ser abordadas estas dificultades con las capacidades existentes?
- f. ¿Fueron los desembolsos realizados en los tiempos previstos en el documento del proyecto, o hubo cambios significativos? Si hubo modificaciones, ¿qué recursos fueron redireccionados a gastos necesarios para asegurar un servicio más eficiente y el alcance de los objetivos? ¿Existen formas más eficientes de gestionar el proyecto para alcanzar mejores resultados con los mismos recursos?
- g. ¿Cuán adecuados son los criterios de selección de regiones y sectores prioritarios? ¿Qué tan eficiente es el proceso de asignación de recursos, revisión y aprobación de propuestas de Programas de Acción (PA)?
- h. ¿Qué procesos fueron utilizados para identificar agencias ejecutoras para los PA? ¿Fue este proceso eficaz? ¿Fueron identificadas las agencias correctas para llevar adelante la ejecución del proyecto?
- i. ¿Fue adecuado el apoyo técnico y administrativo otorgado por el personal del proyecto a las contrapartes nacionales?
- j. ¿Cómo participan las estructuras locales de gestión en la ejecución del programa? ¿Cómo contribuye esta participación en el logro de los objetivos del proyecto? ¿Cuáles son los logros y las limitaciones más importantes?

Logros

- k. ¿Están los resultados del proyecto satisfaciendo las necesidades de los grupos meta? Si no, ¿por qué? ¿Hay alternativas para cubrir esas necesidades? De ser posible, ¿cómo?
- l. ¿Cuán eficaces fueron los programas de acción hasta la fecha? ¿Cómo están contribuyendo los PA a que el proyecto logre sus objetivos inmediatos?
- m. ¿Fue alcanzado el número de beneficiarios que se pretendía? Si no, explique cuáles fueron los motivos.
- n. Valore el cambio de actitud de los beneficiarios con respecto a las habilidades adquiridas para obtener un trabajo decente ¿Cuáles son las perspectivas de los beneficiarios y de las partes interesadas sobre la utilidad de los productos del proyecto? ¿Cuáles son los efectos del proyecto en los beneficiarios hasta la fecha? ¿Qué beneficios han conseguido?
- o. ¿Cuán eficaz ha sido el proyecto en el fortalecimiento de capacidades de las agencias ejecutoras de los PA y del equipo nacional del IPEC?
- p. Evalúe la contribución del proyecto en lo que respecta a la sensibilización acerca de la necesidad de retirar a los niños de grupos armados, incluyendo grupos no gubernamentales.
- q. ¿Se ha fortalecido el compromiso y la capacidad de instituciones públicas y privadas para tomar acciones concretas para prevenir el reclutamiento de niñas y niños en conflictos armados y asistir a aquéllos que son retirados?
- r. ¿Cuán efectivo fue el proyecto en relación a la movilización de recursos adicionales? ¿Qué procesos han sido iniciados para identificar y coordinar la ejecución del proyecto

con otras iniciativas y organizaciones activas en este campo? Valore la visibilidad de la contribución del proyecto financiado por USDOL.

- s. Analice las oportunidades identificadas por el proyecto, incluyendo oportunidades laborales para los beneficiarios y otros apoyos que pudieran favorecerlos en el contexto específico del país.
- t. Determine la calidad de la oferta de formación, incluyendo la capacidad de las organizaciones que se ocupan de ofrecer esta formación. Analice la capacidad de las organizaciones asociadas al proyecto para ofrecer una formación adecuada para los diferentes grupos de edad.
- u. ¿Hasta qué punto están los niños y adolescentes involucrados en la ejecución del proyecto? ¿De qué manera se ha intentado desarrollar las capacidades de los jóvenes para contribuir al objetivo de reducir la participación de niños en conflictos armados? ¿Cuál fue el impacto de estos esfuerzos?
- v. ¿Qué lecciones han sido aprendidas y que posibilidades existen para reproducir los esfuerzos realizados? ¿Hasta qué punto las lecciones aprendidas pueden ser compartidas con otros países? ¿Cómo fueron incorporadas estas lecciones en otras iniciativas de la OIT en el país o en los esfuerzos del IPEC en el ámbito regional?
- w. ¿Justifican los resultados previstos del proyecto la inversión realizada?

15. Sostenibilidad e impacto previsto: La evaluación deberá valorar cómo se entiende la “sostenibilidad” en el contexto de proyecto y el progreso realizado en asegurar la continuación y/o el desarrollo subsiguiente de los beneficios generados por la intervención.

- a. ¿Qué acciones pueden ser llevadas a cabo para promover la sostenibilidad y qué acciones deben ser realizadas en los próximos meses para fortalecer la capacidad de los actores locales e instituciones relacionadas para lograr la sostenibilidad y/o la repetición de la intervención en las zonas beneficiadas?
- b. ¿Cuán efectivo fue el proyecto para promover la apropiación local de las actividades? ¿Se articuló claramente la estrategia de salida del proyecto? ¿Cuáles son los planes de transferencia de los diferentes componentes del proyecto?
- c. ¿Cuál es el compromiso a largo plazo y las capacidades técnicas y financieras de las instituciones locales/nacionales (incluyendo los gobiernos) y los grupos meta para continuar asegurando la prestación de bienes y servicios una vez que finalice el proyecto?

IV. Productos esperados y calendario del proceso de evaluación

16. El calendario de esta evaluación nacional y el numero de días de trabajo para el/la consultor/a nacional están detallados a continuación. El número total previsto de días de trabajo es de veinticinco. Las fechas incluidas en los siguientes párrafos son tentativas. Las fechas finales serán determinadas en consulta con el evaluador:

- Cinco días hábiles (empezando el 22 de agosto de 2005), cubriendo:
 - 2 días de trabajo para la primera revisión de documentos (el documento del proyecto y el anexo país, los informes de progreso, informes de misión, y cualquier otra documentación relevante con respecto programas ejecutados por la OIT y otras organizaciones en el país).
 - 1 día de trabajo para revisar y confirmar la aceptación de los términos de referencia (TdR) y para proveer información al líder del equipo de evaluación acerca de los instrumentos metodológicos (véanse los anexos) que serán empleados para recolectar información de las partes interesadas. El evaluador independiente nacional debe también rever, junto con el Coordinador de proyecto en el país, los instrumentos metodológicos y ajustarlos si fuera necesario. Si los instrumentos de recolección de información incluidos en anexo no son aplicables, el consultor nacional independiente

deberá sugerir la metodología más adecuada para obtener la misma información y proporcionar ejemplos concretos. La información deberá ser entregada al líder del equipo antes del 26 de Agosto del 2005.

- 2 días de trabajo para la preparación de un **informe metodológico preliminar** detallando el calendario de la evaluación, las entrevistas específicas (señalando con quién y dónde) y las visitas planeadas al terreno. Para las visitas al terreno debe haber una clara indicación del criterio y las razones para la selección de los sitios. De ser posible, un mínimo de tres sitios (incluyendo sitios dónde los Programas de Acción puedan ser considerados como exitosos y sitios problemáticos) serán visitados para proveer evidencia y ejemplos de aprendizajes aunque, dependiendo del número total de los Programas de Acción y mini-programas desarrollados en el país, un mayor número de sitios puede ser conveniente. Problemas de logística y dificultades de desplazamiento deben ser considerados en la identificación de sitios a visitar. Las visitas al terreno deben proveer la oportunidad de recoger información de: a) autoridades locales (formales e informales), la comunidad (usando el cuestionario 4 en el anexo), agencias ejecutoras, otras partes interesadas en el tema que no participan del proyecto IPEC, los beneficiarios (usando los cuestionarios 1 y 2), organizaciones de empleadores y de trabajadores, si corresponde. Para las entrevistas con beneficiarios, al menos una entrevista de grupo (cuestionario 2) por sitio visitado debe ser llevada a cabo. De ser posible, el evaluador realizará una entrevista individual (cuestionario 1) con algún beneficiario que no haya participado en la entrevista grupal. Se estima que la entrevista comunitaria requerirá 1 hora, la entrevista grupal de beneficiarios unos 45 minutos y la entrevista individual alrededor de 30 minutos. Otras entrevistas con partes interesadas (autoridades locales formales/informales, grupos armados -de ser accesibles- u otras organizaciones ejecutoras de proyectos similares en el área, agencias ejecutoras del IPEC, organizaciones de empleadores y sindicatos, etc.) deberían llevar una hora por entrevista. Cada entrevista con partes interesadas debe ser realizada separadamente. Particularmente, las entrevistas con beneficiarios no deben incluir a personas ajenas a este grupo por cuestiones de confidencialidad.
- **15 días de trabajo desde el 5 de septiembre de 2005 para**
 - Realizar el trabajo de terreno en los sitios identificados, incluyendo las entrevistas con las distintas partes interesadas (incluyendo grupos focales y entrevistas semi-estructuradas con beneficiarios y si es posible no beneficiarios, por motivos de comparación). Tiempo estimado: 8 días de trabajo.
 - Entrevistar otras partes interesadas, incluyendo la contraparte nacional y otras organizaciones en el ámbito provincial o nacional, identificadas en el informe metodológico preliminar, incluyendo las agencias ejecutoras de los Programas de Acción, organizaciones de empleadores y sindicatos, proveedores de servicios (formación), y otras. Tiempo estimado: 4 días de trabajo.
 - Analizar las notas, codificar las respuestas y sintetizar la información y datos recolectados como resultado de las entrevistas y el trabajo de terreno. Tiempo estimado: 3 días de trabajo.

Como resultado el consultor independiente nacional debe producir:

- Un mapa de la región/país detallando dónde fueron ejecutadas las actividades del proyecto.
- Un listado de todos los actores en el país y/o regiones priorizadas que se ocupan del retiro y prevención de la utilización de niños en conflictos armados (usando los formularios 1 y 2).
- Una lista de los Programas de Acción y mini programas incluidos en el anexo país, detallando: a) el monto de su presupuesto en dólares de Estados Unidos (USD), b) las agencias ejecutoras, c) sus objetivos, d) la fecha de inicio, e) la fecha de finalización

- (esperada), usando el formulario incluido en el formato de informe de avance del proyecto.
- Un resumen de la información analizada, codificada y procesada (luego de la triangulación).
 - Cuatro días hábiles, a más tardar hasta el 26 de septiembre de 2005, con el fin de redactar un **informe borrador de evaluación** a ser entregado al líder del equipo de evaluación, incluyendo todos los anexos.
 - Un día de trabajo, a más tardar hasta el 14 de Octubre 2005, para incorporar los aportes y comentarios de las partes interesadas y preparar la **versión final del informe de evaluación**. La sección de Diseño, Evaluación y Documentación del IPEC junto con el líder del equipo de evaluación proveerá comentarios consolidados al informe borrador de evaluación.

V. Consideraciones Metodológicas

17. La evaluación deberá seguir las guías generales de evaluación de la OIT y un abordaje participativo y de consulta. Las consultas con todas las partes interesadas será realizada directamente en el terreno por el consultor nacional. En el último día de misión, se realizará un seminario de restitución de conclusiones, en el que todas las partes interesadas presentes analizarán los hallazgos y recomendaciones preliminares de la evaluación.
18. **Cada hallazgo esencial deberá ser triangulado y documentado** (corroborado por al menos dos fuentes diferentes, tanto documentales como de observación o a través de entrevistas a diferentes partes interesadas), de forma que los hallazgos sean válidos y creíbles. Los juicios valorativos deberán estar basados en evidencias apoyadas por la información recolectada de las diferentes fuentes, y no solamente en información proporcionada por una fuente individual. El consultor nacional independiente deberá indicar los estándares de evaluación que se aplicarán a este ejercicio en el informe metodológico preliminar.
19. Instrumentos de Evaluación como el análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) y los protocolos de los cuestionarios adjuntos serán revisados por el consultor nacional durante la fase inicial y aprobados por el consultor independiente internacional. Cualquier comentario, cambios y sugerencias en relación a los diferentes instrumentos de evaluación serán enviados al consultor internacional (líder del equipo) y a la sección DED para comentarios, usando el modo “track change” de MS Word. Si el consultor nacional, basándose en discusiones con el coordinador de proyecto IPEC en el país, decide que algunos de estos formularios y cuestionarios no son aplicables al contexto, deberá diseñar métodos alternativos para obtener la información necesaria.
20. Durante el curso de la evaluación el consultor nacional recibirá apoyo técnico del consultor internacional líder del equipo de evaluación, tanto por correo electrónico como por teléfono de ser necesario. Sumado a esto, el oficial de evaluación designado en DED proveerá apoyo si este fuese necesario.
21. La principal fuente de información para esta evaluación serán los beneficiarios mismos, niños y niñas, como también las comunidades beneficiadas. El consultor independiente nacional deberá tomar las entrevistas a los beneficiarios con sensibilidad y conociendo el bagaje cultural de las comunidades en las que trabajará. Es de esperar que los niños beneficiados y no beneficiados (niños y niñas, que deberán ser parte de grupos específicos en las entrevistas de ser posible) serán entrevistados a través de una combinación de formatos, a decir grupos focales semi-estructurados usando el cuestionario 2, entrevistas

individuales usando el cuestionario 1, y entrevistas a grupos no beneficiarios utilizando el cuestionario 3. Los cuestionarios ayudarán a obtener evidencia sobre las preguntas claves de evaluación de los principales beneficiarios del proyecto. Al mismo tiempo preguntas específicas acerca de los cambios en las actitudes y el comportamiento (antes y después de la intervención) serán incluidos de forma de obtener la información cualitativa adicional. El cuestionario 4 ayudará a recolectar las opiniones del proyecto en el seno de la comunidad.

22. El IPEC, a través de DED, seleccionará el consultor nacional independiente a cargo del estudio nacional. El consultor internacional, líder del equipo, será informado de los candidatos antes del final de la selección y tendrá la posibilidad de expresar sus opiniones a DED.
23. Todos los documentos producidos durante esta evaluación serán preparados de acuerdo con un enfoque de género. Siempre que sea posible las entrevistas a beneficiarios serán realizadas en grupos de género separadamente (masculino/femenino).

VI. Recursos necesarios para la evaluación nacional

24. La evaluación nacional será llevada a cabo por un consultor nacional independiente con experiencia en evaluación de intervenciones de desarrollo, humanitarias o sociales, preferentemente incluyendo experiencia práctica en situaciones de conflicto. La experiencia de trabajo en Colombia es imprescindible. Experiencia previa en trabajo infantil o en proyectos con niños involucrados en conflictos armados será una ventaja, así como la experiencia previa en la realización de evaluaciones para el sistema de Naciones Unidas. Experiencia en el uso de metodologías de recolección de información, actitudes y prácticas serán consideradas. El consultor debe contar con un diploma de al menos magíster en ciencias sociales, economía o similar y una formación específica en teoría y métodos de evaluación. Todas las entrevistas llevadas a cabo en el terreno, particularmente las entrevistas comunitarias y a los beneficiarios, serán llevadas a cabo bajo estricta confidencialidad y de forma anónima.
25. Los recursos necesarios para este ejercicio son los siguientes:
 - ✓ Honorarios para un consultor nacional durante 25 días de trabajo
 - ✓ Dietas para las visitas de terreno.
 - ✓ Los recursos para viajes serán proporcionados directamente por el IPEC.
26. El pago de los honorarios será de la siguiente forma:
 - ✓ 20% de los honorarios a la recepción del informe metodológico preliminar
 - ✓ 30% de los honorarios luego de la recepción del informe borrador de evaluación
 - ✓ 50% de los honorarios una vez recibido y aceptado el informe final de evaluación por el consultor líder del equipo y DED
27. Esta evaluación independiente será administrada por DED, en colaboración con la sección de la OIT-IPEC de grupos vulnerables (responsable del programa).

VII. Formato y contenido del informe de evaluación.

28. Como fue mencionado anteriormente, el producto principal de esta consultoría será un **informe de evaluación**. El informe será escrito en lenguaje sucinto y directo, en fuente Times New Roman 12, y tendrá un máximo de 40 (cuarenta) páginas excluyendo anexos e

incluyendo un resumen ejecutivo. Cada párrafo será numerado y el primer párrafo deberá corresponder al primer párrafo del resumen ejecutivo.

29. La estructura del informe será la siguiente:

- Una pagina de carátula, indicando el titulo del proyecto, el tipo de evaluación, los días de la evaluación, la fecha del informe, el nombre del autor e incluyendo la mención “Este informe refleja las opiniones del autor y no necesariamente las opiniones de la OIT”.
- Tabla de contenidos con numeración de páginas.
- Un mapa detallando las localidades afectadas por el proyecto (incluyendo todos los Programas de Acción y mini-programas).
- Un glosario de la terminología utilizada
- Una lista de abreviaciones
- Un resumen ejecutivo de no más de cuatro páginas sintetizando los principales hallazgos, conclusiones y recomendaciones. La página 1 del informe será la primera página del resumen ejecutivo.
- Una breve introducción de no mas de tres páginas explicando el contexto de la evaluación, su propósito, alcance y objetivos, los usuarios principales, así como una breve descripción de la metodología de evaluación, restricciones y desviaciones, y una breve descripción de la formación del consultor nacional independiente.
- Hallazgos de la evaluación organizados alrededor de las principales cuestiones de evaluación, incluyendo toda la información recolectada, así como los resultados de los análisis con los beneficiarios/comunidad y los resultados del FODA. *Se sugiere estructurar los hallazgos temáticamente alrededor de los puntos 1 a 9 del formulario 3 (ver anexo,) usando cada punto como título de sección.*
- Una sección corta de conclusiones, que debe fluir de los hallazgos y no poseer ningún elemento nuevo que no haya sido mencionado anteriormente.
- Una sección con lecciones aprendidas de la ejecución (experiencias positivas o negativas en la ejecución de las actividades, que deben ser consideradas durante el resto de la implementación y que podrían ser útiles a otros países).
- Recomendaciones basadas en los hallazgos y las conclusiones, ordenadas por orden de importancia/prioridad. Las recomendaciones deben ser divididas por tipo (por Ej. diseño, objetivos, estrategia, gerencia, recursos, etc.) y deben hacer referencia a párrafos específicos del informe principal.
- Anexos: a) Términos de Referencia, b) Bibliografía (incluyendo la documentación y otras fuentes secundarias revisadas), c) lista de personas entrevistadas incluyendo, de ser posible, fecha de la entrevista, edad, sexo, lugar, función/puesto (por Ej. beneficiario, líder comunitario, miembro de gobierno, miembro de ONG, socio implementador, etc.), d) una muestra de cuestionario y una tabla FODA para cada grupo y/o temática, e) material adjunto (resultados codificados de las entrevistas) resumiendo los resultados de todas las tablas FODA y cuestionarios utilizados, f) CV del consultor.

ANNEXOS: FORMULARIOS Y CUESTIONARIOS A SER UTILIZADOS EN LA EVALUACION

A. ANALISIS FODA

El consultor nacional independiente deberá utilizar el formato FODA para codificar la información recolectada de los actores y partes interesadas en las diferentes temáticas a ser evaluadas. Se sugiere el uso de este formato para documentar los productos de las entrevistas individuales y para luego preparar un análisis consolidado incluyendo las opiniones de las diferentes partes interesadas.

Las temáticas a ser consideradas son las siguientes:

1. Diseño de proyecto y estrategia
2. Gerencia de proyecto y marco institucional
3. Recursos de proyecto y manejo del presupuesto
4. Resultados y logros del proyecto a la fecha
5. Perspectivas de sostenibilidad del proyecto

El formato a utilizar es el siguiente:

- **Para entrevistas individuales:**

ACTOR / PARTE INTERESADA:

TEMÁTICA: (1 a 5)

FORTALEZAS

FECHA DE LA ENTREVISTA:

DEBILIDADES

OPORTUNIDADES

AMENAZAS

- **Para la presentación de resultados consolidados:**

TEMÁTICA: (1 a 5)

FORTALEZAS

DEBILIDADES

- aaa (mencionado por las partes interesadas 1, 2 y 5)
- bbb (parte interesada 3)
- ccc (parte interesada 4)
- etc.

OPORTUNIDADES

AMENAZAS

B. FORMULARIO PARA PRESENTAR INFORMACION RELEVANTE

Formulario 1: Lista de organizaciones en el país/región en el campo de prevención y reintegración de niños en conflictos armados

ACTORES / ORGANIZACIONES

Nombre de la organización	Tipo de organización (agencia gubernamental, organización internacional, ONG, sindicato, organización de empleadores, otros)	Principal área de intervención (prevención, rehabilitación, otra)	Presupuesto anual estimado (indique el año)	Cobertura geográfica
---------------------------	--	---	---	----------------------

1.
2.
3.
etc....

Formulario 2: Lista de proyectos en el país / región en el terreno de prevención y reintegración de niños en conflictos armados

Nombre del proyecto	Agencia / organización ejecutora	Presupuesto (en US\$)	Breve descripción de los objetivos y estrategia	Fecha de comienzo y fin del proyecto (mes/año)	Agencia(s) donante(s) / financiadora(s)	Cobertura Geográfica
---------------------	----------------------------------	-----------------------	---	--	---	----------------------

1.
2.
3.
etc....

Formulario 3: Comparación entre el documento del programa interregional y el anexo país (a ser completado en consulta con el coordinador nacional del proyecto)

Indicar si lo afirmado en el documento de programa general y el anexo país es idéntico, similar o diferente. Si no es idéntico, por favor llena las dos ultimas columnas describiendo las diferencias del documento del programa y el anexo país.

Área	Comparación (idéntica, similar, o diferente)	Documento de Programa	Anexo País
1. Diseño y estrategia			
2. Objetivos			
3. Indicadores			
4. Grupos Meta/ Beneficiarios			
5. Modalidad de ejecución			
6. Estructura de gestión			
7. Marco institucional			
8. Estrategia de sostenibilidad			
9. Otros aspectos (especifique)			

C. CUESTIONARIOS SUGERIDOS

Cuestionario 1: Entrevista individual con beneficiario

Edad:	Sexo: M / F
Beneficiario de:	Retiro / Prevención (explique la definición)
Lugar de la entrevista/área/región (de acuerdo a la unidad administrativa):	
Lugar de nacimiento del beneficiario:	
Estado actual: desempleado / aprendiz / en la escuela / en formación vocacional / otros (especifique)	
Viviendo con: familiar directo / pariente lejano / solo / amigos / colegio / calle / hogar de recepción / Centro de tránsito / otros (especifique)	

Introducción al beneficiario: explique quién es usted y las razones de la entrevista. Mencione lo siguiente: “Estas preguntas son estrictamente confidenciales y la anonimidad será preservada. El objetivo es ayudarnos a mejorar el proyecto para asegurar que podamos asistirlo más eficazmente. Gracias por su apreciada colaboración y su tiempo.”

1. ¿Cambió el proyecto algo en tu vida? Si/No/No sé
Si cambió, ¿Qué? Si no cambió, ¿Por qué no?
2. Si hubo cambios, ¿fueron para mejor o fueron negativos?
Por favor explica:
3. ¿Que has obtenido del proyecto (incluyendo material de apoyo y/o servicios, como información, orientación, formación, etc.)? (en palabras del beneficiario):
4. ¿Sientes que el apoyo brindado por el proyecto es beneficioso para tí?: Si/No, ¿Por qué?
5. ¿Necesitas las mismas cosas hoy que al comienzo del proyecto?: Si/No/No sé – si “No” o “No sé”, ¿Cuáles son tus necesidades?
6. ¿Has participado en el diseño o preparación del proyecto?: Si/No/No sé – si lo has hecho, ¿en qué forma?
7. ¿Has participado en la ejecución del proyecto? (por ej. en alguna de las actividades) Si/No/No sé – si lo has hecho, ¿en cuáles?
8. ¿Has participado en otros proyectos? Si/No/No sé
Si lo has hecho, ¿en cuál? (menciona el título, la organización ejecutora y los beneficios recibidos)
9. ¿Sientes un cambio en la forma en que la gente te trata desde que ha comenzado el proyecto? Si/No/No sé – si hay un cambio, ¿Cuál es?
10. ¿Ha mejorado tu situación en términos de condiciones de vida y finanzas a la fecha en comparación al comienzo del proyecto? Mejor/Peor/ Similar/No lo sé– Explica en qué sentido es tu situación mejor o peor.
11. ¿Sientes que el proyecto te aporta algo útil para tu futuro profesional? Si/No/No sé – Si lo hace, ¿en qué sentido?
12. ¿Crees que el proyecto te está ayudando a asegurarte un ingreso? Si/No/No sé
13. ¿Es la vida para ti más fácil hoy que al comienzo del proyecto? Si/No/No sé
14. ¿Te ha ayudado el proyecto a mejorar tu autoestima? Si / No / No sé
15. ¿Puede mejorar el proyecto? Si / No / No sé– Si puede, ¿cómo?
16. ¿Cómo percibe tu contexto (familia, amigos, compañeros, etc.) tu participación en el proyecto? Bueno/Malo/Indiferente/No lo sé – si bueno o malo, explica cómo
17. ¿Considerarías unirte (si ha sido prevenido) o volver (en caso de retirado) a un grupo armado? Si/No/No sé – Si “sí” o “no”, ¿por qué?

Cuestionario 2: Entrevista de grupo con beneficiarios

Este cuestionario debería ser aplicado a un grupo de beneficiarios.

Número total de participantes en el grupo:

Para cada participante en la entrevista del grupo por favor complete la siguiente información:

Edad:	Sexo: M / F
Beneficiario de:	Retiro / Prevención (explique la definición)
Lugar de la entrevista/área/región (de acuerdo a la unidad administrativa):	
Lugar de nacimiento del beneficiario:	
Estado actual: desempleado / aprendiz / en la escuela / en formación vocacional / otros (especifique)	
Viviendo con: familiar directo / pariente lejano / solo / amigos / colegio / calle / hogar de recepción / Centro de tránsito / otros (especifique)	

Introducción al grupo: explique quién es usted y por qué está haciendo una entrevista grupal. Mencione lo siguiente: “Estas preguntas serán estrictamente confidenciales y vuestra anonimidad será preservada. El objetivo es ayudarnos a mejorar el proyecto y a asegurar que el mismo pueda asistirlos más efectivamente. Muchas gracias por vuestra gran colaboración y vuestro tiempo.”

Haga las siguientes preguntas y numere el número de respuestas en cada categoría, así como los ejemplos y clarificaciones proveídas por los participantes (en sus propias palabras).

Pregunta	Categoría	Número de respuestas	Cite comentarios y explicaciones en palabras de los participantes, incluyendo detalles de la situación de las niñas
1. ¿Ha cambiado el proyecto algo en sus vidas?	Si No No sé		
2. Si hubo un cambio, ¿fue para mejor, o fue negativo?	Para mejor Negativo		
3. ¿Qué han obtenido del proyecto? (respuestas múltiples son aceptadas)	Material de apoyo Información Orientación Formación Otro (especifique) Otro (especifique)		
4. ¿Sienten que el apoyo recibido del proyecto fue útil para ustedes?	Sí No No sé Sí		

Pregunta	Categoría	Número de respuestas	Cite comentarios y explicaciones en palabras de los participantes, incluyendo detalles de la situación de las niñas
5. ¿Tienen las mismas necesidades que al comienzo del proyecto?	Sí No No sé		(Descripción de algunas necesidades)
6. ¿Han participado en el diseño o preparación del proyecto?	Sí No No sé		
7. ¿Han participado en la ejecución del proyecto?	Sí No No sé		
8. ¿Han participado de otro proyecto?	Sí No No sé		(Mencione título, organización ejecutora y beneficios otorgados)
9. ¿Sienten un cambio en el trato que les otorgan las personas desde que comenzó el proyecto?	Sí No No sé		
10. ¿Ha mejorado su situación en términos de condiciones de vida y finanzas desde el comienzo del proyecto?	Mejor Peor No sé		
11. ¿Sienten que el proyecto les aporta para su futuro profesional?	Sí No No sé		
12. ¿Sienten que el proyecto les ayuda a asegurar un ingreso?	Sí No No sé		
13. ¿Es su vida más fácil hoy en comparación con los comienzos del proyecto?	Sí No No sé		
14. ¿Les ha ayudado el proyecto a mejorar la autoestima?	Sí No No sé		
15. ¿Puede mejorar el proyecto?	Sí No No sé		
16. ¿Que piensan a su alrededor (familia, amigos, compañeros, etc.) de su participación en el	Bueno Malo Indiferente No sé		

Pregunta	Categoría	Número de respuestas	Cite comentarios y explicaciones en palabras de los participantes, incluyendo detalles de la situación de las niñas
proyecto?			
17. ¿Considerarían unirte (si han sido prevenidos) o volver (en caso de haber sido retirados) a un grupo armado?	Sí No No sé		

Cuestionario 3: Entrevista grupal con niños que no han sido beneficiarios directos del proyecto

Este cuestionario debe ser aplicado a un grupo de niños que no han sido beneficiarios directos del proyecto. Si el grupo no puede ser establecido, es posible usar la siguiente tabla para sumar respuestas de las entrevistas individuales.

Numero total de participantes en el grupo / Numero total de no beneficiarios entrevistados:

Para cada participante en el grupo / entrevistado, por favor tome nota de la siguiente información:

Edad:	Sexo: M / F
Lugar de la entrevista/área/región (de acuerdo a la unidad administrativa):	
Lugar de nacimiento del beneficiario:	
Estado actual: desempleado / aprendiz / en la escuela / en formación vocacional / otros (especifique)	
Viviendo con: familiar directo / pariente lejano / solo / amigos / colegio / calle / hogar de recepción / Centro de tránsito / otros (especifique)	

Introducción al grupo/ o al beneficiario: explique cuáles son los principales objetivos de la evaluación. Mencione lo siguiente: “Las respuestas a estas preguntas serán estrictamente confidenciales y vuestra anonimidad será preservada. La información será sintetizada de un numero de grupos y de entrevistados en los que preguntas similares serán realizadas para extraer lecciones de forma de mejorar los servicios que se proveen a los niños que han sido parte de grupos armados.”

Haga las siguientes preguntas y enumere el número de respuestas en cada categoría, así como también los ejemplos y clarificaciones provenientes de los participantes (en sus propias palabras).

Pregunta	Categoría	Número de respuestas	Mencione comentarios y explicaciones de los participantes en palabras de los mismos, incluyendo especificaciones de la situación de las niñas
-----------------	------------------	-----------------------------	--

Introduciendo a los niños en la temática de conflictos armados

- | | |
|--|---|
| 1. ¿Es fácil para un niño pertenecer o ser reclutado por un grupo armado? | Sí
No
No sé |
| 2. ¿Son vistos en la comunidad como un problema los niños que sé suman a grupos armados, o se lo ve normal en la vida cotidiana, o como algo | Problema
Normal
Positivo
No sé |

Pregunta	Categoría	Número de respuestas	Mencione comentarios y explicaciones de los participantes en palabras de los mismos, incluyendo especificaciones de la situación de las niñas
positivo?			
3. Cuando un niño se suma a un grupo armado, ¿crea un ejemplo a seguir?	Sí No No sé		
4. ¿Es posible para un niño salir libremente de un grupo armado?	Sí No No sé		
5. Cuando un niño deja un grupo armado ¿crea un ejemplo a seguir por otros?	Sí No No sé		
6. ¿Quién está más inclinado a participar de un grupo armado?	Niños Niñas Irrelevante No sé		
7. ¿Ven positivo el pertenecer a un grupo armado?	Sí No No sé		
Determinación de necesidades y apoyo proveídas fuera del proyecto IPEC, si es el caso.			
8. ¿Han recibido o están recibiendo ayuda de alguna organización (excluyendo tu familia)?	Sí No No sé		Especifique de quién, el tipo de apoyo, las fechas de inicio y fin y el objetivo de la ayuda Omita la pregunta 9 Omita la pregunta 9
9. ¿Esta ayuda ha generado un cambio positivo en ustedes?	Sí No No sé		
10. ¿Cuáles son sus mayores necesidades a la fecha?	Dinero Formación Educación Empleo Otro (especifique)		

Pregunta	Categoría	Número de respuestas	Mencione comentarios y explicaciones de los participantes en palabras de los mismos, incluyendo especificaciones de la situación de las niñas
11. ¿Se sienten seguros para hacerse cargo de ustedes mismos en la vida civil, fuera del grupo armado?	Sí		
	No		
	No sé		
12. ¿Se sienten preparados para encontrar una fuente estable de ingreso?	Sí		
	No		Explique qué es en lo que la persona necesita prepararse
	No sé		

Cuestionario 4: Entrevista de grupo con miembros de la comunidad

Este cuestionario puede ser aplicado a un grupo de miembros de la comunidad. Si dicho grupo no puede ser formado, es posible usar la siguiente tabla y agregar las respuestas de entrevistas individuales.

Numero total de participantes en el grupo/ Numero total de personas entrevistadas: Lugar y área/región donde se encuentra la comunidad (listar de menor a mayor las unidades administrativas): Tipo de beneficiarios en la comunidad: en su mayoría niños prevenidos/ o mayoría de niños retirados (a ser completado en consulta con coordinador del proyecto y la agencia ejecutora)

Para cada participante en el grupo / entrevistado, por favor complete la siguiente información:

Edad:	Sexo: M / F
Perfil: Autoridad local / líder informal de comunidad / maestro/a / líder religioso / médico / otro (especifique)	

Introducción al grupo / al entrevistado: explique quién es usted y cuál es el objetivo principal de la evaluación. Mencione lo siguiente: “Muchas gracias por vuestra apreciada colaboración y su tiempo. La información que usted provea será estrictamente confidencial y su anonimidad será preservada. La información será sintetizada con otras investigaciones similares que están siendo llevadas a cabo a fin de extraer lecciones para mejorar el actual proyecto. Gracias por su ayuda.”

Determine con el grupo o el entrevistado el tipo de comunidad:

1. Especifique qué antigüedad tiene la comunidad: (fecha de creación / reconocimiento de la comunidad, si se recuerda. Alternativamente consiga con las autoridades locales la fecha de creación de la unidad administrativa).
2. Bagaje étnico y religioso de los habitantes.
3. Numero estimado de los habitantes de la comunidad.
4. ¿Hubo movimientos importantes en la comunidad desde Octubre del 2003? Sí/No
5. Si los hubo, ¿dejaron habitantes la comunidad? Si lo hicieron, ¿como resultado de qué? ¿Llegaron personas nuevas a la comunidad? Sí/No. Si lo hicieron, ¿como resultado de qué?
6. Número aproximado de las personas que han dejado la comunidad (explique las razones de la emigración)
7. Numero aproximado de las personas que llegaron (explique las razones de la inmigración)

Haga las siguientes preguntas y tome nota del número de respuestas en cada categoría, así como ejemplos y clarificaciones provenientes de los participantes (en sus propias palabras)

Pregunta	Categoría	Número de respuestas	Mencione comentarios y explicaciones de los participantes en palabras de los mismos, incluyendo especificaciones de la situación de las niñas
----------	-----------	----------------------	---

Introducción del tema (niños/as en conflictos armados)

- | | |
|-----------------------|----|
| 1. ¿Hay conciencia de | Sí |
| | No |

Pregunta	Categoría	Número de respuestas	Mencione comentarios y explicaciones de los participantes en palabras de los mismos, incluyendo especificaciones de la situación de las niñas
que existen niños pertenecientes a grupos armados en esta comunidad?	No sé o no responde		
2. Para la comunidad, ¿es visto como un problema los niños que son reclutados por los grupos armados o es parte de la vida cotidiana?	Problema Normal (rutina diaria) No sé / No responde		
3. ¿Es el hecho que los niños se sumen a grupos armados, incluso los no combatientes y para servicios de ayuda, visto como un hecho positivo o negativo?	Positivo Negativo No sé / No responde		
4. ¿Esta situación concierne a más niños o a niñas? (indique si es posible la proporción)	Niños Niñas No sé / No responde		
5. ¿Deben los niños continuar perteneciendo a grupos armados?	Sí No No sé / No responde		¿Por qué?
<i>Definiendo el proyecto IPEC : antes de hacer las siguientes preguntas explique brevemente los componentes del proyecto que han sido realizados en la comunidad</i>			
6. ¿Ha cambiado el proyecto algo en la comunidad?	Sí No No sé / No responde		¿Qué? ¿Por qué no?
7. Si hubo algún cambio, ¿fue este para mejor, o fue negativo?	Para mejor Negativo No sé / No responde		Explique por qué Explique por qué
8. ¿Que obtuvieron los niños beneficiarios del proyecto en la comunidad? (múltiples respuestas son aceptadas)	Material de ayuda Información Orientación Formación Otro (especifique) Otro (especifique)		
9. ¿Sienten que el	Sí		

Pregunta	Categoría	Número de respuestas	Mencione comentarios y explicaciones de los participantes en palabras de los mismos, incluyendo especificaciones de la situación de las niñas
proyecto está ayudando a los niños beneficiarios a obtener una fuente de ingreso?	No No sé / No responde		
10. ¿Sienten que la ayuda proporcionada por el proyecto ayudará a los beneficiarios a encontrar una mejor fuente de ingreso en el futuro?	Mejor Peor No sé / No responde		
11. ¿Contribuye el proyecto a que los niños eviten el querer ser reclutados por grupo(s) armados?	Sí No No sé / No responde		Omita la pregunta 12 Omita la pregunta 12
12. ¿Es esto algo positivo?	Sí No No sé / No responde		¿Por qué? ¿Por qué?
13. ¿Siente que el apoyo brindado por el proyecto es de utilidad para los niños beneficiarios?	Sí No No sé / No responde		¿Por qué? ¿Por qué?
14. ¿Fue el criterio de selección (las razones) para la selección de los beneficiarios claro para la comunidad?	Sí No No sé / No responde		¿Por qué?
15. ¿Fueron los niños mas necesitados de ayuda los seleccionados como beneficiarios?	Sí No No sé / No responde		
16. ¿Hay en la comunidad niños en situaciones similares que no hayan sido seleccionados como beneficiarios del proyecto?	Sí No No sé / No responde		¿Por qué y cuantos?
17. ¿Hay en la comunidad otros proyectos que	Sí		Indique organizaciones ejecutoras, tipos de servicios /ayuda otorgada y el numero de beneficiarios de ser posible

Pregunta	Categoría	Número de respuestas	Mencione comentarios y explicaciones de los participantes en palabras de los mismos, incluyendo especificaciones de la situación de las niñas
también tomen como objetivo a niños involucrados en conflictos armados?	No No sé / No responde		
18. ¿Necesitan los beneficiarios las mismas cosas que necesitaban al comienzo del proyecto?	Sí No No sé / No responde		¿Qué necesitarían hoy?
19. ¿Participó la comunidad en el diseño y preparación del proyecto?	Sí No No sé / No responde		¿De qué forma?
20. ¿Participó o participa la comunidad en la ejecución del proyecto (por ej. en algunas de las actividades como la campaña de información?)	Sí No No sé / No responde		Indique las actividades
21. ¿Sienten ustedes un cambio en la forma en que la gente en la comunidad habla o trata a los niños involucrados en conflictos armados desde que comenzó el proyecto?	Sí No No sé / No responde		¿Cuál fue el cambio?
22. ¿Ayudó el proyecto a los beneficiarios a sentirse mejor acerca de ellos mismos?	Sí No No sé / No responde		
23. ¿Puede el proyecto ser mejorado?	Sí No No sé / No responde		¿Cómo?