

Presupuesto total:	USD3,370,000		
Presupuesto por Agencia:	UNICEF: 213,968 UNESCO: 1,166,128 UNIFEM: 213,968	UNIDO:1,005,651 UNFPA: 213,968 UNDP: 556,317	
Entidades gubernamentales participantes:	Dirección Nacional de Cultura, Ministerio de Educación y Cultura (DNC-MEC), Dirección Nacional de Pequeñas y Medianas Empresas – Ministerio de Industria, Energía y Minería (DINAPYME – MIEM), Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).		
Fecha de inicio:	Agosto 13, 2008		
Fecha de fin:	Agosto 13, 2011		
Extensión:	Noviembre 30, 2011		
Desembolsos:	Primer Desembolso:	Agosto 13, 2008	USD939,460
	Segundo Desembolso:	Septiembre 29, 2009	USD1,309,434
	Tercer Desembolso:	Octubre 15, 2010	USD1,101,106
Resumen:	<p>El presente programa tiene por objetivo el fortalecimiento de las industrias culturales de Uruguay y la mejora de las condiciones de accesibilidad a los bienes y servicios culturales por parte de sus ciudadanos. El programa contribuirá a alcanzar los ODM, en general y en particular los objetivos 1, 3 y 8: reducción de la pobreza y el hambre, promoción de la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer y fomento de una asociación mundial para el desarrollo. El programa tendrá un impacto directo en las cuatro prioridades nacionales definidas en el marco de UNDAF: crecimiento sostenido y sustentable de la economía uruguaya, reducción del nivel de pobreza, reducción de las inequidades y promoción del ejercicio de los derechos humanos, profundizando en la calidad democrática, incrementando la ciudadanía civil, política y social. La propuesta se enmarca dentro de los principales lineamientos políticos del gobierno nacional en apoyo al desarrollo del Uruguay productivo.</p>		

Resultados esperados:

1. La calidad y la competitividad de los bienes producidos por las industrias culturales de Uruguay han sido fortalecidas.
2. El acceso de los grupos sociales vulnerados a los bienes culturales como estrategia para el logro de los ODM ha sido mejorado.
3. Las capacidades de la institucionalidad cultural han sido fortalecidas.

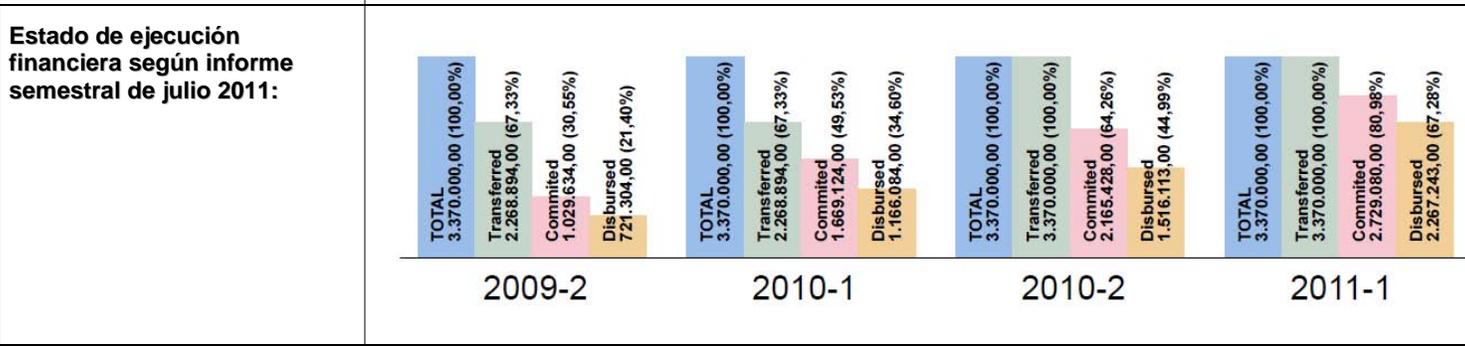


Regiones de Intervención:	Nacional con apoyo a experiencias piloto
ODM	MDG1 :T1B, MDG3 :T3.A ; MDG8 :T8.F.

Coordinador/a del Programa: Virginia Pacheco vpachecoprado@vivicultura.org.uy
 OCR: Guido Velasco guido.velasco@one.un.org

Beneficiarios a la fecha:	Directos	Indirectos
<ul style="list-style-type: none"> No. Instituciones No. Mujeres No. Hombres No. Grupos étnicos 	Generado por el sistema	

Estado:



Principales logros: (por resultado)

Resultado 1 se ha incrementado la competitividad e internacionalización de los clusters a través del desarrollo de proyectos estructurantes y asociativos en ambos sectores (editorial y música). Los conglomerados de música y editorial cuentan con planes estratégicos y se han apoyado proyectos de capacitación para comercialización y promoción de la asociatividad. El sector artesanal, a través de la DINAPYME, participa en ferias internacionales, mejoran sus líneas de productos, se generan nuevas líneas y se profesionaliza la gestión empresarial y mejora de la producción.

Resultado 2: 4 Usinas instaladas y en funcionamiento (las obras han sido hechas con participación de la comunidad), 2 por instalar. Se han realizado capacitaciones y formaciones en el interior del país y en Montevideo acerca de los ODMs. 7 fábricas financiadas y muestra de productos en la que participan 14 fábricas. Curso para la capacitación y tutorío de 11 fábricas en plan de negocios y comercialización. Se inauguran las muestras afiches no sexistas y de juguetes no sexistas que recorren localidades del interior (8) con charlas de sensibilización.

A través de talleres artísticos se promueve el acceso a bienes culturales de personas privadas de libertad y en situación de calle. Se realizan cursos de formación artística para niños y adolescentes en situación de vulnerabilidad.

Resultado 3: en funcionamiento el SIC sistema de información cultural que incluye información sobre presupuesto cultural con 12 estaciones. Desarrollada la página web de DICREA. Se realiza el 1º estudio nacional de Cuenta Satélite de Cultura (6 sectores creativos).

Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):

El enfoque de género estaba incluido en el diseño del programa si bien ha venido siendo fortalecido a lo largo de la implementación. Se han insertado actividades específicas (como la relativa a Juguetes no sexistas). También se ha acordado la desagregación de la información sobre participantes en las actividades en razón de sexo. Se trabaja sobre un registro audiovisual sobre la producción y participación de las mujeres en la cultura, como productoras, como hacedoras, como consumidoras. Se realiza un estudio para analizar el consumo cultural de las mujeres.

Observaciones

Declaración de Paris	<p>Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:</p> <p>El protagonismo del Ministerio de Cultura ha sido progresivo y en la actualidad es bueno. La Unidad de Coordinación está basada en el Ministerio. El involucramiento de la OPP como contraparte en el CDN ha incrementado en el último semestre y en el marco de una alianza estratégica con el Fondo.</p> <p>Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:</p> <p>Las actividades de los efectos 1 y 2 particularmente han permitido ir ampliando paulatinamente los</p>
-----------------------------	---

	<p>espacios para la participación de la ciudadanía (sector privado y sociedad civil respectivamente). El PC reporta sin embargo que la sociedad civil está ligeramente involucrada (en el diseño, pero absolutamente involucrada en la ejecución). El involucramiento ha ido también incrementándose hacia el final del PC.</p> <p>Armonización y alineamiento:</p> <p>Los tres efectos son líneas estratégicas del gobierno. La modalidad de ejecución nacional hace que le PC este alineado con los procedimientos gubernamentales.</p> <p>Elementos innovadores en rendición de cuentas:</p> <p>Boletín informativo interno para socios del programa. Reuniones de Comité de Gestión donde se actualizan datos y estado del PC. Página web donde se consignan todas las actividades del PC.</p>
Unidos en la Acción	<p>Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:</p> <p>En enero de 2010 se llevo a cabo una revisión y ajuste del marco de seguimiento y del PC para darle mayor coherencia y reforzar la lógica interna.</p> <p>Se ha llegado a un importante acuerdo en relación a las compras conjuntas, como lección aprendida en términos de Delivering as One.</p> <p>Se trabaja conjuntamente entre las agencias para las decisiones estratégicas. Se trabaja también en el Plan de Mejora y el diseño y la ejecución de las estrategias de comunicación e incidencia y de monitoreo y evaluación.</p> <p>Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:</p> <p>El apoyo de la OCR ha sido sistemático durante todo el proceso y particularmente en el desarrollo de estrategias de medición y comunicación de resultados. También se ha contribuido efectivamente en los espacios de gestión del conocimiento y apoyo regionales. Se podría haber fortalecido el vínculo entre el PC y los programas del Fondo de Coherencia a través de la extracción de lecciones aprendidas.</p> <p>Coordinación interagencial:</p> <p>La participación del Equipo de País en el CDN ha complejizado innecesariamente el funcionamiento de este Comité. El CGP parece venir funcionando satisfactoriamente y superada una primera fase de mayores dificultades y una vez se realizó un cambio en la coordinación del PC, las agencias parecen haber venido trabajando conjuntamente de manera armónica.</p>
Sostenibilidad (acciones concretas y estrategias de asociación)	<p>Plan de sostenibilidad: si/no (no como tal, elementos)</p> <p>La evaluación de medio término afirma que la gran mayoría de las actividades pueden ser asumidas por el presupuesto público, asegurando así la sostenibilidad de la intervención. Sin embargo el último reporte afirma que la AECID tiene previsto continuar financiando algunas de las iniciativas que el PC apoyó (Usinas, DICREA).</p> <p>Se han centralizado todos los informes de consultores para sistematizar y se han formado cuadros de consultores que le futuro podrán seguir apoyando al gobierno.</p> <p>Hay vínculos entre actividades que se han venido estableciendo pero que todavía ofrecen margen para ser mejorados para reforzar la integralidad del programa.</p>
Escalabilidad e innovación	<p>Se están reuniendo documentos de lecciones aprendidas, historias de éxitos y buenas prácticas para elaborar una especie de documento manual para poder reproducir el trabajo en diferentes entornos y situaciones.</p>
Factores externos/ acciones de mitigación	<p>Elecciones a final de 2009 y renegociación del programa</p>
Comunicación e incidencia	<p>Plan C&I: si</p> <p>Se ha diseñado una estrategia de comunicación. Se ha hecho una propuesta de metodología muy novedosa para trabajar el tema de la vinculación con los ODM, que estaba difuminada porque la actividad que lo abordaba directamente este tema habría sido suspendida en 2010(mesas de dialogo).</p> <p>Las discusiones sobre temas de visibilidad y comunicación interna supusieron en la primera fase un importante obstáculo para el avance en el tema de comunicación.</p> <p>El PC está generando productos exitosos (video, alianzas con la prensa, generación de noticias, etc.) y las agencias participantes quieren aportar con recursos a la estrategia. Muchos productos surgen a través de las usinas y tienen el valor de haber sido diseñados y ejecutados por las mismas poblaciones que participan.</p>

Seguimiento y Evaluación	El sistema de seguimiento ha sido mejorado con apoyo externo. La circulación de información es más ágil a nivel interno, se ha logrado que todos los consultores y encargados de actividades entreguen información sistematizada. y se cuenta con datos fiables sobre población involucrada en las actividades. Se ha hecho especial énfasis en que el desarrollo del sistema vaya acompañado del fortalecimiento de las capacidades de las contrapartes gubernamentales en seguimiento. Se ha capacitado a los funcionarios estatales en proyectos de desarrollo (cooperación internacional) y en monitoreo y evaluación de los mismos.	
Misiones de seguimiento del Secretariado:	Fechas: Noviembre, 2009 Mayo, 2011 Agosto 2011	Miembro/s: JAG/PFP JAG JAG
Evaluación de medio término:	Evaluador/a: Sergio Lenci Periodo: Abril-Julio, 2010 Informe de evaluación/plan de mejora: link	