

Brasil

**Seguridad con ciudadanía:
Prevención de violencia y
fortalecimiento de la ciudadanía con
enfoque en infantes, adolescentes y
juventud en condiciones vulnerables
en las comunidades brasileñas
(MDGF-1954-)**

**Prevención de conflictos y consolidación
de la paz**



Presupuesto total:	USD 6,000,000		
Presupuesto por Agencia:	UNDP: 1,769,126 ILO: 581,652 UNODC: 1,071,003	UNICEF: 1,213,380 UNESCO: 566,030 UN-HABITAT: 798,809	
Entidades gubernamentales participantes:	PRONASCI/ Secretaria Nacional de Seguridad Pública (Ministerio de Justicia)		
Fecha de inicio:	Octubre 22, 2009		
Fecha de fin:	Octubre 15, 2012		
Extensión:			
Desembolsos:	Primer Desembolso: Segundo Desembolso: Tercer Desembolso:	Octubre 22, 2009	USD 2,043,326
Resumen:	<p>La meta del programa es prevenir la violencia y promover la ciudadanía en Brasil, siguiendo el concepto de Seguridad Ciudadana (Segurança Cidadã –CS Approach). Este enfoque ha sido implementado en diferentes países en Latino América y subraya la importancia de adoptar una estrategia multidisciplinaria para prevenir la violencia, tomando en cuenta su característica multi-causal. Las acciones de los múltiples sectores se adaptarán a las necesidades a nivel local. Este Programa fortalece el trabajo conjunto de los organismos de la ONU, Gobierno y ONGs, mejorando la experiencia en la gestión de programas conjuntos y optimizando la implementación de actividades integradas en este campo, con un enfoque en la prevención de la violencia. El programa será implementado en 3 comunidades, seleccionadas por niveles de violencia urbana y potencial de sostenibilidad. Los planes locales serán creados en colaboración con actores locales y se diseñarán, probarán y difundirán nuevas metodologías a nivel nacional, contribuyendo al diseño e implementación de políticas públicas nacionales</p>		

Resultados esperados:

1. Reducción de la violencia y sus efectos sobre la niñez, juventud y adolescentes en situación de vulnerabilidad.



Regiones de Intervención:	3 Municipalidades: Contagem (Minas Gerais), Lauro de Freitas (Bahía), Vitória (Espírito Santo)
----------------------------------	--

ODM	MDG1 :T1A, T1B, T1C ; MDG3 :T3A																									
Coordinador/a del Programa: Cristina Marochi seguranca.cidada@undp.org OCR: Margarita Nechaeva margarita.nechaeva@undp.org																										
Beneficiarios a la fecha: <ul style="list-style-type: none"> • No. Instituciones • No. Mujeres • No. Hombres • No. Grupos étnicos 	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Directos</th> <th style="width: 50%;">Indirectos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; background-color: yellow;">Generado por el sistema</td> </tr> </tbody> </table>	Directos	Indirectos	Generado por el sistema																						
Directos	Indirectos																									
Generado por el sistema																										
Estado:	Muy retrasado programáticamente. Casi llegando al segundo año con el presupuesto del primer año.																									
Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>TOTAL</th> <th>Transferred</th> <th>Committed</th> <th>Disbursed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009-2</td> <td>5.999.999,00 (100,00%)</td> <td>2.063.228,00 (34,39%)</td> <td>24.980,00 (0,42%)</td> <td>24.980,00 (0,42%)</td> </tr> <tr> <td>2010-1</td> <td>5.999.999,00 (100,00%)</td> <td>2.063.228,00 (34,39%)</td> <td>262.005,85 (4,37%)</td> <td>254.635,78 (4,25%)</td> </tr> <tr> <td>2010-2</td> <td>5.999.999,00 (100,00%)</td> <td>2.063.228,00 (34,39%)</td> <td>771.468,98 (12,86%)</td> <td>771.468,98 (12,86%)</td> </tr> <tr> <td>2011-1</td> <td>5.999.999,00 (100,00%)</td> <td>2.063.228,00 (34,39%)</td> <td>1.525.982,45 (25,43%)</td> <td>1.394.982,45 (23,25%)</td> </tr> </tbody> </table>	Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed	2009-2	5.999.999,00 (100,00%)	2.063.228,00 (34,39%)	24.980,00 (0,42%)	24.980,00 (0,42%)	2010-1	5.999.999,00 (100,00%)	2.063.228,00 (34,39%)	262.005,85 (4,37%)	254.635,78 (4,25%)	2010-2	5.999.999,00 (100,00%)	2.063.228,00 (34,39%)	771.468,98 (12,86%)	771.468,98 (12,86%)	2011-1	5.999.999,00 (100,00%)	2.063.228,00 (34,39%)	1.525.982,45 (25,43%)	1.394.982,45 (23,25%)
Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed																						
2009-2	5.999.999,00 (100,00%)	2.063.228,00 (34,39%)	24.980,00 (0,42%)	24.980,00 (0,42%)																						
2010-1	5.999.999,00 (100,00%)	2.063.228,00 (34,39%)	262.005,85 (4,37%)	254.635,78 (4,25%)																						
2010-2	5.999.999,00 (100,00%)	2.063.228,00 (34,39%)	771.468,98 (12,86%)	771.468,98 (12,86%)																						
2011-1	5.999.999,00 (100,00%)	2.063.228,00 (34,39%)	1.525.982,45 (25,43%)	1.394.982,45 (23,25%)																						
Principales logros: (por resultado)	Resultado1: establecimiento de 3 comités de gobernanza locales (de los cuales uno experimenta problemas desde marzo 2011). Diagnósticos terminados pero pendientes de validar localmente. Planes por desarrollar. Seminario sobre seguridad ciudadana y coexistencia y viajes de estudio a Colombia y Rio de Janeiro.																									
Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo): Se menciona que se establecerá coordinación con UNwomen pero no se cristaliza. La comunicación con el PC de género y raza no se ha visto reflejada en nada concreto. La perspectiva de género está contemplada en los componentes relativos al espacio urbano. Además, los planos locales traerán más abordajes de este tema.																										
Observaciones																										
Declaración de Paris	<p>Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:</p> <p>El PC opto por usar un concurso abierto para definir las municipalidades de intervención. Con ello pretendían asegurar la apropiación por parte de las autoridades locales y mitigar los riesgos de un año electoral. El proceso se ha prolongado casi un año y solo en el mes de junio 2010 han definido los 3 municipios. El Ministerio de Justicia está usando esta metodología para la selección de municipalidades, lo cual es positivo. El PC está facilitando la articulación entre gobiernos locales y estatales.</p> <p>Solo PRONASCI es la contraparte gubernamental nacional mas los tres municipios. Tras el cambio de gobierno se ha experimentado una etapa de incertidumbre respecto a los ajustes al interior del Ministerio de Justicia que ha impactado en la discontinuidad de la delegada de PRONASCI al PMC.</p> <p>Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:</p> <p>A través de los comités locales y contrataciones de ONGs. El funcionamiento de los comités locales es heterogéneo siendo el Vitoria el que experimenta mayores problemas. La evaluación intermedia recomienda asegurar mayor integralidad y coherencia entre los enfoques y mensajes que transmiten las ONGs y consultores subcontratados así como discutir posibles formas de revitalizar el Comité de Vitoria.</p> <p>Armonización y alineamiento:</p> <p>El tema abordado y el enfoque preventivo es una prioridad nacional y hay pleno alineamiento. Aun no es claro como el PC generara un modelo a ser replicado en otros municipios o, como mínimo, que</p>																									

	<p>informe políticas públicas nacionales.</p> <p>El hecho de que haya una sola contraparte gubernamental no permite que le PC fomente la coordinación inter-gubernamental. También existen 3 contrapartes locales y una federal y se facilita el dialogo entre estos niveles aunque no necesariamente intersectorialmente a nivel estadual.</p> <p>Elementos innovadores en rendición de cuentas:</p> <p>Los comités locales, siempre y cuando tanto los diagnósticos como la elaboración de los planes sirvan para orientar la implementación de actividades o, como mínimo, los comités participen en tomas de decisiones sobre le accionar del programa.</p>	
Unidos en la Acción	Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:	
	<p>Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:</p> <p>La OCR proporciona un apoyo estratégico particularmente en 2011 donde se ha organizado el primer taller inter-ventanas para los 3 PCs en Brasil. Es significativo que el CR participe en algunos CGP y que mantenga reuniones periódicas con los coordinadores de los PCs.</p>	
	<p>Coordinación interagencial:</p> <p>Hay algunas tareas conjuntas, como la definición de la metodología de diagnostico podría haber sido clave pero en la práctica se realiza de una manera paralela entre UNDP y UNHabitat, con mas coordinación sobre le terreno en unos municipios y menos en otros.</p> <p>Las actividades responden a metodologías de intervención bastante fraccionadas que dependerán de una buena coordinación para no funcionar como compartimentos estancos. Ya se han iniciado discusiones para trabajar en áreas similares y evitar duplicaciones.</p> <p>La unidad de coordinación está compuesta tan solo por la coordinadora que, dados los problemas de coordinación hasta la fecha, se valora como insuficiente.</p>	
Sostenibilidad (acciones concretas y estrategias de asociación)	Plan de sostenibilidad: no	
Escalabilidad e innovación	Modelo potencialmente escalable si logra un nivel optimo de coordinación entre distintas metodologías y si se documenta adecuadamente.	
Factores externos/ acciones de mitigación	Elecciones municipales a fines de 2012. Las acciones de mitigación han sido articuladas pero requieren mayor concreción.	
Comunicación e incidencia	<p>Plan C&I: si</p> <p>No ha comenzado la implementación lo cual es preocupante porque es bastante ambicioso para el tiempo restante.</p> <p>Requiere cronograma y presupuesto</p>	
Seguimiento y Evaluación	<p>Seguimiento de actividades pero no sistema de seguimiento con indicadores, metas, etc</p> <p>Se ha hecho un taller con apoyo del coordinador de la ventana de género pero un apoyo permanente es necesario para el programa. La evaluación intermedia además recomienda desarrollar matrices para cada una de las municipalidades.</p>	
Misiones de seguimiento del Secretariado:	<p>Fechas: Junio, 2010</p> <p>Mayo, 2011</p>	<p>Miembro/s: PFP</p> <p>JAG, PFP</p>
Evaluación de medio término:	<p>Evaluador/a: Monika Zavel</p> <p>Periodo: Julio-Septiembre, 2011</p> <p>Informe de evaluación/plan de mejora: link</p>	