

Honduras

Evaluación Intermedia

Ventana Temática: Gobernanza Económica Democrática

**Título del Programa: Gobernanza Económica Agua y
Saneamiento en Honduras**

Autor: Oscar Huertas Díaz, Consultor del F-ODM

Prólogo

El presente informe de evaluación intermedia es parte del esfuerzo que está llevando a cabo el Secretariado del Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM) en el marco de su estrategia de seguimiento y evaluación para contribuir al aprendizaje así como a la mejora de la calidad de los 128 programas conjuntos de 8 ventanas temáticas en las que opera de acuerdo a los criterios básicos de evaluación; pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad.

Estos ejercicios de evaluación intermedia se desarrollan en un contexto institucional rico y variado en el que múltiples instituciones de las Naciones Unidas, de los gobiernos socios y la sociedad civil, cooperan para contribuir alcanzar objetivos de desarrollo prioritarios a nivel local, regional y nacional. Por tanto, las evaluaciones intermedias, se han llevado a cabo conforme a los principios de la red de evaluación del Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD) así como a los del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (UNEG). En este sentido el proceso de evaluación ha contado con un grupo de referencia en el que han estado representados los principales interesados en la misma, y han sido coparticipes de las decisiones tomadas durante la fase de diseño, implementación, diseminación y mejora de la evaluación intermedia.

El objeto de análisis de la evaluación intermedia es el programa conjunto en el Ecuador de su implementación, alrededor de 1 año y medio después de su comienzo. Debido a la duración limitada en el tiempo de implementación de los programas (máximo de 3 años), las evaluaciones intermedias están concebidas para ser ejercicios de evaluación cortos en el tiempo y limitados en el alcance y profundidad pero con una orientación clara al aprendizaje en la mejora de los aspectos relativos a la implementación de los programas y la generación de lecciones aprendidas. Este ejercicio, es a su vez una primera oportunidad de elaborar una fotografía independiente de los progresos y desafíos que una iniciativa de estas características está generando en los 3 objetivos que persigue el F-ODM; el cambio en las condiciones de vida en las poblaciones meta en relación a los objetivos de desarrollo del milenio, el aumento de la calidad de la ayuda en los términos planteados por la Declaración de París y los progresos en la reforma de Naciones Unidas como consecuencia de la iniciativa “Unidos en la Acción”.

El resultado directo de estos procesos de evaluación intermedia es la elaboración de planes de mejora de cada programa conjunto en el que las recomendaciones del informe se transforman acciones específicas, para la mejora de la implementación de dichos programas a las que se hace un seguimiento específico por parte del Secretariado del F-ODM.

Siendo conscientes de los esfuerzos individuales y colectivos que han supuesto llevar a cabo esta evaluación intermedia, agradecemos y le dedicamos el presente producto a todos los actores que se han involucrado en el mismo y que la han hecho posible (miembros del grupo de referencia, equipos de los gobiernos socios, equipo del programa conjunto, consultores, beneficiarios, autoridades locales, equipo del Secretariado y un largo etc. de instituciones e individuos del sector público y privado). Muchas Gracias de nuevo.

Los análisis y recomendaciones expresados en este Informe de evaluación no se corresponden necesariamente con las del Secretariado del F-ODM.

Informe Final para la evaluación intermedia

**Programa Conjunto
“GOBERNANZA ECONOMICA AGUA Y SANEAMIENTO EN HONDURAS”
MDGF-1782-A-HDN**

Consultor: Oscar Huertas Díaz

Junio 22 de 2010

Contenido

Introducción	3
a. Contexto, objetivos y metodología	3
b. Objetivo de la evaluación	4
c. Metodología aplicada	4
d. Limitaciones y observaciones de la evaluación	7
1. Descripción del Programa Conjunto.....	8
a. Condiciones iniciales del Programa	8
b. Crisis Política	10
c. Teoría de Cambio del Programa	10
2. Nivel de análisis: criterios y preguntas de evaluación.....	12
a. Nivel de Diseño	12
b. Nivel de Proceso	14
c. Nivel de Resultados	16
3. Hallazgos, observaciones y lecciones aprendidas	24
a. Fortalezas.....	24
b. Debilidades	27
4. Recomendaciones.....	28
a. Conclusiones.....	33
Anexos (fotos, audios, reportes por región, agenda, documentos)	34

Introducción

a. Contexto, objetivos y metodología

El Fondo para el logro de los ODM apoya a los países a alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y otros objetivos de desarrollo a través de la financiación de programas innovadores con un potencial de ser replicados y de tener un impacto en la población.

La modalidad de intervención que emplea el Fondo es la de Programa Conjunto-PC, habiéndose aprobado en la actualidad 128 programas conjuntos en 50 países que corresponden a 8 ventanas temáticas que contribuyen en diversas formas al logro de los ODM.

Los programas conjuntos de la ventana de Gobernanza Económica están orientados a contribuir a la consecución del objetivo 7 de los ODM, en particular a la meta de reducir la proporción de personas sin acceso sostenible al agua potable. Se focalizan fundamentalmente en fortalecer la capacidad gubernamental para el manejo de la provisión y calidad del agua, la inclusión de ciudadanos pobres en planes y políticas de agua y el aumento de inversiones financieras en el sector de provisión de agua.

En la Estrategia de Seguimiento y Evaluación “Aprender para mejorar” y la Guía de Implementación de Programas Conjuntos del Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio se establece que todos los programas conjuntos con duración superior a dos años serán objeto de una evaluación intermedia.

En este documento se presenta el informe final (versión preliminar) preparado por el consultor Oscar Huertas para la evaluación de medio término al Programa Conjunto “GOBERNANZA ECONOMICA AGUA Y SANEAMIENTO EN HONDURAS” MDGF-1782-A-HDN, en desarrollo del contrato suscrito con el Secretariado del Fondo ODM.

La evaluación que contiene este informe tiene tres usos. En primer lugar, sirve de fotografía al estado actual del Programa Conjunto-PC, que podrá ser comparada con evaluaciones posteriores para determinar cambios de una manera prospectiva. Por otro lado, la evaluación contiene hallazgos y recomendaciones para mejorar los puntos de atención y realinear algunas estrategias para el logro de los objetivos del PC. Finalmente, la evaluación se concibe como un insumo para el Secretariado F-ODM para transferir buenas prácticas y lecciones aprendidas. Por lo anterior, el lenguaje y enfoque del documento es lo mas simple posible, con el ánimo de ser lo mas ilustrativo y formativo. No se profundiza en análisis teóricos o estrategias muy elaboradas, por el contrario se busca dar recomendaciones prácticas para el mejoramiento de un Programa específico que requiere soluciones de corto plazo para el logro de sus objetivos.

El estudio se basa en un enfoque de evaluación que utiliza principalmente métodos cualitativos, complementados por instrumentos cuantitativos.¹ Esta combinación de métodos permite llegar a un análisis integral por triangular información de los distintos actores y niveles a través de mesas de trabajo, grupos focales, talleres con Metaplan, entrevistas semi estructuradas y encuestas.

¹ Las circunstancias y naturaleza de la evaluación excluye metodologías estadísticas cuantitativas de escenarios contrafactuales o diseños cuasi experimentales, razón por la cual la evaluación tiene un mayor carácter cualitativo y no da cuenta de los impactos obtenidos

El informe está organizado en cuatro capítulos. El primero describe el PC y detalla su lógica de intervención o teoría de cambio. En el segundo capítulo se establece el nivel de análisis, criterios y preguntas de evaluación, en el tercero se presentan los hallazgos, observaciones y lecciones aprendidas. Finalmente, en el capítulo cuatro se presentan las recomendaciones y documentos anexos. El informe se enfoca principalmente en los capítulos 3 y 4.

b. Objetivo de la evaluación

Como se anotó previamente, la evaluación intermedia tiene una naturaleza eminentemente formativa y busca la mejora en la implementación del programa durante su segunda fase de ejecución. La evaluación también persigue la generación de conocimiento, identifica buenas prácticas y lecciones aprendidas que puedan ser transferidas a otros programas. Por lo tanto las conclusiones y recomendaciones que se generen por esta evaluación estarán dirigidas a los principales usuarios de la misma: el Comité de Gestión del Programa, el Comité Nacional de Dirección y el Secretariado del Fondo.

Según los TOR la presente evaluación intermedia estableció como objetivos específicos:

1. Conocer la calidad del diseño y coherencia interna del Programa (necesidades y los problemas que pretende solucionar) y la coherencia externa del mismo con el UNDAF (MANUD), las Estrategias Nacionales de Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo del Milenio así como el grado de apropiación nacional en los términos definidos por la Declaración de París y la Agenda de Acción de Accra.
2. Conocer el funcionamiento del Programa Conjunto y la eficiencia del modelo de gestión en la planificación, coordinación, gestión y ejecución de los recursos asignados para la implementación del mismo a partir del análisis de los procedimientos y los mecanismos institucionales, que permita revelar los factores de éxito y las limitaciones del trabajo Interagencial en el marco de One UN.
3. Conocer el grado de eficacia del programa en las poblaciones participantes en el mismo, la contribución a los objetivos de la ventana temática de Gobernanza Económica Democrática y a los Objetivos de Desarrollo del Milenio en el nivel local y/o país.

c. Metodología aplicada

Debido a que la evaluación de medio término requiere métodos de evaluación rápida, se implementaron instrumentos ágiles y de bajo costo para obtener las opiniones y experiencias de los beneficiarios, socios y otras partes interesadas, con el fin de atender las necesidades de información del Secretariado, el CDN, la coordinación del PC y agencias socias.

El objetivo es ofrecer información rápida para la toma de decisiones en relación al programa en su segunda fase y ofrecer una comprensión cualitativa de las características y complejidades de su desarrollo.

Metodológicamente el consultor recibió una serie de documentos provistos por el Secretariado-PC, y una vez analizados elaboró el informe de gabinete con una metodología propuesta de evaluación con énfasis cualitativo.

Paralelamente a la aprobación del informe de gabinete por parte de Secretariado, se organizó una agenda de evaluación en terreno que cubrió las mancomunidades de MAFRON (Langue), SOL (Cololaca), AMFI (Camasca), Santa Rosa de Copán y San Pedro Sula. Se consultaron las agencias de SNU (PNUD, FAO, UNICEF, ONUDI, OPS). Entidades cabezas de sector A&S: ERSAPS, CONASA, SANAA, y AECID como agencia de cooperación internacional socia. El número de municipios y actores consultados excedió las expectativas de representatividad y participación para establecer hallazgos generalizados.

Los TOR establecieron tres niveles o ejes para la evaluación: diseño, proceso y resultados. A nivel de **país** (agencias SNU, contrapartes nacionales y cooperación) se desarrollaron entrevistas semi estructuradas para indagar la información sobre los ejes evaluativos de **diseño** y **proceso** principalmente. A nivel **local** (grupos meta, juntas de agua, grupos de productores, mancomunidades, alcaldías, técnicos, ITCs) se desarrollaron procesos grupales participativos con mesas de trabajo, grupos focales y sesiones de Metaplan. A este nivel se indagó principalmente sobre el eje evaluativo de **resultados**. De manera paralela se distribuyó en físico y por Internet una miniencuesta con un número limitado de preguntas que se aplicó a más de 50 personas dentro de las partes interesadas en el programa.²



La agenda de la evaluación duró 10 días del 24 de mayo al 1 de junio. A nivel de país se tuvo una entrevista inicial con la coordinadora residente Rebeca Arias quien planteó sus expectativas frente a la evaluación, puntos de atención e información de contexto sobre el PC. Posteriormente se desarrolló una reunión informativa de presentación del consultor con el grupo de referencia/puntos focales agenciales para la presentación de avances y dificultades de implementación por agencia y a nivel general. Esta reunión fue muy importante para conocer más de cerca el PC y sus características. Al final de la reunión el consultor se entrevistó con la coordinadora del PC y la asesora especialista en M&E de los 3 PC en Honduras para profundizar algunos puntos.

Adicionalmente se tuvo entrevistas con representantes de agencias SNU así: Renato Chavarría-Oficial de A&S UNICEF y Jorge Mejía-Representante Adjunto UNICEF, Luca Renda-Representante Residente Adjunto PNUD, Carlos Zelaya-Representante Asistente FAO, Ana Treasure-Asesora OPS, Yolanda Cachu-asesora ONUDI. Con AECID como agencia de cooperación se tuvo una entrevista con Vicente Duñabetia-Oficial AECID y también se entrevistaron a los socios institucionales del nivel nacional CONASA, SANAA y ERSAPS.

Con las entrevistas a estas fuentes de información clave se hizo una serie de preguntas abiertas formuladas a las personas seleccionadas por su conocimiento y experiencia en el PC. Durante estas entrevistas se discutieron temas sobre la sostenibilidad de los procesos del PC, la articulación y colaboración inter agencial alrededor del PC, los factores de éxito del mismo, obstáculos y la percepción de debilidades y fortalezas.

² Ver anexo

Con el trabajo de campo a nivel local se logró triangular la información con actores en los territorios y establecer referentes de fortalezas y buenas prácticas, así mismo se pudo identificar dificultades en la operación. Cabe anotar que aunque la metodología no pretendía aportar información cuantitativa con representatividad estadística, si se hizo una consulta extensiva llegando a la mitad de mancomunidades, ciudades intermedias con mas de 100 personas procedentes de diferentes organizaciones y entidades.

El itinerario comenzó en el municipio de Langué, posteriormente se viajó a Camasca, Cololaca, Santa Rosa de Copán y San Pedro Sula. El consultor estuvo acompañado por la coordinadora del PC, la especialista de M&E, un profesional de ERSAPS y los puntos focales de FAO, UNICEF y ONUDI durante la gira, factor que ayudó a dinamizar los ejercicios de discusión, evaluación y registro de información. La presencia del equipo técnico no sesgó el ejercicio y permitió que los puntos focales conocieran las demandas específicas y tuvieran mayor contacto con las regiones. Así mismo las comunidades vieron a las diferentes agencias en terreno y recibieron respuestas a algunas inquietudes.

La metodología de los talleres fue la moderación de debates en grupos focales con participantes cuidadosamente seleccionados y con amplio conocimiento del PC (beneficiarios, juntas de agua, asociaciones de juntas, técnicos, grupos productores, miembros mancomunidad, alcaldías, otros). En cada uno de los talleres locales se hizo observación de opiniones, actividades en curso, procesos, debates, resultados observables, instalaciones, etc. El consultor moderaba el debate con la metodología del Metaplan y tomaba nota de las observaciones, comentarios y acuerdos con el apoyo de la especialista de M&E.



El Metaplan se utilizó como "Herramienta de Comunicación" con los diferentes grupos para el desarrollo de opiniones y acuerdos, para la identificación de logros-fortalezas del PC en terreno, así como las debilidades y formulación de recomendaciones específicas.



Con esta metodología se logró que todos los miembros participaran de una manera equitativa, sin que influyeran en las opiniones individuales, se buscó facilitar la síntesis de ideas y su entendimiento, usando "voz, oído y vista".

En cada taller la dinámica funcionaba así; dado que en varios municipios se encontraron grupos grandes (de 15-35 personas) se dividió a los asistentes en grupos pequeños compuestos por miembros de diferentes organizaciones para motivar el intercambio de puntos de vista y recibir los insumos de todos. El trabajo en grupos pequeños motivó mucho la participación.

A cada grupo se le entregó una serie de tarjetas en donde debían plasmar de manera

sintética y clara sus ideas y argumentos. Esto los obligó a llegar a conclusiones puntuales y evitar la dispersión de ideas. Las tarjetas de color rojo representaban dificultades percibidas, las verdes-azules eran las fortalezas y logros alcanzados.

Luego del trabajo por grupos (o mesas) se pasaba a una plenaria del grupo completo donde se exponían las tarjetas en un tablero y se iban organizando por “clústeres” de ideas semejantes según las coincidencias entre las mesas (de manera horizontal). De esta manera el grupo veía reflejados sus aportes, discutía sobre ellos y podía volver en las discusiones sobre diferentes puntos. Esta metodología permitió visualizar la magnitud de las fortalezas y debilidades, así como la concentración de las mismas y su prioridad.



Una vez organizadas y presentadas las ideas se procedía a hacer acuerdos sobre aquellas ideas recurrentes o coincidencias entre grupos. Se identificaban las fortalezas y debilidades más evidentes y se procedía a establecer recomendaciones con tarjetas blancas para superar las dificultades identificadas desde el terreno. En este respecto cabe destacar que entre las diferentes regiones se identificaron tendencias similares, que son más las fortalezas percibidas que las debilidades y que se

recogieron recomendaciones muy innovadoras para mejorar el programa en campo. Todo esto se incluye en los capítulos 3 y 4 del presente informe.

En Santa Rosa de Copan, como ciudad intermedia, se desarrolló un taller con la empresa prestadora Aguas de Santa Rosa, Juntas de agua, Productores de micro cuenca, UMA y COCAM.

En San Pedro Sula se tuvo una reunión con el Centro Nacional de Producción mas limpia, socio nacional de ONUDI para desarrollar un producto específico de producción limpia en el Río Blanco, también se entrevistaron dos industrias Caracol Knits y Noraves. Se habló sobre los avances y logros en el producto y su articulación al resto de la estrategia del PC A&S.

En total se consultaron mas de 100 personas que representaban diferentes grupos como beneficiarios, juntas de agua, asociaciones de juntas, técnicos SANAA, ITCs, grupos productores, miembros mancomunidad, alcaldías. La metodología resultó muy exitosa por los altos niveles de participación y atención, así como por la recopilación y organización de información muy valiosa. Los participantes en las regiones se vieron muy motivados e incluso manifestaron su interés en incorporar estas herramientas para desarrollar sus reuniones y talleres locales.

d. Limitaciones y observaciones de la evaluación

En general no se identificaron limitaciones para el desarrollo de la evaluación. El apoyo logístico y operativo por parte de la Coordinadora del PC y la especialista en M&E permitieron que la agenda se desarrollara como se planteó y que los resultados fueran positivos en términos de participación y aportes de los actores clave. La única anotación es que en la reunión de cierre donde se presentaron los hallazgos preliminares de la

evaluación no hubo mucha asistencia por parte de representantes (jefes) de agencias (salvo FAO) y no recibieron la retroalimentación inicial de la evaluación.³

Como observaciones para futuras evaluaciones se sugiere que la agenda de la evaluación sea elaborada por el grupo referencia con base en la metodología y lineamientos del informe de gabinete. En este caso, dado el atraso en el inicio de la evaluación el grupo referencia tuvo que adelantarse y elaborar una agenda para convocar a los actores, pero esto puede afectar el número de fuentes de información, tamaño de los grupos, ubicación de municipios, metodologías, etc. En Honduras esto obligó a que no se usaran grupos focales con pocas personas sino talleres con amplia participación.

Es importante que se prioricen los actores y localidades a visitar para evitar el exceso (o falta) de información según los criterios de selección que se definan. Esto es muy importante para que el consultor tenga la capacidad de consolidar, organizar y analizar la información clave.

El apoyo al consultor por parte del equipo técnico es clave en ejercicios grupales y talleres; dado que es muy complejo moderar las plenarios, dinamizar las mesas de trabajo-grupos y recoger la información. En este caso el apoyo fue fundamental.

1. Descripción del Programa Conjunto

a. Condiciones iniciales del Programa

El Programa Conjunto Gobernanza Económica en Agua y Saneamiento – Honduras tiene una duración de 3 años (28 Agosto 2008-28 Agosto 2011) y en él participan las agencias de SNU PNUD, UNICEF, FAO, OPS, OIT, ONUDI. El Presupuesto total del Programa es de US \$ 6.500.000.00 (5.1 MM de US\$ para gobernabilidad y 1.4 para crear un Fondo para incentivar la construcción de infraestructura).

Honduras presenta una grave situación de cobertura y calidad en el acceso al agua y saneamiento. Según el Prodoc, la cobertura de agua es del 77% y en saneamiento del 76% (2006), el acceso a agua tratada es extremadamente bajo con apenas un 15% y la depuración de aguas servidas es inexistente. En el medio urbano hay fallas de calidad, el 75% de ella es potable y sólo el 22% de las aguas residuales urbanas (servidas) tiene depuración.

La meta a 2015 es llegar al 95% de cobertura de aguas y disposición de excretas, sin embargo, según cálculos hay una brecha financiera de U\$ 1.319 millones que implicaría una inversión anual de U\$ 147 millones, pero de 2007 a 2009 dicha inversión solo llegó a U\$ 58,6 millones. Adicionalmente se ha detectado sub ejecución de los recursos accedidos.⁴

Se han identificado varios factores explicativos para la grave situación de A&S en Honduras: (i) desorganización del sector (ii) falta de inversión-recursos y (iii) baja

³ Es muy importante que los representantes de agencia reciban la información de esta evaluación con sus hallazgos, la retro alimenten y se comprometan con las soluciones

⁴ Informe LATINOSAN 2010, Estado de la situación del agua y saneamiento en Honduras, página 5.

sostenibilidad de las inversiones. Estos factores constituyen la definición del problema, y el proceso de intervención busca dar solución a partir de (i) fortalecer políticas públicas e instituciones (ii) establecer mecanismos de apoyo e inversión sostenible.

El Programa Conjunto contempla en sus resultados el fortalecimiento de las capacidades a través del apoyo a las instituciones del sector agua y saneamiento, tanto a nivel nacional como local. A nivel nacional, el PC respalda la organización el método y el posicionamiento institucional del Consejo Nacional de Agua y Saneamiento (CONASA) y del Ente Regulador de los Servicios de Agua y Saneamiento (ERSAPS), las dos instituciones creadas por la Ley Marco del 2003 y todavía incipientes, que requieren apoyo para su funcionamiento operativo y herramientas técnicas. A nivel local, trabaja en estrecha cooperación técnica con los Municipios y las Mancomunidades seleccionadas, así como con las Juntas de Agua, es decir, las organizaciones que, según el dictamen de la Ley de Municipalidades, deberán hacerse cargo de la provisión de servicios de agua y saneamiento.

Asimismo, avanza en el fomento de la asociatividad a nivel local, a través el respaldo a mesas de diálogo sectoriales, con el fin de garantizar la sostenibilidad de la intervención. Se orientan esfuerzos para promover una forma racional y planificada de asumir la gestión del agua y el saneamiento, además de inculcar en la población y las autoridades la necesidad de este tipo de gestión.

El Programa Conjunto apoyará el incremento de la cobertura de agua de calidad y saneamiento a través del financiamiento de inversión y pre-inversión de proyectos de infraestructura, mediante la destinación a este propósito de un monto del 20% del presupuesto total (Fondo de Inversión). El Programa procurará establecer alianzas estratégicas con otros donantes y organismos financieros, que garanticen un mayor impacto en cuanto al aumento del acceso al agua y saneamiento. Así mismo, se acompañaran de cerca a las municipalidades en la gestión del financiamiento para las propuestas de proyectos, desarrollando un papel de “advocacy” ante donantes y organismos financieros, en procura de una respuesta afirmativa y oportuna.

En forma concreta y enunciados en el Marco de Resultados del programa se esperan alcanzar los siguientes efectos con sus productos interagenciales:

1. **Políticas sectoriales diseñadas /adecuadas e implementadas con un enfoque de inclusión social, bajo el liderazgo del gobierno nacional.** Las mismas han de ser incluyentes y priorizar las comunidades pobres. Los productos interagenciales son los siguientes:
 - Las instituciones nacionales de agua y saneamiento creadas por ley Marco 2003 (CONASA y ERSAPS) fortalecidas.
 - Municipalidades fortalecidas en formulación de políticas de agua y saneamiento y procesos de planificación relacionados (asentamientos, reducción de vulnerabilidad, planes de agua y saneamiento).
 - Estrategia de información, educación y comunicación sobre deberes, derechos y política sectorial implementada en la zona de intervención.
2. **Establecidos mecanismos de apoyo a las inversiones en ciudades menores, barrios en desarrollo y zonas peri urbanas del país, por medio de financiamientos directos del programa y otros recursos movilizados a través de alianzas estratégicas con instituciones del gobierno y otros cooperantes.** Los productos interagenciales son los siguientes:
 - Fuentes y cursos de agua protegidos en comunidades selectas.

- Ciudades menores, zonas peri urbanas y barrios marginales acceden a sistemas de agua y saneamiento nuevos y/o mejorados.
3. **Establecidos mecanismos de apoyo a las inversiones en zonas rurales del país, por medio de financiamientos directos del programa y otros recursos movilizados a través de alianzas estratégicas con instituciones del gobierno y otros cooperantes.** El producto interagencial es el siguiente:
- Comunidades rurales acceden a sistemas de agua y saneamiento nuevos y/o mejorados.

b. Crisis Política

El PC de Agua y saneamiento se vio gravemente afectado en su ejecución debido a la crisis política desatada en Honduras. Esta situación atípica y por fuera del control del Programa afectó su desarrollo por varias razones (i) el Gobierno nacional de facto no fue reconocido por el SNU y en esa medida no hubo ningún avance de actividades con autoridades nacionales clave (ii) se rompieron canales de comunicación institucionales (iii) la crisis implicó que durante el desarrollo del PC se tuvieran tres gobiernos diferentes, afectando la memoria institucional, el avance de los procesos y las relaciones institucionales a todo nivel, político y técnico (iv) la crisis desencadenó en manifestaciones, marchas e inestabilidad que afectó el desarrollo operativo de actividades en terreno, desplazamientos, convocatoria de actores, etc.

La crisis se prolongó por 7 meses pero tuvo efectos por un período de tiempo mas prolongado debido a sus consecuencias en el marco institucional nacional. Teniendo en cuenta que el programa lleva menos de dos años de desarrollo, esta crisis implicó un retraso del 35%-45% en tiempo de ejecución para actividades del nivel nacional, que se refleja en el bajo nivel de ejecución financiera (24% del presupuesto total). Esta situación es muy crítica dado que el PC debe ejecutar en los 15 meses restantes el 76% del presupuesto que corresponde a U\$5'000.000 aproximadamente. Este punto será detallado con mayor profundidad en la sección de hallazgos y recomendaciones del presente informe.

c. Teoría de Cambio del Programa

La lógica de intervención o teoría de cambio busca explicar por qué, cómo y bajo qué condiciones ocurren los efectos esperados del programa. Se trata de establecer los supuestos que subyacen a una intervención en términos de una secuencia gradual de causas-efectos y la lógica implícita en el programa⁵.

El énfasis en entender cómo funciona el programa y sus procesos causales permiten modelar los mecanismos de generación de cambios, identificar las variables a medir, recoger información sobre el modelo y examinar la correspondencia entre la información acopiada y la teoría inicial.

Ante la grave situación de A&S en Honduras, el PC ha identificado que el fortalecimiento del sector y sus políticas públicas permitirá mayor institucionalización, formalización y sostenibilidad político-económica de las estrategias en A&S, adicionalmente permitirá una

⁵ Weiss, C. Theory based evaluation: theories of change for poverty reduction programs.

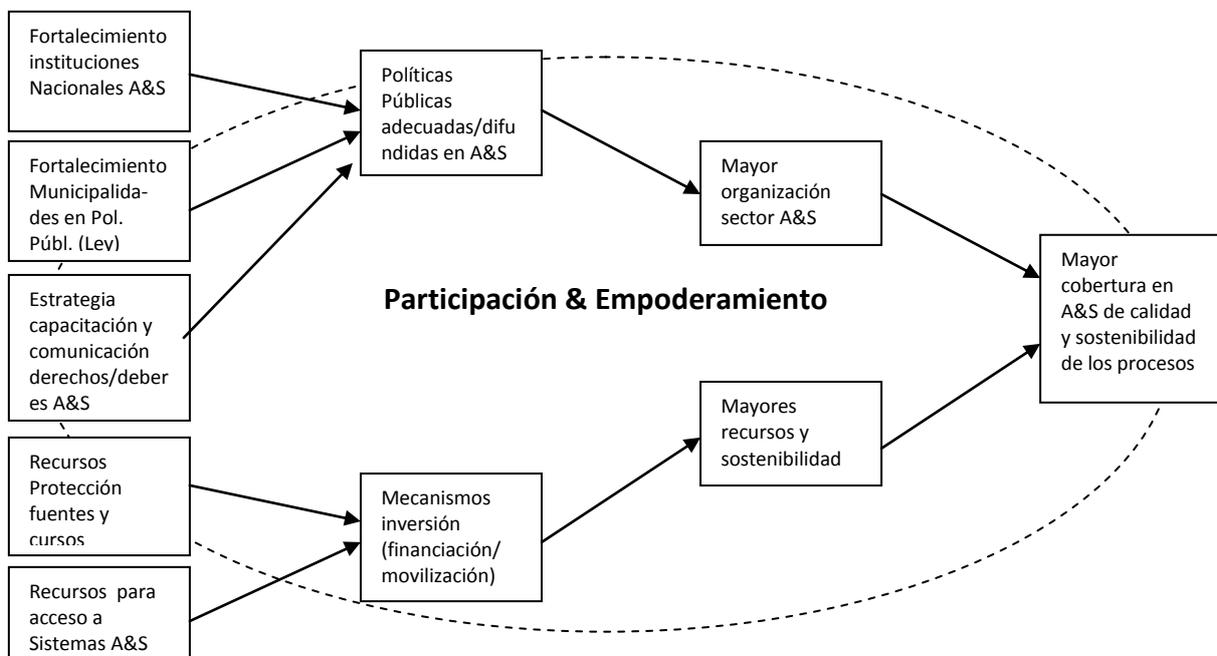
mayor eficiencia y eficacia institucional.⁶ Si se promueve el mandato de la ley de Agua y se organiza el sector de A&S, se tendrán roles específicos y un mejor funcionamiento del sector que redunde en eficiencia y eficacia a nivel local y nacional.

De manera central, la participación y el empoderamiento de las comunidades que promueve el PC permite mayores niveles de sostenibilidad, participación y eficiencia en el sector. Las organizaciones de la sociedad civil fortalecidas técnicamente e informadas, pueden darle vida a los procesos de A&S mas allá de los ciclos políticos y electorales. Una comunidad empoderada participa en espacios de toma de decisión, exige cuentas y su participación permite políticas, planes y estrategias mejor sustentadas/adaptadas a las necesidades locales.

Los mecanismos de inversión que tiene previsto el PC, permitirán mayores niveles de cobertura en zonas piloto que sean referentes para una mayor inversión por parte de gobierno nacional, autoridades locales y cooperación, así mismo pueden ser el capital semilla para una mayor articulación y efectividad de fondos provenientes de cooperación y/o Gobiernos.

La inversión en infraestructura es vital para que los procesos de gobernanza sean pertinentes, ambas iniciativas deben ir de la mano para evitar frustración, es decir, inversión sin empoderamiento social-institucional no tiene sostenibilidad ni apropiación, y por el otro lado, procesos de participación, empoderamiento y gobernabilidad sin soluciones tangibles de corto-mediano plazo pueden ser frustrantes e insostenibles igualmente. La gente puede capacitarse técnicamente y ser consciente de sus derechos, pero si no dispone de sistema de agua y saneamiento no hay impacto real.

Diagrama. Lógica de intervención Programa Conjunto A&S-Honduras



⁶ “Honduras, a pesar de mostrar avances significativos en los últimos 40 años en los campos del agua y del saneamiento, todavía sufre de carencias importantes en cuanto a los servicios recibidos por la población.” PRODOC PC A&S Honduras

2. Nivel de análisis: criterios y preguntas de evaluación

La unidad de análisis u objeto de estudio de esta evaluación intermedia es el programa conjunto entendido como el conjunto de componentes, resultados, productos, actividades e insumos que quedaron reflejados en el documento de programa conjunto y las correspondientes modificaciones que se hayan realizado durante su implementación.

El consultor ha identificado dos niveles de intervención, un nivel de **Gobernabilidad** y apoyo a la formulación/adequación de políticas públicas nacionales-locales, y otro nivel de **inversión** /apalancamiento de recursos para inversión y acceso a sistemas de A&S y protección (Fondo).

A continuación se propone un cuadro que ilustra la relación entre las dimensiones de análisis y las líneas de investigación identificadas, basándose en la preguntas de evaluación.

Posibles líneas de investigación

Variables de análisis	Análisis Gobernanza (fortalecimiento instituciones nacionales, municipalidades en PP)	Análisis Inversión (protección de fuentes y cursos de agua, acceso local a sistemas de A&S)
Variables de diseño	Pertinencia Apropiación	Pertinencia Apropiación
Variables de proceso	Eficiencia Apropiación	Eficiencia Apropiación
Variables de resultado	Eficacia Sostenibilidad	Eficacia Sostenibilidad
Variables de país	Gestión del Conocimiento Articulación Incidencia Avance sobre ODMs	

a. Nivel de Diseño

- **Pertinencia: Medida en que los objetivos de una intervención para el desarrollo son congruentes con las necesidades e intereses de las personas, las necesidades del país, los Objetivos de Desarrollo del Milenio y las políticas de los asociados y donantes.**

El PC se enmarca completamente en la ley de agua y la promueve a todo nivel con el ánimo de potenciar la descentralización, la definición de roles institucionales, y en general, la reorganización del sector. En este sentido los objetivos del PC responden completamente a los planes y prioridades nacionales.

En el programa conjunto la conceptualización del problema y sus causas están bien definidas, como se anotó en la sección de descripción, la teoría y diferentes estudios coinciden con la identificación del problema, sus características y dinámicas a nivel nacional. En el nivel local las especificidades y necesidades son particulares y las líneas generales del programa han debido ser ajustadas según las circunstancias. En líneas generales la estrategia de intervención está ajustada al contexto político y socio cultural de las zonas de intervención. Cabe destacar que

las iniciativas y propuestas salieron de las mismas comunidades, incluyendo la selección de municipios, proyectos, candidatos a ocupar los cargos de técnicos, etc. El programa tiene un claro enfoque bottom-up donde las líneas de acción son determinadas con la comunidad durante la implementación o gestión del PC. Esta característica es un valor agregado del PC por su espíritu incluyente que permite identificar las necesidades específicas y desarrollar acciones pertinentes para su superación.

El PC se focalizó en regiones vulnerables con las condiciones más desfavorables en términos socio-económicos, sin embargo, esta estrategia enfocada a las regiones más desfavorecidas en el territorio puede ser dispersa en términos geográficos, sus actividades no se concentran en el territorio y se evita lograr mayores sinergias.

En términos de complementariedad con otras iniciativas de inversiones en el Sector Agua y Saneamiento en Honduras hay mapas, mesas de cooperación internacional, pero falta una mayor articulación y estrategias conjuntas con otras agencias de cooperación y fondos de Gobierno. El PC tiene previsto tomar acciones pero falta materializarlas en acciones específicas y planes de articulación. Es decir, la articulación con otras agencias de cooperación internacional es incipiente, hay un mapeo inicial de actores de la mesa de cooperantes, la mancomunidad reúne a los actores presentes pero no hay planes de acción conjuntos, no hay análisis de complementariedad con otras iniciativas y falta mapear ONGs, programas e instituciones del Estado.

La falta de actuación con otros actores es una debilidad en el diseño del PC porque ha debido maximizar esfuerzos en su labor a partir de la identificación de alianzas institucionales. Los criterios de focalización geográfica del PC obedecieron a priorizar regiones con grandes dificultades de A&S, desarrollo y a la presencia de PNUD con el trabajo en ODMs, pero no a la presencia de otras iniciativas que pudieran maximizar resultados y generar mayor impacto. El PC había identificado la desorganización institucional del sector, sus debilidades técnicas, y por ende se ha podido buscar alianzas para un sector deficitario. Sin embargo, durante la implementación es posible generar/fortalecer las alianzas a nivel geográfico donde haya coincidencia y alianzas a nivel temático en las líneas de acción para la transferencia de metodologías.

A nivel institucional el Programa Conjunto involucra a todos los niveles institucionales con competencias en el sector. En su estrategia el PC tiene incluidas a las entidades cabeza de sector, entes reguladores, empresas prestadoras del servicio, juntas, sociedad civil, alcaldías y demás actores interesados.

- **Apropiación en el diseño: Ejercicio efectivo de liderazgo de los/as agentes sociales del país sobre las intervenciones de desarrollo**

Por falta de tiempo para la formulación del PC, no hubo gran participación en el diseño por parte de las autoridades nacionales del sector según ley, locales y actores sociales pertinentes. Hubo difusión del PC a diferentes actores nacionales y locales pero la participación en el diseño fue baja. (ver anexo)

El corto tiempo de formulación-diseño ha afectado porque un programa de este tipo requiere una programación muy minuciosa y las desviaciones afectan, pero la flexibilidad del PC ha admitido ajustes en terreno de manera efectiva.

En sus fases iniciales de implementación, el PC ha tenido la flexibilidad suficiente para incluir las prioridades y retroalimentación de diferentes actores como se mencionó previamente.

También cabe anotar que a pesar del poco tiempo de formulación y participación, el PC aprovechó la experiencia de las agencias y proyectos en marcha para su diseño, dando continuidad a acciones previas.

La apertura del PC ha permitido un empoderamiento principalmente en los niveles locales, las comunidades han mostrado sensibilidad hacia los procesos de A&S y han incorporado capacidades para su abordaje, pero todavía requieren mayor fortalecimiento y apoyo. En las ciudades intermedias aún no se evidencian grandes avances con el PC y debe hacerse un esfuerzo inter agencial en este sentido. En el nivel nacional se están definiendo las bases para el apoyo al sector que se vio afectado por la crisis política. En ese sentido, ante una crisis que afecto la relación con el Gobierno, el PC logró incidir principalmente en los niveles locales y avanzar en ese sentido.

En términos de diseño del PC, todas las partes involucradas han llamado la atención sobre la corta duración del PC (3 años) para tener impactos en un sector que requiere procesos de mediano y largo plazo. Esto se debe en parte a un diseño ambicioso del PC en su alcance geográfico y temático, pero también a la naturaleza de la ventana que mas allá de avanzar en cobertura y logro de ODMs, busca empoderar a estas y fortalecer a las instituciones. Estos procesos de gobernabilidad se desarrollan en períodos de mediano y largo plazo y por ello es vital que el PC garantice la sostenibilidad de sus iniciativas a través de diferentes estrategias políticas y económicas.

b. Nivel de Proceso

- Eficiencia: Medida en que los recursos/insumos (fondos, tiempo, etc.) se han convertido en resultados

La dispersión geográfica de las zonas intervenidas por el PC afecta la eficiencia en términos de focalización de esfuerzos, sinergias y maximización de resultados por los desplazamientos, ubicación del equipo en terreno y comunicación con las agencias socias. El equipo técnico debe hacer esfuerzos por articular aún más su acción inter agencial y aprovechar los recursos de las agencias en las regiones.

En términos de gestión, la coordinadora del PC cumple un rol vital con el apoyo de la especialista en M&E para la priorización, comunicación y desarrollo de actividades en todos los niveles. Hay planeación al detalle, existen espacios para el análisis de avances y articulación, tanto la coordinadora como la especialista de M&E hacen seguimiento a las actividades y sus responsables. Sin embargo hay mejoras por hacer en términos de flujos de información y disposición de recursos humanos en el sentido de que existen algunos puntos focales agenciales que destinan parte del tiempo a actividades por fuera del PC y hay dificultades de comunicación, como demoras en la respuesta del email, falta de consenso previo en algunas propuestas que se llevan a comité.

Los espacios institucionales para la gestión del PC son el comité técnico que ha servido como un espacio de coordinación muy importante para la comunicación y articulación, se evidencian dificultades-limitantes y posibles soluciones, pero los puntos focales agenciales que asisten tienen otras ocupaciones en sus respectivas agencias y se afecta el desarrollo del PC (excepto FAO que tiene al punto focal con dedicación 100% al PC). Esta afectación se traduce en demoras de ejecución técnica-financiera, cumplimiento de funciones, desarrollo de actividades PC, deficiencias de articulación y apoyo local.

Esta el Comité de Gestión con asistencia de representantes y CONASA, y está el Comité Directivo con AECID, Coordinadora Residente, SEPLAN. En términos de gestión cabe destacar el apoyo irrestricto de la Coordinadora Residente, quien ha desempeñado un rol vital para superar dificultades en el PC.

Sin embargo, el PC si desarrolla acciones conjuntas y definió productos complementarios entre agencias, los productos conjuntos son principalmente bilaterales, y se pueden destacar los planes, bancos de cloro UNICEF-OPS, recolección muestras de agua UNICEF-FAO, seguridad del agua FAO-OPS, residuos sólidos OPS-OIT, desechos industriales FAO-ONUDI. Es importante destacar que en términos de cooperación inter agencial todas las partes han destacado el valor del PC como un potenciador del trabajo inter agencias en donde cada cual se enfoca en su especialidad, hay comunicación y se transfieren metodologías y conocimiento. A raíz del PC se ha podido consolidar una estrategia conjunta. En el comité técnico lo puntos focales tienen una actitud proactiva de inter agencialidad, pero en campo no hay tanta coordinación.

Cabe destacar que la capacidad técnica y compromiso profesional del equipo técnico es muy alto. Los espacios de diálogo establecidos por el PC han permitido avances en la comunicación inter agencial que deben ser profundizados aún más. El apoyo directo que la Coordinadora Residente le ha dado al PC es un activo muy valioso que ha permitido una mejor gestión y resolución de cuellos de botella.

Los ritmos de implementación han sido muy afectados por el factor externo de la crisis política y se ha focalizado la gestión local. Este hecho puede ser una gran dificultad porque si se aceleran los ritmos demasiado, se puede afectar la calidad de los productos.

La vinculación de un equipo con gran experiencia y la alta comunicación con contrapartes ha permitido que el PC cuente con lecciones aprendidas de intervenciones anteriores que se han incorporado al programa para mejorar su eficiencia y evitar desaciertos anteriores. Adicionalmente el PC tiene previsto dejar una sistematización de sus experiencias con lecciones aprendidas previas y lecciones del PC.

Hay dificultad por las diferentes formas administrativas de cada agencia, sus tiempos de desembolsos, conducen que haya acciones no continuas sino paralelas, si hay prerequisites se hacen más lentos los procesos.

- Apropiación en el proceso: Ejercicio efectivo de liderazgo de los agentes sociales del país sobre las intervenciones de desarrollo

En los niveles locales la población objetivo y los participantes se han apropiado mucho del programa y sus procesos. Se ha podido evidenciar el empoderamiento comunitario porque los pobladores y demás participantes se han sensibilizado frente al tema, han adquirido capacidades técnicas y han cambiado de manera positiva algunas actitudes y comportamientos en el sector A&S. Así mismo, las comunidades hacen sus propios aportes como mano de obra, materiales, etc.

A nivel nacional las entidades apoyadas por el PC también se han apropiado, y por ejemplo, el SANAA apoya la descentralización completamente. Como se anotó previamente, los avances han sido más notorios en el nivel local.

La apropiación en términos de inversión no se ha evidenciado en el nivel nacional o local, pero se tiene previsto que el Fondo de Inversión constituya un capital semilla que permita movilizar recursos de las contrapartes nacionales público/privados para contribuir al objetivo del programa. A nivel local también es importante que el PC profundice el acompañamiento de la elaboración de planes municipales con presupuesto específico para el sector.

c. Nivel de Resultados

- Eficacia: Medida en que se lograron o se espera lograr los objetivos de la intervención para el desarrollo, tomando en cuenta su importancia relativa.

Por los factores antes expuestos como la crisis política, el PC no ha desarrollado el cronograma de actividades ni ha logrado alcanzar todos los resultados propuestos. Adicionalmente la dinámica de los PC conlleva cierta demora en el inicio de actividades conjuntas por la falta de cultura o experiencia de trabajo inter agencial.

El nivel de ejecución financiera sobre el presupuesto total es del 24%. Este atraso es más evidente en los rubros relativos al Fondo de Inversión e infraestructura, donde los avances son limitados. En los temas de gobernanza el avance si es notorio a nivel local, y se trata de rubros con poca inversión que no se reflejan en el avance financiero. Es decir, a nivel local en términos de empoderamiento comunitario el PC si ha mostrado avances importantes con poca ejecución, ha habido también casos donde la eficiencia en el gasto ha generado excedentes (que pueden ir al Fondo de Inversión), e incluso se ha aumentado el número de acciones a las inicialmente previstas. Ha habido logros en mancomunidades con menos recursos de los previstos que se pueden ir a Fondo para infraestructura básica tipo hipo cloradores, otras letrinas.

A nivel local hay avances destacables en el manejo de microcuencas como las normativas de pago y compensación por servicios ambientales, implementación de metodologías y buenas prácticas en las fuentes, planes de protección desde las mancomunidades y municipios, se busca que hayan fondos, cajas rurales, cooperativas de ahorro y crédito que han dado buenos resultados en sitios como Lempira con altos índices de apropiación y compromiso de la gente. Hay avances en la elaboración de la Guía “Pago por servicios ambientales: conceptos básicos y metodología-FAO”.

Se han elaborado dos documentos de valoración económica de los bienes y servicios ambientales y demanda hídrica en las microcuencas San José de Tiburón, localizada en Arizona, Atlántida y La Honduras, localizada en Santa Rosa de Copán, Copán, estos estudios son complementados con planes de trabajo anuales que se elaboran con los productores localizados en la zona de recarga de la microcuenca. La microcuenca La Honduras ya tiene plan de manejo y un plan de factibilización con recursos de la municipalidad, PC e ICF. Adicionalmente se han elaborado 6 documentos de Declaratoria Legal para 6 microcuencas, los cuales se han operativizado con planes anuales y se aplican tecnologías de manejo de suelos y agua en los sistemas de producción.

En el tema de capacitación también hay avances destacables como la formación de técnicos en elaboración de planes municipales de A&S, manejo de desechos sólidos, metodología ESCASAL, capacidades laboratoriales, seguridad/calidad del agua y gestión empresarial de servicios de agua. En todos estos casos se debe ir más allá de la simple capacitación y lograr que los

técnicos acompañen a los municipios en la formulación de planes específicos, planes de operación e inversión.

El diagnóstico de municipios en temas de A&S también es un claro avance, dado que para el mes de julio se tendrán diagnósticos de A&S para llegar a planes municipales en 12 municipios de las 6 mancomunidades. También se tienen elaborados los perfiles de proyectos en todas las regiones para que sean postulados a recibir recursos del Fondo.

A nivel de ciudades intermedias no se han logrado grandes avances en temas de A&S, allí no se ha consolidado el desarrollo de actividades y esto hace parte de los hallazgos. A nivel nacional se está culminando la fase de contratación a los apoyos para el fortalecimiento de las entidades respectivas, es decir, ya está en funciones el profesional contratado para fortalecer las labores del CONASA, están elaborados los términos de referencia para el Plan de Fortalecimiento del CONASA (PNUD) y los términos de referencia para desarrollar una Estrategia en Políticas del Sector Agua y Saneamiento. El CONASA llevaba 4 años sin funcionar y se le ha dotado de equipos y apoyo para su funcionamiento, tiene ahora su presupuesto y se está avanzando en una estrategia de comunicación para su posicionamiento, y su organización operativa-administrativa.

En este sentido, el avance se da en temas de gobernanza y principalmente en los niveles locales. El PC ha establecido las bases para el desarrollo total de sus actividades y se alcanzarán los objetivos si se hacen algunos ajustes expuestos en el capítulo 4. Estos objetivos están fielmente vinculados al logro de los ODM y los objetivos de la ventana temática, que serán fácilmente medibles durante la segunda fase del Programa.

En el Comité de Gestión se revisó el avance financiero, se desarrolló una nueva planeación financiera pero se ha evidenciado que los avances en este nuevo plan es de apenas el 45% sobre las metas redefinidas.

En términos de calidad, los avances registrados hasta ahora son suficientemente satisfactorios según los actores consultados. El PC ha tenido esmero en el desarrollo de sus actividades y no ha buscado ejecutar apresuradamente los recursos para mostrar una situación óptima de avance. Los avances han sido lentos pero firmes en la meta de lograr los resultados que requiere el país, sin embargo, el rezago si puede conducir a que los recursos remanentes (77%) se ejecuten en detrimento de la calidad necesaria para alcanzar la meta del 100%.

Como se anotó en el informe de gabinete, el PC si cuenta con mecanismos de seguimiento para medir el progreso en la consecución de los resultados previstos. En este aspecto cumplen un rol muy importante la coordinadora y la especialista de M&E, con informes de seguimiento, instrumentos, visitas de campo, reuniones periódicas y comités. Adicionalmente se ha elaborado un cuadro de mando o cuadro de control con indicadores de seguimiento relevantes y de la calidad necesaria para la medición de los productos y resultados del programa conjunto. Es muy importante que este cuadro tenga metas por períodos semestrales.

Como en el tema del Fondo de inversión para infraestructura no se ha consolidado, el programa conjunto no ha logrado mejorar las posibilidades de las entidades/instituciones gestoras del sector de obtener fondos para la construcción y mantenimiento de las infraestructuras. Esta ha sido una clara demanda por parte de las regiones para dar soluciones prácticas a las necesidades manifiestas, y es una prioridad del PC para su segunda fase.

En términos de comunicación también se ha identificado una gran necesidad debido a que en las localidades se ha registrado dificultades de información/comunicación sobre roles

institucionales, leyes y mandatos, sobre el PC y sus logros. El PC no contó en su primera fase con una estrategia de comunicación específica, ni siquiera cuenta con un logo-eslogan y por ello se constituye en un punto de atención central para la segunda fase, donde ya se ha contratado el diseño de una estrategia con una consultora especialista en el tema.

Cabe anotar que el logro de resultados por parte del PC es satisfactorio para 28% de los encuestados con la mini encuesta de la evaluación, mientras que es aceptable para el 65% e insuficiente para apenas el 6,5%.

Resultados específicos por agencia, efecto y producto

UNICEF

Efecto 1

Producto: 1.2.3-Once municipalidades de zona de intervención cuentan con diagnósticos de agua y saneamiento actualizados

A través del traslado de fondos a las mancomunidades se realizó el levantamiento de los diagnósticos de los sistemas de agua y saneamiento en los municipios priorizados de SOL MAFRON y MAMUCA. Se inició el proceso en la Mancomunidad de AMFI, NASMAR Y MANCORSARIC.

Producto: 1.3.1-Estrategia de educación para la ciudadanía en temas de gobernabilidad de agua y saneamiento

En proceso de Contratación el Consultor que desarrollará la EDE.

Efecto 2

Producto: 2.2.1-Tres (3) ciudades del área de intervención aplican metodología participativa para el acceso a agua y saneamiento de barrios marginales, sobre la base de la experiencia desarrollada en Tegucigalpa

En elaboración el Programa de Trabajo con la Unidad de Barrios en Desarrollo del SANAA en Tegucigalpa para replicar la experiencia participativa para el acceso a agua y saneamiento en barrios en desarrollo/zonas periurbanas de las ciudades intermedias del PC (UNICEF).

Efecto 3

Producto: 3.1.2-Quinientos (500) miembros de Juntas de Agua y Comités de Saneamiento Básico de 50 comunidades rurales capacitados en operación, mantenimiento de los sistemas y educación sanitaria incluyendo protección de microcuencas.

Organización y capacitación, con el traslado de fondos a las mancomunidades, de las juntas de agua y asociaciones de juntas en los municipios priorizados de las Mancomunidades de MAFRON (33 juntas de agua), SOL (10 juntas de agua), MAMUCA(23 juntas de agua) y AMFI (34 juntas de agua), incluyendo apoyo económico para que tanto las juntas como las asociaciones accedan a sus personalidades jurídicas. En formación los comités de saneamiento básico en las comunidades priorizadas de los dos municipios de las siguientes mancomunidades: MAMUCA, SOL y MAFRON e Iniciada la estrategia de escuela y casa saludable (ESCASAL) en la Mancomunidad de SOL.

Producto: 3.1.3- Cinco Mil (5000) habitantes de 17 comunidades rurales dispersas y pobres en zona de intervención obtienen acceso al agua y saneamiento

Iniciados los levantamientos topográficos para el diseño de 2 proyectos por municipio en comunidades que carezcan de sistemas de agua y saneamiento en todas las Mancomunidades del área de intervención del Programa.

FAO

Efecto 2

Producto 2.1.1.-Normativa de pago y compensación por servicios ambientales para pobladores en zonas de recarga establecidas por las instituciones gubernamentales del sector agua y ambiente y por actores locales

Elaborados los documentos de estudio y capacitados los actores locales para continuar acciones sobre establecer el pago por servicios ambientales a pobladores en zonas de recarga en dos microcuencas: La Hondura en Santa Rosa de Copán, Copán y Quebrada de Tiburones en Arizona, Atlántida (Mamuca).

Iniciadas las acciones en MANCOSOL para ejecutar el estudio correspondiente al pago por servicios ambientales.

Efecto 3

Producto: 3.1.4-Las mancomunidades, municipios y aldeas elaboran, concertan y ejecutan planes para la protección y manejo sostenible y productivo de microcuencas

Durante el 2009 se avanzó con las Mancomunidades de SOL, MAFRON, MAMUCA y AMFI para elaborar, concertar y ejecutar planes de protección y manejo sostenible y productivo de 19 Microcuencas.

Priorizadas municipalidades y microcuencas en las Mancomunidades de NASMAR y MANCORSARIC

Elaborados y socializados planes de acción 2010/ NASMAR.

Insumos para Carta Acuerdo con MANCORSARIC

OIT

Efecto 1

Producto: 1.1.2-Diagnóstico de la prestación de los servicios con énfasis en la implementación y perfeccionamiento del marco regulatorio, y la identificación de problemas que dificultan el logro de objetivos sectoriales

Se contrató un Consultor para trabajar en todos los productos OIT en asociación con el ERSAPS; este Consultor, realizó una gira en dos etapas de visitas a las 9 municipalidades involucradas en el acuerdo OIT-ERSAPS, producto de la cual entregó el diagnóstico de las condiciones en que se encuentra las 9 municipalidades para adoptar y adecuar la gestión municipal de acuerdo con la nueva ley marco de Agua y Saneamiento.

Producto: 1.1.3-Desarrollo de instrumentos para la Supervision Regulatoria

Elaborados los TDR para mejorar el sistema de información del ERSAPS.

Producto: 1.2.4-Ciento Cinco (105) Técnicos de 33 municipios y 7 mancomunidades, capacitados para la elaboración de Planes Municipales de Agua y Saneamiento, en el marco del Desarrollo Económico Local .

Se elaboró la Guía de Guía de Planificación y gestión municipal. Finalizada la primera etapa de acompañamiento técnico en Planificación y Gestión Municipal de Servicios de Agua y Saneamiento, lográndose la meta de 52 funcionarios municipales capacitados y avances sustantivos en los compromisos de los alcaldes para impulsar los procesos en planificación Municipal operativa, incluyendo 3 planes municipales (POA's 2010). TDR finalizados para contratación de Consultor para la segunda etapa de acompañamiento.

Efecto 2

Producto: 2.2.3-Ciento Veinte (120) técnicos y pobladores capacitados en técnicas de gestión de desechos sólidos, (reciclaje, reutilización, transformación)

Concluida la Guía para la implementación y gestión de sistemas de recolección y disposición de desechos sólidos en municipios rurales y peri-urbanos. Concluido el diagnóstico de necesidades de Gestión en las Municipalidades priorizadas de SOL, AMFI y MANCORSARIC, así como en la ciudad de Santa Rosa de Copán. Realizado el segundo bloque de diagnósticos de los sistemas de residuos sólidos en municipalidades restantes de las Mancomunidades de intervención del programa, así como 3 de las 4 las ciudades intermedias de Potrerillos, Ceiba y Tela. En Contratación Consultor para realizar los talleres de validación y capacitación para la aplicación de la guía.

Producto: 2.2.4- Ciento Veinte (120) técnicos municipales formados en gestión empresarial de servicios de agua y saneamiento ambiental

Elaboración TDR para formar Asociaciones de Junta de Agua en gestión empresarial y capacitar técnicos municipales.

Producto: 2.2.5-Diez (10) micro empresas de servicios de saneamiento organizadas por pobladores previamente capacitados en aspectos técnicos y empresariales, y acompañamiento de las mismas en consecución de fondo

Parte de los productos del Consultor del output 2.2.3 se refiere a identificar la formación de posibles empresas para el manejo de desechos sólidos en el área de influencia del segundo diagnóstico de las 4 ciudades intermedias previstas en el PC A&S. Cabe hacer notar que también la identificación de este tipo de empresas se hizo en el primer diagnóstico cuando se orientó este trabajo a 3 de las 6 mancomunidades donde está trabajando el PC A&S. En elaboración TDR para iniciar la formación de Empresas para el manejo de Desechos Sólidos.

Producto: 2.2.6-Comisiones municipales de Agua Potable y Saneamiento (COMAS) y Unidades de Supervisión y Control Local (USCL) creadas en 12 municipios locales y 2 metropolitanos

Se están iniciando las actividades para implementar 9 COMAS y USCL en igual número de municipios del área de influencia del Programa Conjunto, a saber: Langué, San Francisco de Coray, Ampala, Goascorán, Cololaca, San Juan Guarita, Copán Ruinas, Cabañas y Santa Rosa de Copán. Ejecutado el Taller de formación de ATM.

ONUDI

Efecto 1

Producto: 1.2.5- En doce comunidades de la zona de intervención del PC se aplica el control y la vigilancia de la calidad del agua, mejorando la condición de vida de aproximadamente 20,000 personas y contribuyendo a la reducción de la tasa de mortalidad infantil.

Firmada la Carta Acuerdo OPS/OMS - MANCOSOL para la dotación de equipo y capacitación del laboratorio para agua que operará en la Alcaldía Municipal de San Juan Guarita. En proceso de Compra equipo para el Laboratorio de la Zona Sur del SANAA, consistente en un Espectrofotómetro Ultravioleta - visible, 2 pares de celdas de cuarzo y reactivos para análisis. En una primera fase del inventario georreferenciado en residuos sólidos. Elaborado el diagnóstico de los laboratorios a fortalecer.

Efecto 2

Producto: 2.1.3- Cuatro a cinco (4-5) compañías en la cuenca de Río Blanco aplican las tecnologías más limpias promovidas por la metodología TEST.

Los mayores contaminadores industriales identificados en el Río Blanco y que mostraron interés en el proyecto, recibieron sus respectivos protocolos para iniciar la implementación del sistema de control ambiental contable (Herramienta EMA), para apoyarlos en la identificación de los costos ambientales significativos, Se inició el estudio de la mejor alternativa de tratamiento de efluentes para una de las empresas. En implementación la herramienta de producción más limpia.

OPS

Efecto 1

Producto: 1.2.5- En doce comunidades de la zona de intervención del PC se aplica el control y la vigilancia de la calidad del agua, mejorando la condición de vida de aproximadamente 20,000 personas y contribuyendo a la reducción de la tasa de mortalidad infantil.

Firmada la Carta Acuerdo OPS/OMS - MANCOSOL para la dotación de equipo y capacitación del laboratorio para agua que operará en la Alcaldía Municipal de San Juan Guarita. En proceso de Compra equipo para el Laboratorio de la Zona Sur del SANAA, consistente en un Espectrofotómetro Ultravioleta - visible, 2 pares de celdas de cuarzo y reactivos para análisis. En una primera fase del inventario georreferenciado en residuos sólidos. Elaborado el diagnóstico de los laboratorios a fortalecer.

Producto: 1.2.6-Protocolos para: a). Realización de análisis de vulnerabilidad, b). Elaboración de planes de mitigación y c). Formulación de planes de emergencia, desarrollados y validados en las áreas de aplicación. Se mejora la calidad de prestación de los servicios en 6 comunidades mediante la reducción de vulnerabilidad física, operativa y administrativa, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Se realizó un Curso Taller para la formación de facilitadores en la elaboración de Planes de Seguridad del Agua (PSA). Taller de capacitación en la Mancomunidad SOL el Lunes 26 y martes 27 de octubre de 2009. Implementados PSA en una comunidad de San Juan Guarita y Cololoca, respectivamente. Realizados Talleres PSA en Tela y en La Ceiba e implementándose PSA en estas zonas.

Efecto 2

Producto: 2.1.2- Normativa de reducción de vulnerabilidad y riesgo, incorporada en reglamentación local para diseño, construcción y mejoramiento de infraestructura de A&S en ciudades menores, barrios en desarrollo y zonas periféricas.

Guías de reducción de vulnerabilidad en elaboración.

Efecto 3

Producto: 3.1.1- Mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes de tres comunidades en el área de intervención del PC, mediante la implementación de reducción de vulnerabilidades en la infraestructura de agua y saneamiento de sus sistemas.

En identificación en los PSA medidas de mitigación en al menos 3 proyectos en ejecución en los municipios de SOL.

PNUD

Efecto 1

Producto:1.1.1- El consejo Nacional de Agua y Saneamiento (CONASA) fortalecido y con enfoque de inclusión social.

En funciones el profesional contratado por el PC A&S para fortalecer las labores del CONASA (PNUD). Comprado parte del equipo para las oficinas del CONASA (Computadora, FAX, Planta Telefónica) (PNUD). Elaborados los términos de referencia para el Plan de Fortalecimiento del CONASA (PNUD). Elaborados los términos de referencia para desarrollar una Estrategia en Políticas del Sector Agua y Saneamiento (PNUD). Esta consultoría incluye también la elaboración de Políticas Locales. En ejecución la consultoría para apoyar al CONASA en una campaña de Comunicación incluyendo el diseño y puesta en marcha de la página WEB del Consejo (PNUD).

Producto: 1.2.1- Documentos de políticas sectoriales locales aprobados

En elaboración TDR para políticas locales.

Producto:1.2.2- Planes de asentamiento elaborados y funcionarios municipales capacitados

En elaboración TDR para contratar una empresa que desarrolle la metodología.

Efecto 2

Producto: 2.2.2- Municipalidades apoyadas en el acceso y la gestión de recursos financieros

Puesto que el primer proceso de Fondo fue declarado fracasado. Se iniciaron 3 procesos de adquisición de Manuales para la Sostenibilidad Integral de los Sistemas de AyS, Reglamentación del Fondo y Manual de Adquisiciones. Actualmente está en proceso de contratación los consultores que elaboraran los Manuales rurales y urbanos y en evaluación el Consultor que reglamentará el fondo y para el Manual de Adquisiciones.

Efecto 3

Producto: 3.1.5- Comunidades rurales apoyadas en el acceso y la gestión de recursos financieros

Se iniciaron 3 procesos de adquisición de Manuales para la Sostenibilidad Integral de los Sistemas de AyS, Reglamentación del Fondo y Manual de Adquisiciones. Actualmente está en proceso de contratación los consultores que elaboraran los Manuales rurales y urbanos y en evaluación el Consultor que reglamentará el fondo y para el Manual de Adquisiciones.

Sostenibilidad: Probabilidad de que continúen los beneficios de la intervención en el

largo plazo.

En términos de institucionalidad el programa está apoyando a las entidades cabeza de sector en el tema de A&S del país; dado que el sector tiene un alto nivel de desorganización sin claridad de roles institucionales, dichas instituciones todavía no cuentan con gran liderazgo necesario, pero son las llamadas por ley a asumir dicho liderazgo y se espera que con el apoyo del PC incorporen las metodologías, capacidades y principios que permitan una sostenibilidad de los procesos.

Se está avanzando en el fortalecimiento de dichas entidades líderes y también se apoya la formulación-implementación de política pública que permita una continuidad de los procesos en temas de A&S. Sin embargo, es importante que se avance en el establecimiento de alianzas con gobiernos y autoridades regionales-locales, para apalancar recursos en planes municipales, o con fondos de Gobierno como el FHIS.

La articulación con otras agencias de cooperación internacional debe fortalecerse y traducirse en planes específicos de complementariedad temática y geográfica. Como se ha descrito, el PC tiene acceso a mapas y mesas de cooperación que le sirven como insumo para establecer articulaciones y complementariedades.

A nivel de agencias de UN el PC tiene total sostenibilidad porque aborda un tema de alta prioridad para cada una de las agencias participantes. El compromiso de las agencias y la prioridad que éstas le atribuyen al tema, es garantía de que desde las Naciones Unidas se seguirán promoviendo procesos de gobernanza e inversión en A&S con sus POAs y actividades.

La principal estrategia de sostenibilidad del PC es su naturaleza y filosofía al buscar la consolidación de procesos de gobernanza, fortaleciendo las instituciones, apoyando a las municipalidades, y sobre todo, empoderando a las comunidades. El apoyo al fortalecimiento del sector es una clara estrategia de sostenibilidad por institucionalizar los procesos, así mismo, al empoderar a la gente se da una capacidad política a la base que trasciende los ciclos políticos, y con la formación de recursos humanos locales se garantiza el conocimiento, participación y exigencia de cuentas.

Según las partes consultadas, **todas** coinciden en que el periodo de duración del programa conjunto no es suficiente para garantizar un ciclo que proyecte la sostenibilidad de las intervenciones. Dada la naturaleza de los procesos de gobernanza y del A&S en general, la consolidación se da en el mediano y largo plazo.

El PC está basado en metodologías innovadoras e integrales que involucran gestión de residuos sólidos, modelos de gestión, protección, calidad de agua, apoyo a la ley, gobernanza y vinculación de organizaciones. Este concepto es completamente replicable en otras regiones, por otros actores y el PC tiene previsto la elaboración de manuales y guías para tal efecto, así como la sistematización de las lecciones aprendidas y buenas prácticas que puedan transferirse para su continuación.

Sin embargo, debe haber un balance entre procesos de Gobernanza e Infraestructura. Gobernanza sin darle solución a la gente no sirve de nada por falta de infra estructura para administrar e infra estructura sin empoderamiento y gobernanza tampoco es sostenible. Se genera frustración y se rompen los procesos. Lo que reclama la población es tener donde implementar las capacidades adquiridas, en este punto es vital el Fondo de Inversión del PC y

podría haber complementariedad con financiación AECID a infra estructura y otras contra partes (p.e. fondo BID).

3. Hallazgos, observaciones y lecciones aprendidas

Los hallazgos de la evaluación se clasifican según se hayan identificado fortalezas del PC y debilidades o puntos de atención.⁷ La idea es que las fortalezas puedan ser visibilizadas, sostenidas y compartidas en el PC, Secretariado e incluso otros PC; y que las debilidades sean superadas a partir de las recomendaciones de la evaluación y de las estrategias específicas que se discutan al interior del PC.⁸

a. Fortalezas

Con la evaluación se evidencia la pertinencia del PC dado que todos los actores consultados a nivel local y nacional coinciden en que son mayores las fortalezas en número e impacto, que las debilidades. A continuación se enumeran aquellas fortalezas mayoritariamente identificadas en el proceso de evaluación en orden de prevalencia.

Fortalecimiento a la organización comunitaria.

El PC ha demostrado ser muy efectivo en la generación de capacidades para las organizaciones comunitarias incluyendo juntas de agua, grupos productores, asociaciones, mancomunidades. Este fortalecimiento es consecuencia del acompañamiento técnico provisto, capacitación, formación y apoyo que ha permitido mayor cohesión de las organizaciones, mayor información sobre sus roles, responsabilidades y derechos como organización, identificación de necesidades comunes, priorización de estrategias, mejoras administrativas, manejo de recursos y participación.

A este respecto cabe destacar que tan solo el 4% de las personas encuestadas consideran que el PC es poco participativo en su gestión; y tan solo el 6,5% considera que el PC poco ha avanzado en el fortalecimiento de capacidades operativas de los socios nacionales y locales.

Apoyo técnico.

El apoyo o asistencia técnica es una característica complementaria al fortalecimiento organizacional que ha sido bien valorada por los grupos meta. Los apoyos específicos en este sentido les han permitido soluciones de corto plazo para sus sistemas. Dicho apoyo se ha caracterizado por la dotación de materiales, semilla mejorada para pasto de ganado, formación de bancos de semilla mejorada (de calidad).

⁷ Se enumeran según la prioridad manifestada por las partes consultadas a nivel nacional y local, se agrupan en ideas generales de F&D y se enumeran también las afirmaciones o argumentos desde el territorio, que soportan la idea general

⁸ Incluso el Secretariado podría transferir recomendaciones de otros PC con situaciones similares para incluir en el plan de mejoramiento

Así mismo se han adelantado muestreos de la calidad del agua que se produce en la micro cuenca, asistencia técnica en construcción de hipo cloradores, guías, delimitaciones de micro cuencas, elaboración de planes de trabajo de las microcuencas, realización de estudios topográficos para el diseño de nuevos proyectos o sistemas de agua, concientización de la importancia de la calidad del agua con el uso del cloro.

Mejoramiento condiciones de vida.

La operación del PC en terreno ha permitido beneficios puntuales como los mencionados previamente, pero también cabe destacar que dichos beneficios y la transferencia de capacidades ha llegado a mejorar las condiciones de vida de las familias. Las mejores prácticas adquiridas han generado hábitos de ahorro, la calidad de agua contribuye al mejoramiento de condiciones para adultos y niños. Política y socialmente se ha empoderado a las comunidades al punto de cambiar su rol de pedir a uno de hacer parte de la solución, se busca el pensamiento colectivo para la búsqueda de soluciones.

Económicamente hay casos exitosos de generación de excedentes, hay cambios en estilo de vida donde no sólo se produce para el auto consumo sino para comercializar. Hay mejoras de autoestima de productores y beneficiarios. A nivel sanitario el acompañamiento de técnicos ha permitido comunidades cuya población ha mejorado comportamientos como la higiene; el valor agregado que se observa es la mejora de los índices de salud en las comunidades por el tratamiento del agua.

Gobernanza / Coordinación institucional local.

El acercamiento ente comunidad y gobierno local es una fortaleza del PC, que en su enfoque de gobernabilidad ha logrado importantes avances en términos de Empoderamiento comunitario, participación y diálogo con la institucionalidad. Las comunidades consideran que ahora tienen mayor conocimiento e información, dialogan con instituciones, exigen y tienen mayor capacidad técnica y organizacional para mejorar sus condiciones de A&S.

Este proceso implementa la metodología de gobernabilidad local hacia la comunidad y comienza desde el fortalecimiento de organizaciones, organización de algunas estructuras comunitarias, capacitación y empoderamiento, hasta la participación en espacios públicos de deliberación en el sector A&S. En este sentido se destacan espacios de diálogo entre sociedad civil donde se comparten buenas prácticas, y canales de comunicación con instituciones en regiones donde la presencia estatal era nula o mínima. Así mismo hay ejemplos de coordinación interinstitucional local a partir del PC donde se coordina y se gestionan apoyos de las autoridades locales y municipales en las acciones del programa conjunto.

La gobernanza no sólo es una estrategia para hacer mas eficiente el sector, sino que ayuda a priorizar necesidades-regiones, y sobre todo a darle sostenibilidad a los procesos apoyados. Si se fortalece tanto la comunidad como las instituciones y el diálogo entre ambos se logran superar los ciclos políticos y generar sinergias que permitan la continuidad de las iniciativas.

Creación de capacidades-capacitación-conocimiento-innovación.

En las líneas de fortalecimiento organizacional la capacitación ha merecido una mención especial por llevar conceptos, información y técnicas a las localidades. Hay capacitación a líderes comunitarios en donde se transfieren conocimientos en manejos administrativos de fondos, conocimientos en sostenimiento de sistemas de agua, capacitación de juntas de agua y grupos de producción, elaboración de planes de trabajo, importancia de la micro cuenca (como se compone, funciones y acciones a ejecutar), capacitación de juntas de agua y productores de la micro cuenca, calculo de tarifa de los usuarios para la sostenibilidad de proyectos. Así mismo hay capacitaciones a productores beneficiarios sobre granos básicos, incendios, producción en el huerto escolar involucrando a la nueva generación.

Para efectos de la capacitación, el Programa Conjunto no partió de cero sino que encontró capacidad instalada en las organizaciones locales como ITC. Hay aprovechamiento de las actividades para mejorar el perfil de estudiantes participantes del ITC.

Cabe destacar que también se ha promovido el intercambio de experiencias para generar conocimiento como es el caso de las giras educativas con técnicos y productores donde el conocer los procesos realizados de primera mano ha ayudado a aprender. Hay replica de conocimientos con otros productores que adoptan nuevas practicas.

Adopción de Buenas prácticas amigables con el ambiente.

El manejo ambiental ha sido adecuado y valorado por los grupos meta. Ellos han identificado cambios en las actitudes y comportamientos de la comunidad frente al agua, protección de microcuencas, conservación y reforestación, hay mayor sensibilización en el manejo de los recursos naturales y se ha sensibilizado a las personas frente a no quemar.

Adicionalmente se hace uso de técnicas de producción amigables con el medio ambiente, reforzamiento y conocimiento de los beneficios reales, se han masificado las acciones para que los productores mejoren sus técnicas y se repliquen a los demás. A este respecto se implantan metodologías innovadoras como la certificación de finca. Se incorporan tecnologías con cultivos tradicionales como maíz y frijoles que mejoran de la productividad y las condiciones de los sistemas de producción. También están los sistemas de producción de café amigable con tecnología que no daña el agua, y la introducción de una agencia certificadora de fincas de café. Hay protección del medio ambiente con las fincas donde se incluyen cultivos de variedad de árboles, alterna y maderable a la orilla de las fincas. Así mismo hay estudios de pago por servicios ambientales que se están desarrollando para dar sostenibilidad, se ha realizado un plan y se está por implementar.

Sostenibilidad en terreno.

Con el PC se ha logrado mejorar la sostenibilidad de los sistemas de agua por el apoyo técnico, económico y político. Con esto también se ha incrementado la sostenibilidad de los sistemas con el aumento de la tarifa para cubrir costos de reparaciones y su mantenimiento. Los proyectos de agua se perciben como viables y sostenibles, dadas las mejoras en la administración y la capacitación técnica.

Equidad de género.

Es muy gratificante ver cómo el PC ha avanzado en temas de equidad de género al lograr que la mujer se posicione en el tema y asuma un rol protagónico. Se ha promovido que las mujeres vayan a la microcuenca a conocerla y promover la importancia que tiene en el hogar. Así mismo se ha evidenciado que las mujeres pueden cumplir las mismas funciones que los hombres y asumir un rol activo en la solución de necesidades de la comunidad.

b. Debilidades

Poca duración del PC.

En general se ha identificado que 3 años es un período de tiempo insuficiente para el alcance geográfico del programa (dificultades por diseño ambicioso), y para alcanzar resultados sostenibles en términos de gobernanza-fortalecimiento institucional-empoderamiento comunitario (naturaleza del PC). Estos últimos son procesos muy importantes y de gran envergadura que requieren intervenciones constantes en el mediano y largo plazo.

Se ha identificado la duración del PC como una debilidad debido al tiempo restante y a la parálisis que tuvo el PC por la crisis política. En este sentido, la fecha límite/plazo se constituye en una debilidad por un factor externo y ajeno al PC como la crisis; es poco probable que las actividades se desarrollen en su totalidad y los objetivos se alcancen con la restricción de tiempo existente.

Dificultades de comunicación.

El PC tiene dificultades en términos de comunicación a nivel externo porque no se han podido difundir claramente **sus características, sus logros y los contenidos de la ley de agua** en la cual se enmarca. Hay casos donde el PC es confundido con la intervención de algunas agencias, no se tiene claro el alcance, qué hace el PC, cómo lo hace y cuándo.

Hay grandes dificultades en la comunicación de las actividades del PC, se duplican convocatorias de reunión a grupos meta, etc. En ocasiones las comunidades no saben qué está haciendo el PC en su localidad, para qué viene las misiones, en qué momentos, etc.

En este sentido se generan dificultades en su operación en términos de efectividad y articulación, no se visibiliza su operación ni los logros alcanzados, lo cual afecta posibilidades de sostenibilidad vía apalancamiento de recursos de cooperación o autoridades locales. En varios casos se ha evidenciado que hay nuevas autoridades locales que no conocen bien el PC ni las corporaciones municipales.

Falta de inversión en obra física

El avance en aspectos de gobernabilidad debe ir de la mano de soluciones en el corto plazo que eviten la frustración de grupos meta y permita mayor sostenibilidad. En este sentido se ha expresado que una debilidad del PC es su falta de inversión en infraestructura básica de A&S. Las comunidades se han fortalecido y se han sensibilizado pero tiene necesidades básicas insatisfechas que aún no han sido resueltas con el apoyo del PC.

Para esto se requieren fondos que se destinen recursos para infraestructura básica faltan laboratorios de análisis de agua, bancos de cloro, mejoras en sistemas de agua, apoyo en infraestructura sanitaria (letrinas), se carece de herramientas para mantenimiento de sistemas.

Falta de articulación de agencias en terreno

En términos de articulación se han identificado dificultades de articulación en el desarrollo de actividades en terreno. Hay falta de comunicación entre las agencias en terreno para la operación, no hay una clara articulación y en algunos casos las agencias se ven aisladas una de la otra. Hay demasiadas reuniones, se pierde tiempo por falta de organización y multiplicidad de convocatorias a la comunidad (PC y otras intervenciones). Esta debilidad muestra fallas en la planeación operativa en terreno y en la difusión de dichos planes.

Adicionalmente no hay un seguimiento o Monitoreo y Evaluación en terreno. Solamente se organizan los grupos en las comunidades pero no tienen seguimiento a las actividades. Por este motivo no se pueden articular acciones ni identificar la evolución del trabajo de campo, es decir, los avances, logros y dificultades específicos de cada región.

Menor avance en ciudades intermedias

En términos de resultados y eficiencia, se pudo constatar que los avances en ciudades intermedias son muy bajos. La comunidad identifica avances en temas específicos de algunas agencias, pero no hay resultados visibles del PC como programa.

4. Recomendaciones

Las recomendaciones generales se enumeran a continuación y las recomendaciones específicas para cada localidad visitada se incluyen en los anexos con las memorias de talleres.

DISEÑO

A nivel de diseño se recomienda que para futuras intervenciones se tenga en cuenta en cuenta la naturaleza de la intervención y su alcance. Es decir, si un programa busca impactar condiciones estructurales o pretende generar cambios en asuntos de desarrollo humano como la gobernabilidad, el empoderamiento y el fortalecimiento organizacional, debe ser cuidadoso en la definición del límite de tiempo y su focalización. Los PC que buscan cambios en términos de gobernabilidad deben tener especial cuidado con su plazo y/o alcance geográfico para no caer en diseños muy ambiciosos.

Adicionalmente cabe anotar que la fase de diseño debe contar con tiempos suficientes que permitan la opinión de las partes interesadas, expertos, etc., y deben incluir el diseño a nivel local de manera específica. Esto para evitar formulaciones gruesas que

en terreno pueden encontrar situaciones particulares que afecten la ejecución de la iniciativa. Así mismo, la socialización del diseño debe hacerse ampliamente durante la formulación y después de ésta.

ACCIONES PARA ACELERAR LA EJECUCIÓN

- Articulación- elaboración del plan de mejoramiento y ejecución general (con esquema de seguimiento)
 - Elaboración del plan global de mejoramiento, a partir de los hallazgos de evaluación, y planes específicos locales para cada región y ciudad intermedia. Estos planes deben incluir actividades, tareas, productos específicos, responsable (nombre y agencia) y fechas-plazos.
 - Estos planes deben contener un plan de adquisiciones que se debe socializar oportunamente con las áreas administrativas de las agencias para recibir su feedback y acelerar procesos de compras-adquisiciones
 - Cada plan debe incluir un marco de riesgos o plan B, para que en el caso de cualquier eventualidad o contingencia se tenga una estrategia alternativa de ejecución técnica y financiera
 - **Es muy importante** devolver a las regiones los resultados de la evaluación, llevarles las propuestas de plan de mejoramiento local y establecer el esquema de seguimiento a los planes (visitas de monitoreo, roles y procedimientos de seguimiento, reuniones de avance, periodicidad)
- Empoderar a la coordinadora del PC
 - La coordinadora es figura central para dar coherencia, hacer seguimiento, y evitar duplicidad en el PC
 - **Los puntos focales deben estar dedicados al PC exclusivamente**, en esta nueva fase no pueden desempeñar actividades para sus agencias por fuera del PC. Es vital una dedicación del 100% para lograr las metas ambiciosas de ejecución y los objetivos.⁹ En el caso de FAO el punto focal esta dedicado al PC.
 - La coordinadora debe tener conocimiento previo de todos los ajustes, decisiones y propuestas agenciales en cuanto actividades y recursos, antes de cada Comité.
- Inversión - Agilización Fondo de Inversión en Infraestructura
 - Debe hacerse la selección de perfiles locales para proyectos de obras que complementen la gobernanza
 - Es importante que además de financiar proyectos, el Fondo en sí se constituya como un resultado del PC. Es factible que el Fondo no logre ejecutar la totalidad de sus recursos para financiar los proyectos seleccionados. Pero sí es

⁹ Todos los puntos focales son pagados en un 100% por el PC, Jorge Garay, FAO, Jorge Urquía UNICEF, Alex Padilla, OPS, Yolanda Cachu/ONUDI, Belinda Borjas/PNUD, Rafael Gómez/Gustavo Bardales/OIT (Rafael es pagado por los 3 programas conjuntos).

posible que el Fondo se constituya en un resultado particular, es decir, que haya una reglamentación del Fondo, apalancamiento o movilización de recursos de otros programas, agencias y gobierno, con una estructura propia (no burocrática) y desde un nivel local donde participen la mancomunidades, cooperación y autoridades.

- Aquí vale la pena aprovechar la capacidad de organización local, la participación y definición de prioridades comunitarias existentes.
- Plazo - extensión período del PC al Fondo ODM
 - Dadas las circunstancias excepcionales del PC en Honduras, los factores externos que han afectado su desarrollo y la naturaleza o alcance del mismo, esta consultoría de evaluación recomienda que el plazo del PC sea ampliado hasta 6-8 meses, si el PC ha demostrado niveles aceptables de ejecución previa.
- Contratación de un asistente de M&E para el PC A&S de manera exclusiva
 - En Honduras se tiene una especialista de M&E que desempeña una gran labor para tres PC, pero se requiere un apoyo asistencial (no técnico) para tareas operativas con lo cual se puede descargar a la coordinadora y especialista M&E, para aprovechar mejor su tiempo y funciones.
- Caso ERSAPS autonomía de OIT
 - En el caso específico de ERSAPS con OIT es muy importante avanzar en la autonomía del socio nacional, para que se agilicen las contrataciones y legalizaciones, que hasta la fecha han sido difíciles por los procesos administrativos y el hecho de que sea agencia no residente. Caso parecido es el de ONUDI con el Centro Nacional de Producción más limpia, donde ha habido avances por que Centro de P+L sería canal para agilización de gastos legalizando mensualmente

FORTALECER LA COOPERACIÓN INTERAGENCIAL

- Empoderar a la coordinadora (ya mencionado)
 - La coordinadora es punto de articulación central
- Participación avances PC en UNC Team
 - El PC debe solicitar su participación en las reuniones de UNC Team, para que en un espacio de 10 minutos se expongan necesidades y solicitudes a representantes
- Indicadores de asistencia de representantes agencia a comités PC
 - La apropiación por parte de los representantes es vital para acción inter agencial, por esto es importante incluir en el cuadro de mando, un indicador de gestión sobre la asistencia (total) de representantes a reuniones de comité PC
- Inclusión de actividades A&S en nuevo UNDAF
 - Dada la coyuntura favorable de que en este momento se inicia la elaboración del UNDAF, es importante que en términos de intervención inter agencial, el PC a través de los puntos focales sugiera actividades y resultados conjuntos a incluir en dicho documento.

- **Rol ONUDI**
 - El producto específico de ONUDI ha sido percibido como un producto aislado de la estrategia general, que no se enfoca en los grupos meta del PC. Es muy importante avanzar en los planes inter agenciales con FAO-OPS-PNUD, y también es vital que los talleres que se tienen programados se dirijan exclusivamente a grupos meta del PC (municipalidades, mancomunidades, grupos productores, etc.). Los excedentes de la industria que cerró pueden destinarse a estos talleres o mejor aún a un piloto de acompañamiento a una municipalidad, dado que estos temas requieren acompañamiento más allá de talleres puntuales.
 - En el caso de OIT también debe irse más allá de la capacitación a técnicos y se debe buscar impactar los planes municipales con el acompañamiento de dichos técnicos.
 - A nivel de Secretariado F-ODM es válido revisar la participación de agencias no residentes para evitar dificultades administrativas, operativas y de articulación.
- **Apoyo del nuevo(a) Coordinador(a)**
 - El rol de la señora Rebeca Arias ha sido vital para el funcionamiento del PC por su apoyo constante. Este apoyo debe ser extensivo al nuevo coordinador que llegue a Honduras y por ello deberá programarse en su agenda una serie de reuniones con el PC, más allá de los comités.
- **Estrategia de comunicación externa e interna**
 - Las fallas de comunicación han afectado la visibilidad del PC, los logros alcanzados, el conocimiento del marco legal e institucional y también al poco conocimiento de la acción inter agencial.
 - Es muy importante que la estrategia utilice recursos sencillos (sugeridos en los talleres de terreno como participación en cabildos, misas, cable local, radio, afiches, otros) y se enfoque en:
 - Visibilidad del PC y sus actividades
 - Logros del PC a nivel global y local
 - Difusión de la ley de agua y los roles institucionales
 - La estrategia debe ser externa (hacia fuera) e interna (entre las agencias)
- **Coordinación en terreno con enlace local para toda actividad**
 - Los planes locales deben concertarse con la comunidad y deben ser dinamizados por el enlace local. Es muy importante que toda actividad agencial (PC o no PC) sea conocida por el enlace local para incrementar la articulación y evitar duplicidades.
 - Es muy importante hacer un riguroso seguimiento a los avances del plan local con participación de la comunidad.

SOSTENIBILIDAD

- Inclusión de actividades A&S en nuevo UNDAF y POAS agencias (ya mencionado)
- Empoderamiento de la comunidad

- La capacitación e inclusión de la comunidad que se viene dando debe fortalecerse para dar sostenibilidad a los procesos
- Capacitación a autoridades locales, juntas en reglamentos, intercambio de buenas prácticas, sistematización.
- Iniciar con fondo ya para evitar frustración SC
 - Es muy importante que se avance de manera expedita con la conformación del Fondo y el desembolso de recurso a proyectos seleccionados. Sin esto se generará frustración y se frenarán los procesos.
- Estrategia de alianzas cooperación-gobiernos
 - Hay que definir una estrategia de articulación y complementariedad con otras agencias y gobiernos a partir del mapeo de actores de COSUDE
 - Hay que mirar cuáles son los otros programas y fondos que pueden apalancar recursos al PC (BID, FHIS, Fondo del Agua, GTZ, USAID)
 - Apoyar al gobierno en la coordinación de la cooperación internacional, mapear agencias, plazos en el tiempo de cada actor-cooperante.
 - Esta estrategia debe traducirse en plan específico que se elabore y difunda a otros actores (muy importante incluir a la mesa G16 con Embajadores y Representantes)
 - Hacer presión política al cumplimiento gobierno hondureño, ver fallas en políticas con mesa G16-Grupo Embajadores y Representantes
 - Reunión Mesa cooperantes A&S mensual: Plan estratégico 2010-2013 con base de datos de proyectos de todas las cooperaciones, publicaciones, metodologías (mapa COSUDE)
 - Hay proyecto con el BID con 50% de proyecto rurales para llevar propuestas de proyectos PC (U\$38 millones), fortalecer CONASA debe articularse. Programa de Agua para Zonas Rurales.
 - Se debe incluir la transferencia de conocimientos-metodologías a desde y hacia el PC
- Estrategia de salida PC
 - Para la sostenibilidad de los procesos y beneficios del PC es muy importante elaborar la estrategia de salida del PC
- Fijar metas de productos con mayor impacto (no talleres sino planes)
- Mayor apoyo al Gobierno
 - Mayor trabajo con gobierno
 - Desarrollar jornadas específicas con SANAA y encuentros sistemáticos para apoyarlos técnicamente. En Honduras en general hay problema de gobernabilidad en A&S, es un sector no estructurado. Allí se debe ver cómo revitalizar el CONASA, tener más contacto permanente y reforzar SANAA. Hay que fijar reuniones bilaterales para acompañamiento técnico adicional a los apoyos definidos.
 - Análisis- Implementación legislación, mayor contacto con el legislativo, seguimiento y difusión de las leyes

- Línea de Base con control para demostrar resultados e impactos
 - Es muy importante que la Línea de Base que se está entregando del PC, incluya o se complemente con información de control-comparación de otros municipios no intervenidos por el PC. Esta información puede consultarse en fuentes secundarias o bases de datos para evitar costos adicionales.
 - Es muy importante ver la evolución del PC en sus zonas focalizadas pero también poder aislar ese avance de otras intervenciones (asunto de atribución de resultados) por lo cual se pueden consultar algunos indicadores a nivel de municipio en otras regiones (pe. Número de municipios PC con planes municipales vs. Número de municipios no PC con planes municipales)
- Relación con municipalidades
 - Con la comunidad hay importantes avances pero con los municipios (alcaldes) la relación ha sido más tímida, o se han cambiado funcionarios y los actuales están desinformados. Los municipios tienen gran autonomía, el PC puede influenciar a municipios en líneas de inversión, metodologías, etc. Es eje central hacia agosto de 2011 pero falta mayor agresividad en este eje, es clave estar mas al centro de sus preocupaciones, mirar sus gastos en A&S e incidir. Es una gran oportunidad para el PC.
 - Con UNICEF los niños pueden tener rol importante como inspectores de A&S, pedir cuentas, involucrarse. Línea de escuelas amigas de los niños con tema de A&S. Fortalecer tema de Información Educación y Comunicación, estrategia y educación sanitaria.
- Estrategia de comunicación (ya mencionada)
- Estrategia de comunicaciones externa e interna (ya mencionada)
- Apoyo nuevo Coordinador(a) Residente (ya mencionado)

a. Conclusiones

- La originalidad del planteamiento del Programa Conjunto A&S-Honduras es la de dar un valor añadido a su apoyo a entidades y organizaciones mediante la promoción de alianzas, el fortalecimiento de capacidades y el conocimiento e incidencia en políticas públicas.
- Otra de las particularidades del PC en relación a otras iniciativas de A&S, es el fuerte contenido de empoderamiento comunitario frente a otros programas, más centrados en los elementos financieros.
- La evaluación concluye que el PC A&S es un programa muy pertinente en el actual contexto hondureño y que ha sabido adaptarse a la dinámica nacional y territorial, reforzando su presencia en las regiones en las que trabaja y mejorando con ello sus posibilidades de articulación entre actores de muy diverso tipo.
- El programa ha influido de modo muy positivo sobre las organizaciones de la sociedad civil con las que trabaja, suministrando espacios de diálogo, interlocución y acompañando y apoyando su actuación.

- La percepción por parte de los beneficiarios sobre los cambios que ha conseguido o ha favorecido el PC es bastante optimista.
- Dadas las circunstancias la eficacia del programa es considerada mediana-alta.
- El PC ha influido en que la relación entre las diversas agencias del Sistema de NU haya evolucionado de un modo positivo, reduciéndose el solapamiento y aumentando la claridad entre las respectivas funciones y las posibles sinergias, contribuyendo a la transversalización de los temas de A&S en el conjunto del sistema.
- La capacidad de adaptación a ciertas contingencias y su adaptabilidad son puntos positivos del Programa.
- El consultor evaluador recomienda prolongar el apoyo del Fondo ODM al PC en la convicción de que es una apuesta política por el mejoramiento de las condiciones de A&S en Honduras, y que mediante el acompañamiento que el PC proporciona y el sostenimiento de sus procesos en el tiempo, se puede avanzar en la consolidación de un sector mas eficiente a nivel nacional y local.
 - El período de prolongamiento puede ser de 6-8 meses adicionales, equivalentes al tiempo perdido por factores externos. Se recomienda que este período de extensión sea otorgado bajo algunas condiciones o metas de ejecución pre-establecidas por el secretariado.

Anexos (fotos, audios, reportes por región, agenda, documentos)

ANEXOS

Anexo 1. DOCUMENTOS ANALIZADOS.....	1
Anexo 2. LISTADO DE ACTORES RELACIONADOS	2
Anexo 3. AGENDA EVALUACIÓN INTERMEDIA.....	2
Anexo 3. RESULTADOS MINIENCUESTA	5
Anexo 4. LISTA DE PERSONAS ENTREVISTADAS	12
Anexo 5. MEMORIAS DE LOS TALLERES LOCALES	13
Mancomunidad ANFI, Camasca Intibucá Honduras.....	13
Mancomunidad SOL, Cololaca Lempira.	18
Mancomunidad LANGUE-Valle	25
Santa Rosa de Copan, Copan.....	27
San Pedro Sula, CENTRO NACIONAL DE PRODUCCIÓN MAS LIMPIA	33

Anexo 1. DOCUMENTOS ANALIZADOS

Generales:

1. Revised standard Joint Program Document
2. General terms of reference for MDGF mid-term evaluations
3. Sistema de Seguimiento y Evaluación “Aprender para Mejorar”
4. Instructivo para llevar a cabo la evaluación intermedia de los programa conjuntos del FODM

Específicos PC:

5. Términos de Referencia TOR ESP 11 mayo
6. Indicadores temáticos de la ventana de Gobernanza Económica Democrática
7. Matriz de indicadores con avance cualitativo
8. Documento de Proyecto – Programa Conjunto “Gobernanza Económica Agua y Saneamiento”
9. Carta de aprobación PC
10. Marco de Resultados
11. Plan Operativo Anual 2008-2009
12. Plan Operativo Anual 2009-2010
13. Informe de misión marzo 2010
14. Mini reporte de monitoreo julio 2009
15. Programme quarterly progress update junio 2009

- 16. Joint Programme Monitoring Report (Julio-diciembre de 2009)
- 17. Informe ESA Consultores M&E A&S
- 18. Presentación CDN 5 mayo
- 19. AWP 2009-2010
- 20. AWP 2008-2009

Anexo 2. LISTADO DE ACTORES RELACIONADOS

- El Consejo Nacional de Agua y Saneamiento (**CONASA**),
- La Secretaría de Salud Pública (**SSP**),
- El Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (**SANAA**),
- El Ente Regulador de Servicios de Agua y Saneamiento (**ERSAPS**),
- La Secretaría de Gobernación y Justicia, especialmente su Unidad Técnica de Descentralización (**UTD**),
- La Asociación de Municipios de Honduras (**AMHON**),
- Centro de Estudios y Control de Contaminantes (**CESCCO**)
- La Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (**SERNA**),
- El Instituto de Conservación Forestal (**ICF**),
- El Comité Permanente de Contingencias (**COPECO**),
- La Secretaría de Agricultura y Ganadería (**SAG**),
- Centro Hondureño de Producción más limpia (**CHPL**):
- Mancomunidades de:
 - **NASMAR**: Mancomunidad de Nacaome, San Lorenzo, Marcovia y Goascorán (Valle),
 - **MAFRON**: Mancomunidad de Municipios fronterizos de Valle (Valle),
 - **AMFI**: Asociación de Municipios Fronterizos del Sur de Intibuca. (Intibuca),
 - **MAMUCA**: Mancomunidad de municipios del centro de Atlántida. (Atlántida),
 - **SOL** : Mancomunidad de Municipios de Sur-Oeste de Lempira (Lempira),
 - **MANCORSARIC**: Mancomunidad de Copán Ruinas, Santa Rita y Cabañas (Copán)
- Municipalidades de Santa Rosa de Copán, Tela y La Ceiba, Atlántida y Potrerillos, Cortés.
- Asociaciones de Juntas de Agua y Juntas de Agua de la zona de intervención del Programa.
- Agencias de Naciones Unidas participantes
 - **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**,
 - **Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)**,
 - **Organización Internacional del Trabajo (OIT)**,
 - **Organización Panamericana de la Salud (OPS)**,
 - **Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)**,
 - **Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI)**.

Anexo 3. AGENDA EVALUACIÓN INTERMEDIA

<i>Fecha</i>	<i>Actividad</i>	<i>Duración</i>	<i>Responsable/ Participantes</i>
<i>Lunes 24 de mayo de 2010</i>	Reunión inicial con la Coordinadora Residente	<i>9:00 a 10:00</i>	<i>Consultor y coordinación</i>

	<p>Reunión informativa de presentación del consultor con grupo de referencia Presentación de avances y dificultades de implementación</p> <p>Reunión Oficial M&E/Evaluador</p>	<p>10:30 a 12:30</p> <p>14:00 a 16:00</p>	<p>Consultor Grupo de Referencia</p>
<i>Martes 25 de mayo</i>	<p>Entrevista con representantes de Agencias implementadoras AECID Coordinación Agencia Líder Unidad de Pobreza y Desarrollo</p> <p><u>Horas:</u> 8-9 UNICEF 10-11 AECID 3-4 OPS 4-5 PNUD 5-6 FAO</p>	<p>9:00 a 18:00</p>	<p>Consultor, Oficial M&E de PC y Coordinadora del PC</p>
<i>Miércoles 26 de mayo</i>	<p>Tegucigalpa – Langue</p> <p>Taller análisis post acción grupos meta (Incluyendo una Diálogo exclusivo de Consultor con los Técnicos y Enlace Local Interagencial)</p> <p>Langue - Tegucigalpa</p>	<p>7:00 a 10:00 hrs</p> <p>10:30 a 13:30 hrs</p> <p>13:30 a 17:00 hrs</p>	<p>Consultor, Grupo de Referencia</p> <p>Grupos meta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juntas de agua • Productores de micro cuenca • Técnicos municipales • Autoridad municipal • UTI • TSA
<i>Jueves 27 de mayo</i>	<p>SANAA/CONASA: 7:30-9:00</p> <p>ERSAPS: 9:30-11:00 a.m.</p> <p>10 min de presentación institucional, 20 min resultados y entrevista 60 min</p> <p>Viaje Tegucigalpa hacia La Esperanza</p>	<p>7:30-9:00</p> <p>9:30-11:00</p> <p>12:00-17:00</p>	<p>Coordinadora PC /Oficial M&E/Consultor</p>

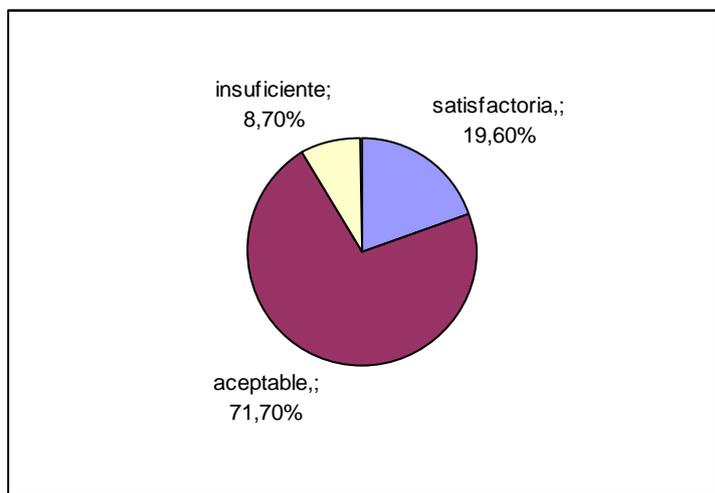
<p><i>Viernes 28 de mayo</i></p>	<p>Viaje La Esperanza-Camasca</p> <p>Taller de evaluación con grupos meta (Incluyendo una Diálogo exclusivo de Consultor con los Técnicos y Enlace Local Interagencial)</p> <p>Viaje de Camasca hacia La Esperanza</p>	<p>6:00-9:00</p> <p>9:30 a 13:30 hrs</p> <p>14:00 a 17:00 hrs</p>	<p>Consultor, Grupo de Referencia</p> <p>Grupos meta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juntas de agua • Productores de micro cuenca • Técnicos municipales • Autoridad municipal • UTI • TSA • UMA • AJAM formadas
<p><i>Sábado 29 de mayo</i></p>	<p>La Esperanza a Cololaca</p> <p>SOL Taller de evaluación con grupos meta (Incluyendo una Diálogo exclusivo de Consultor con los Técnicos y Enlace Local Interagencial)</p> <p>Cololaca- Santa Rosa de Copán</p>	<p>6:00-11:00 hrs</p> <p>11:30 a 15:30 hrs</p> <p>16:00 a 18:00 hrs</p>	<p>Consultor, Grupo de Referencia</p> <p>Grupos meta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juntas de agua • Productores de micro cuenca • Técnicos municipales • Autoridad municipal • UTI • TSA • Directores y técnicos ITC
<p><i>Domingo 30 de mayo</i></p>	<p>Santa Rosa Taller grupos meta</p> <p>Santa Rosa - SPS</p>	<p>8:00 a 11:00 hrs</p> <p>12:00 a 15:00 hrs</p>	<p>Consultor, Grupo de Referencia</p> <p>Grupos meta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juntas de agua • Productores de micro cuenca • Aguas de Santa Rosa • UMA • COCAM

<p><i>Lunes 31 de Mayo</i></p>	<p>San Pedro Sula Taller análisis post acción grupos meta (Incluyendo una Diálogo exclusivo de Consultor con los Técnicos y Enlace Local Interagencial)</p> <p>SPS- Tegucigalpa</p> <p><i>Reunión con Coordinadora</i></p>	<p><i>8:00 a 11:00 hrs</i></p> <p><i>11:00 a 16:00 hrs</i></p> <p><i>17:00-18:00</i></p>	<p><i>Consultor, Grupo de Referencia</i></p> <p><i>Grupos meta:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Norave</i> • <i>CORAL KNIT</i> • <i>CARACOL</i>
<p><i>Martes 01 de Junio</i></p>	<p><i>Sesión de cierre, conclusiones y recomendaciones generales</i></p>	<p><i>9:00 a 12:00 hrs</i></p>	<p><i>Consultor, Grupo de Referencia</i></p>
<p><i>Miércoles 02 de junio</i></p>	<p><i>Salida del consultor</i></p>		

Anexo 3. RESULTADOS MINIENCUESTA

Esta encuesta se distribuyó vía Internet y en medio físico para aquellos casos sin acceso a la Web, llegando a ser diligenciada por un total de 46 personas pertenecientes a diferentes grupos de interés en el PC; agencias UN, socios nacionales (CONASA, SANAA, ERSAPS), grupos meta (grupos de productores, juntas de agua, asociaciones de juntas, alcaldías, ITCs).

1. En su opinión la articulación entre agencias de SNU es:

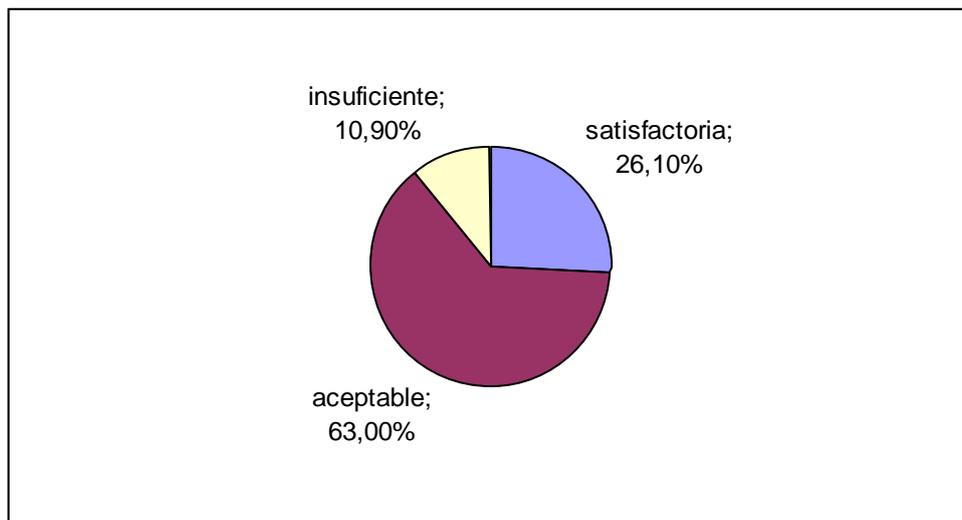


Por qué:

1. Buenas relaciones (capacitaciones)
2. Porque nos apoya en formacion educativa
3. Porque coordina con otras ONG
4. Se necesita un poco de coordinación para dar a conocer los planes de acción, ejecución y proximas intervenciones
5. Se coordinan acciones afines
6. Existe, aunque cada agencia tiene una mística de intervención diferente
7. Falta coordinar mas acciones en el campo
8. A nivel territorial necesitan mas articulación
9. Se ha logrado coordinar muchas actividades
10. Porque cada día se van incorporando mas a las comunidades
11. Porque están mas cerca de las comunidades con proyectos
12. cada día van ingresando mas comunidades
13. Se ha establecido un porcentaje aceptable de coordinación
14. Muy buena coordinación de actividades
15. Falta de claridad en los mecanismos de ejecución de cada Agencia que hace que se improvisen acciones locales sin programaciones reales. Concepto interagencial aun no adoptado por las Agencias.
16. Existe una articulación adecuada entre contrapartes verificable a nivel operativo
17. Hay trabajo conjunto, pero se puede mejorar. Igualmente puede haber mayor comunicación entre las agencias con respecto a sus planes de trabajo y salidas a campo.
18. Porque, no hemos podido entre las Agencias organizar las acciones en forma coherente para lograr los resultados.
19. No se responde esta pregunta debido a que CONASA desconoce este tema
20. aun falta tener una visión clara de procesos y una ruta critica que dirija la cooperación entre agencias, enfoque de llegada a campo aun desarticulada
21. Falta consolidar el proceso de articulación interagencial
22. Hay articulación, pero todavía falta por celo.
23. A mi manera de ver es excelente, se coordinen internamente actividades y la coordinación es bastante efectiva.

24. Con el concurso de otras organizaciones de las naciones unidas el desarrollo del programa tiene un carácter integral de apoyo a los municipios.
25. ALGUNAS AGENCIAS SE COORDINAN MUY BIEN EN CAMBIO OTRAS ANDAN POR SI SOLAS
26. Se deber mejorar la coordinación y trabajo conjunto

2. En su opinión la articulación entre agencias del SNU y el Estado es:

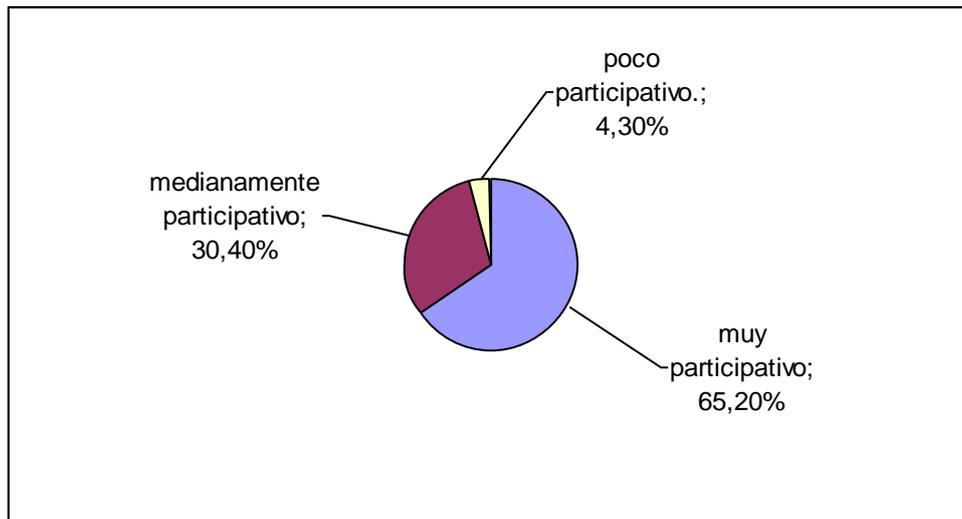


Por qué?

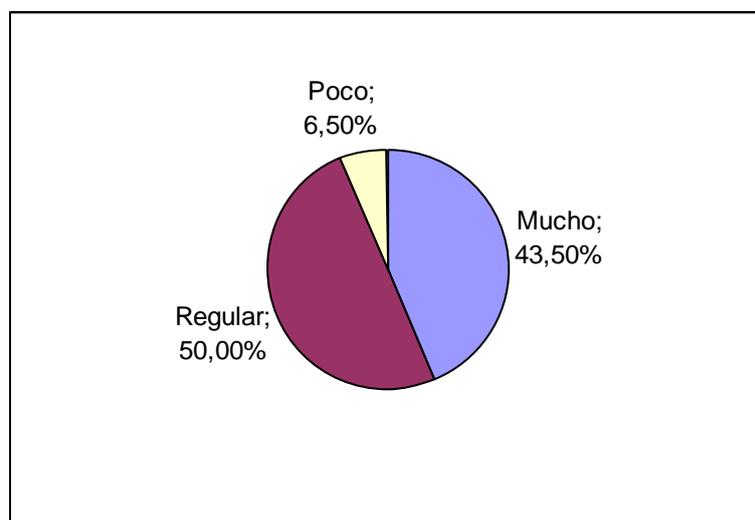
- Muy poca presencia
- Muy poca presencia
- Apoya a las instituciones del país
- Se coordina con la municipalidad
- Aparentemente hay procesos institucionales que interfieren en los procesos pero se necesita coordinación
- Se coordina con municipalidades
- Por parte del programa se busca y se procura esa articulación, se realizan esfuerzos
- Algunas instituciones del Estado no están muy apropiadas del trabajo
- Las agencias asignan tareas puntuales a los socios estratégicos
- Puede mejorarse la interacción entre diferentes agencias
- Si es mientras de buena comunicación en reuniones

- Porque con las agencias participativas estamos mas cerca
- Tiene que haber mas apoyo en el Estado
- Siempre se ha establecido articulación, ya sea en la planificación de actividades como en la ejecución
- Muy buena estrategia de trabajo
- El programa está enmarcado en la ley de Agua y Saneamiento decreto 118-2003, por ende se ha procurado una coordinación cercana con las Instituciones de Gobierno que harán sostenible las acciones del Programa
- Se debe realizar un poco mas de esfuerzo de parte del SNU para que las contrapartes del Estado cumplan con su gente a nivel operativo
- Hay mucha participación del gobierno en los comités de gestion y de las autoridades municipales en las localidades seleccionadas.
- no hemos podido entre las Agencias y los socios estatales la complementariedad de acciones para alcanzar los resultados previstos.
- El asociado principal CONASA, ERSAPS y SANAA tienen mucho interés y se involucran en los procesos, comites de gestión y directivos de país hay anuencia y cooperación
- Se hacen esfuerzos pero siempre existe la posibilidad de mejorar
- Todavía falta trabajo por hacer
- En un inicio y después de la reactivación de los contactos (luego de la pausa por la crisis política) la articulación a nivel de instituciones nacionales ha sido bastante buena, a nivel de autoridad municipal en general creo que ha sido excelente.
- Las agencias promueven y desarrollan la interacción institucional de los organismos del estado con las naciones unidas aprovechando las fortalezas y experiencias de cada uno de ellos en sus campos respectivos.
- Se debe mejorar la presencia a nivel de campo

3. ¿El Programa Conjunto ha permitido la participación de diferentes grupos de interés?
En su opinión el PC es:



4. ¿El PC ha creado y/o fortalecido capacidades operativas de los socios nacionales y locales?:



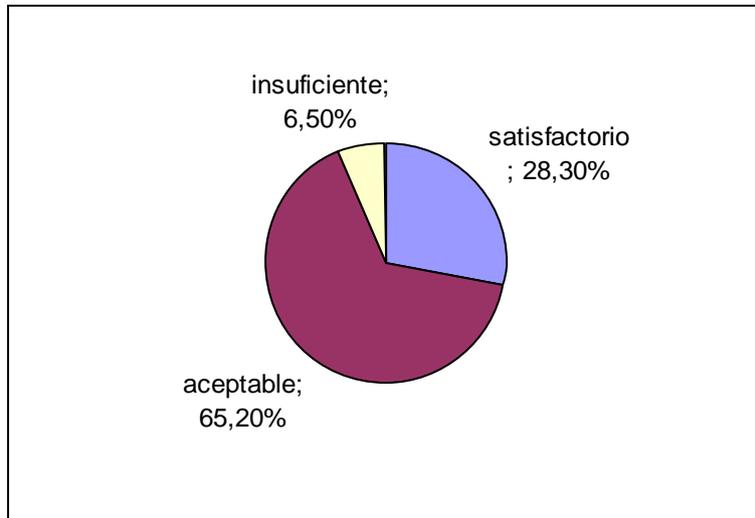
¿Cuáles?

- organizacion y capacitacion
- organizacion y capacitacion
- Uso de tecnologias
- Organizacion
- Organizacion

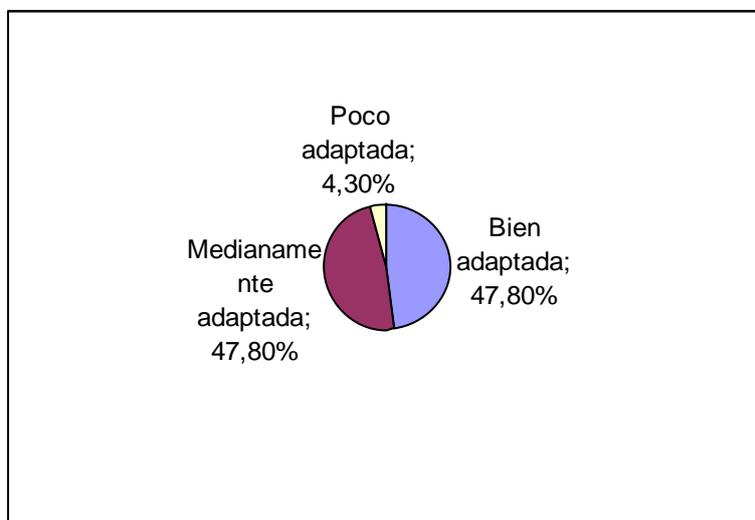
- Conformacion de entes locales
- Coordinacion con lideres comunitarios
- A capacitado personal
- Coordinacion con lideres comunitarios
- Coordinacion interinstitucional
- Se ha capacitado personal institucional y municipal
- Formacion de valores humanos y desarrollo local
- En capacitaciones
- En capacitaciones en general
- Empoderamiento de manejo de recursos naturales
- mediante la capacitacion de actores locales, gestion, administración de proyectos
- Puede mejorarse si se consideran las condiciones de Caola institución
- Porque han estado en el momento cuando uno los necesita
- Porque se hacen con un tiempo
- Financiero (viáticos y combustible)
- Se ha fortalecido capacidades operativas solamente del CONASA y el ERSAPS
- a nivel local se ha fortalecido a los socios a nivel nacional muy poco
- Capacidades de organizacion en actividades, planes de accion y entrenamiento practico a traves de cursos y talleres
- Con los socios nacionales regular, capacidad para enfrentar restricciones y superarlas
- Asistencia Técnica y de logistica.
- Gobernanza, tecnicas, innovacion, etc
- Capacitación de Alcaldes y técnicos municipales, dotación de equipo de laboratorio, desarrollo de Planes de Seguridad del Agua.
- Conocimiento, Auto gestión, Auto estima
- ha permitido hasta el momento conocer de las iniciativas que se estan manejando a nivel mundial para la reduccion de la contaminacion del agua.
- Gestion, administracion de recursos, operación y mantenimiento, planificación y la ampliación de cobertura.

- LA ADMINISTRACION NO HA RECIBIDO UNA ASESORIA SOBRE COMO SE HARA EL MANEJO DE FONDOS
- Aplicacion de herramientas y métodos sobre agua y saneamiento

5. En su opinión el logro de resultados por parte del PC es:



6. ¿En qué medida está adaptada la estrategia del PC al contexto político y socio cultural de las zonas de intervención donde está siendo implementada?:



Anexo 4. LISTA DE PERSONAS ENTREVISTADAS

NOMBRE	INSTITUCION	TITULO
Rebeca Arias	Sistema de las Naciones Unidas	Coordinadora Residente
Jorge Ramos	Sistema de las Naciones Unidas	Oficial de Coordinación
Jorge Mejía	UNICEF	Representante Adjunto UNICEF
Renato Echavarría	UNICEF	Oficial de A&S
Carlos Andrés Zelaya Elvir	FAO	Representante Asistente
Luca Renda	PNUD	Representante Residente Adjunto PNUD
Ana Treasure	OPS	Asesora
Yolanda Cachu	ONUDI	Asesora
Estela Tróchez	PNUD	Especialista de Monitoreo y Evaluación para Programas Conjuntos
Ana Lily Mendez	Programa Conjunto A&S	Coordinadora
Vicente Dunabeitia	AECID	Oficial de Cooperación-Honduras
Danilo Alvarado	SANAA	Gerente General
Ramón Cuellar	ERSAPS	Director
Luis Moncada	ERSAPS	Ingeniero
Daniel Ayes	Centro nacional de Producción mas Limpia	Director Técnico

Anexo 5. MEMORIAS DE LOS TALLERES LOCALES

Mancomunidad ANFI, Camasca Intibucá Honduras

Participantes:

- Representantes de Alcaldía
- Miembros de equipo técnico de Mancomunidad
- Líderes de Junta de Agua
- Líderes de Grupos Productivos
- Enlace técnico del Programa Conjunto
- Puntos focales UNICEF, FAO y ONUDI
- Coordinadora del Programa Conjunto

Fortalezas/Logros Identificados

Genero:

Equidad de género y autoestima, se aprendió que las mujeres pueden ir a la microcuenca conocerla y saber la importancia que tiene en el hogar y cumplir las mismas funciones que los hombres

Organización

- Organización de COMAS y USCL
- Socialización de la ley marco de Agua y Saneamiento, Se conoce la ley macro del sector A&S las ventajas de su existencia y la importancia de aplicarla.
- Mejor y mayor organización comunitaria
- Comité de coordinación institucional
- Formación de las asociaciones de juntas de agua municipal

Sistemas de Agua

- Funcionamiento de hipocloradores, los miembros de la comunidad compran cloro
- Mejoras en la calidad del agua, hay conciencia de la importancia de la calidad del agua con el uso del cloro
- Expectativas a futuro, se ha identificado lo positivo del programa y la importancia de dar seguimiento a las acciones

Sostenibilidad de los sistemas de agua

- Se ha incrementado la sostenibilidad de los sistemas de agua, con el aumento de la tarifa cubrir costos de reparaciones y su mantenimiento.

Calidad:

- Conocer las condiciones actuales de los proyectos de agua, los sistemas han caducado tienen 50 años
- Conocer la calidad de agua que se consume en la comunidad, es de mal estado no estamos consumiendo agua de calidad esta muy contaminada.

Capacitaciones:

- Conocimientos adquiridos, importancia de la micro cuenca como se compone, funciones y acciones a ejecutar
- Capacitación de juntas de agua y productores de la micro cuenca, calculo de tarifa de los usuarios para la sostenibilidad del proyecto.

Asistencia Técnica

- Muestreos de la calidad del agua que se produce en la micro cuenca.
- Asistencia técnica en construcción de hipo cloradores, las mismas comunidades trabajan solas con la guía
- Delimitaciones de la micro cuenca
- Construcción de hipo cloradores
- Elaboración de planes de trabajo de las microcuencas
- Realización de estudios topográficos para el diseño de nuevos proyectos o sistemas de agua.

Medio Ambiente

- Mejorar la protección del medio ambiente, aplicando practicas como no quemar y reforestar
- Uso de técnicas de producción amigables con el medio ambiente, reforzamiento y conocimiento de los beneficios reales, en duración de la parcela, se ha masificado las acciones para que los productores mejoren sus técnicas y se pasen a los demás. Mejor cantidad y calidad de agua

Programa Conjunto

- Presencia en las regiones donde hay poca presencia de las instituciones del gobierno nacional
- Fortalecimiento institucional de la UIT AMFI, con el apoyo del enlace del programa conjunto en entrega de conocimientos.

Debilidades identificadas:

Dificultades	Propuestas
Atraso en la llegada de los fondos Retraso en el inicio de implementación del programa	Extender el programa en base al tiempo necesario para obtener los resultados propuestos

Dificultades	Propuestas
<p>Cambios en directivas de juntas de agua anualmente</p> <p>Alta rotación de miembros en la junta de agua</p>	<p>Nombrar un representante fijo en la junta de agua para darle seguimiento a las acciones del programa y que comunique a la junta de agua las acciones que se están desarrollando</p> <p>Reformar el reglamento de las juntas de agua para que la directiva permanezca más tiempo</p> <p>Fortalecimiento a la asamblea de la junta de agua (beneficiarios de la comunidad), cuando sucedan los cambios en la junta directiva los nuevos miembros tendrán los conocimientos para su manejo.</p> <p>Al realizarse un cambio de la junta directiva se conserve al menos dos miembros de la junta saliente, para que estos trasladen el conocimiento a los nuevos miembros.</p>
<p>La junta de agua no hace distribución de las labores entre sus miembros</p>	<p>Los directivos deben organizar los comités y realizar actividades en grupos, siguiendo el reglamento.</p> <p>Los comités deben dirigir sus actividades según las acciones definidas en la planificación de la junta de agua</p>
<p>Falta de fondos para infraestructura</p>	<p>Buscar otras fuentes de financiamiento para dar respuesta a los problemas de falta de infraestructura, tanto sistemas nuevos como mejora de los ya existentes</p>
<p>Cambios en personal de Agencias, retrasos de contratación</p>	<p>Evitar cambios de personal durante la ejecución del programa</p> <p>Que haya periodo de transición para que los empleados nuevos se empoderen de los procesos</p>
<p>Poco personal del SANAA para toda la zona</p> <p>No se atiende a toda la población que se desea Camasca y Magdalena</p>	<p>Delegar en organizaciones locales (Juntas de Agua, Institutos, COSEPRADI que trabajan en sector agua), buscar organizaciones que den seguimiento a las actividades de SANAA, socializar ley marco de agua y saneamiento, capacitaciones.</p> <p>Es posible que haya visitas programadas de SANAA cada dos meses para que haya presencia y se mejore la comunicación</p> <p>Hay dos técnicos de SANAA asignados en la zona de manera permanente, pero por falta de fondos de parte del programa a SANAA se han ausentado por dos meses</p> <p>Al terminar el PC SANAA debe permanecer en la zona, que haya compromiso, negociación entre mancomunidad y SANAA para que se mantengan las visitas bimensuales del personal en la zona.</p> <p>La formación de COMAS y USCL permitirán la presencia del Estado en la mancomunidad AMFI, según ley estas comisiones que se formen en los municipios serán responsables de atender las necesidades de las juntas de agua, se necesita que se involucren en las acciones del Programa y hagan parte del comité</p>

Dificultades	Propuestas
	interinstitucional
No hay claridad de roles institucionales	<p>CONASA-ERSAP-Unidad Técnica Municipal y aplicación de la ley del sector</p> <p>ERSAP debe trabajar en conjunto con SANAA, se percibe que no hay una relación directa en las acciones de ambas instituciones en la zona.</p>
Algunas Juntas de Agua no quieren participar Temor de privatización del servicio de agua por parte de SANAA	<p>Mejorar la socialización del Programa, reglamento, ley marco del sector</p> <p>Que las juntas de agua fortalezcan el comité de educación y comunicación que apoye en la socialización del programa en su comunidad así como de la ley del sector</p> <p>La junta directiva asigne personas que tengan las habilidades de comunicar y que realicen las actividades comunicativas</p>
Poco tiempo para lograr productos ambiciosos Retraso en el inicio de actividades a nivel comunitario no se conocen las razones, se menciona la crisis política, pero no hay claridad en las comunidades	Cambios en la programación para hacer lo mas realista
Dificultades en la coordinación de actividades, se siente que en las comunidades se está duplicando esfuerzos. Se convoca a los grupos para tocar mismos temas por diferentes organizaciones, provoca desmotivación.	<p>Apoyar un proyecto de equipo de coordinación de AMFI, interinstitucional los directores técnicos de cada institución se organizan y disminuyen las duplicidades, la situación política dejó el grupo en espera, se ha iniciado nuevamente la reactivación del equipo.</p> <p>El apoyo específico es apoyo para recolectar información de la zona, ejemplo: mapas cartográficos, estudios de ordenamiento territorial, estudios de manejo de cuencas, etc. y colocarla a disposición de cooperantes, patronatos y público general.</p> <p>Dejar el banco de datos en la mancomunidad.</p> <p>Se han realizado eventos coordinados por el equipo</p>
Falta de declaratoria legal de las microcuencas, la presencia de gobierno es casi nula, la oficina local está en La Esperanza	<p>interinstitucional con contribuciones realizadas de cada organización que la conforma.</p> <p>Se solicita mas presencia de las agencias del gobierno nacional en la zona para mejorar o agilizar los procesos.</p>
Expectativas erróneas por parte de la población, se menciona que el PC tiene x cantidad de fondos del ODM y la expectativa es infraestructura y no procesos de desarrollo humano.	Incidir en beneficiarios aclarando dudas

Dificultades	Propuestas
FRUSTRACION	
Falta de motivación de los beneficiarios, impuntualidad, falta de participación	<p>Ampliar la socialización del proceso</p> <p>Ampliar la inversión en infraestructura</p> <p>En la región de la frontera los sistemas están por colapsar es difícil llegar a la población únicamente con capacitación, la población tiene la expectativa de tener una obra física que es el requerimiento básico. Se considera que de poco puede ser útil tener capacitación sin un sistema en el cual se apliquen los conocimientos.</p>
Temor a la privatización del servicio del agua La no presencia de SANAA. Viene la no aceptación del programa.	Capacitación y comunicación
Falta de seguimiento al desarrollo de las actividades del programa SANAA tuvo presencia y se ausentaron se percibe que las acciones se detuvieron.	<p>Mayor presencia del personal involucrado en la zona.</p> <p>Se está realizando la organización de las Asociaciones de juntas de agua, pero por falta de fondos no se ha regresado a la zona hace un mes y medio.</p> <p>El seguimiento se realiza por medio de acompañamiento a actividades y la elaboración de planes del enlace según la planificación de las Agencias del SNU que implementan el programa conjunto.</p> <p>Se realizan reuniones periódicas del enlace del programa conjunto con los técnicos y visitas de campo para el acompañamiento y la elaboración de informes mensuales.</p> <p>Los Técnicos de SANAA envían sus informes técnicos directamente a las Agencias.</p> <p>Los enlaces locales del programa conjunto se comunican con los puntos focales de las Agencias para entrega de información sobre las actividades que se realizan.</p>
Desconocimiento de la ley de Agua y Saneamiento El reglamento de COSEPRADI se salió de la ley	Producir copias de la ley y distribuirla entre los miembros comunitarios
Falta de coordinación de los organismos vinculados al sector Agua y Saneamiento Se conoce el reglamento de COSEPRADI pero no hay comunicación con SANAA no coinciden el reglamento y la ley No se acepta a SANAA en las comunidades de	<p>Reforzar las mesas de concertación interinstitucionales</p> <p>Acercamiento de ambas instituciones para que al hacer su llegada se perciba que buscan el mismo objetivo</p>

Dificultades	Propuestas
COSEPRADI	
Apatía a involucrarse al desarrollo del programa, se pensó en un inicio que el proceso era la promoción de la privatización del agua	Concientizar a la población, en el propósito del programa.
No tenencia de la tierra, la mayoría de las juntas de agua trabajan en tierras ajenas, gustaría hacer las captaciones de agua en tierras propias Se percibe deforestación en predios privados la fuente de agua se afecta y no se pueden realizar acciones	<p>Generar fondos para la compra de las tierras. Proceso de negociación con los dueños de la tierra, convenios, en algunas ocasiones el dueño da buen mantenimiento a la tierra.</p> <p>Los dueños no quieren vender, seden la fuente se necesita proteger las áreas de recarga con informe a la autoridad local</p>
No aplicación de tecnologías amigables con el ambiente	<p>Sistemas de producción con manejo de recursos naturales, no se puede sacar a la personas que trabajan la tierra. Uso de técnicas de manejo de RRNN, manejo de rastrojos, siembra de árboles. Capitalización de los recursos naturales Cultivos en asocio, cero labranza, no quema Producción mas limpia.</p>

Mancomunidad SOL, Cololaca Lempira.

Participantes:

- Alcaldesa de Cololaca,
- Alcaldía San Juan Guarita,
- Enlace Técnico de la Mancomunidad,
- Técnicos de Agua y Saneamiento SANAA,
- Coordinadora del Programa Conjunto,
- Puntos focales FAO, UNICEF, ONUDI,
- Representante de ERSAPS,
- Jefe regional de Occidente de SANAA,
- Coordinador de Mancomunidad SOL,
- Director de ITC,
- Técnicos Forestales del ITC
- Miembros directivos de Juntas de Agua,
- Productores de Microcuenca,
- Responsable de Estrategia de Comunicación del Programa Conjunto.

- Miembros de Comité de Salud
- Técnico de la Unidad Municipal Ambiental

Logros o Fortalezas identificadas:

Coordinación Institucional

Coordinación interinstitucional existen muchas organizaciones trabajando para llevar el desarrollo a Cololaca

Integración de las Agencias de SNU en la implementación del Programa Conjunto.

Coordinación de acciones del programa con el gobierno local y la comunidad

Fortalecimiento institucional de la cadena de SANAA ITC UMA Centros de Salud

Coordinación de instituciones presentes en la zona

Mejoras en organizaciones locales, con intervención del PC se rescata la organización de algunas estructuras comunitarias

Seguimiento y Operación de Actividades

Monitoreo y Seguimiento a los procesos, es una fortaleza discutir sobre las actividades con las diferentes organizaciones.

Monitoreo de actividades por autoridades locales, tienen un compromiso de cumplimiento, involucramiento

Identificación de la problemática de los sistemas de Agua y Saneamiento en las comunidades a través de los diagnósticos

Intercambio de experiencias, en Santa Rosa de Copan se hizo una visita relacionada al pago de servicios ambientales, gira educativa con FAO

Inicio del proceso de declaratoria de microcuenca

Letrinización del matasano

Implementación de fosas para aguas mieles

Conocimientos e Innovación

Implantación de metodologías innovadoras, como la certificación de finca que se ha hecho en otras zonas del país y en esta mancomunidad es la primera vez.

Tecnología con cultivos tradicionales como maíz y frijoles que facilitan precocidad, mejora de la productividad y de condiciones del sistema de producción,

Se ha difundido la práctica de la no quema en Cololaca con apoyo del programa conjunto

Los sistemas de producción de café amigable con tecnología que no daña el agua, y la introducción de una agencia certificadora de fincas de café.

Generación de capacidades

Planes operativos concertados con las comunidades, todos los actores que participan en el PC participan el plan operativo que parte de la demanda de la comunidad para el programa conjunto.

Capacitaciones a productores beneficiarios sobre granos básicos, incendios, producción en el huerto escolar involucrando a la nueva generación.

Cambios de Comportamiento de Beneficiarios

Los técnicos comparten experiencias positivas, hay comunidades cuya población ha mejorado comportamientos como la higiene.

El valor agregado que se observa es la mejora de los índices de salud en las comunidades por el tratamiento del agua.

ESCASAL es una herramienta utilizada en las comunidades que permite identificar las viviendas que no tratan el agua con el programa se induce a ello.

Disponibilidad de las comunidades en acompañamiento, por medio de ESCASAL se ha logrado el saneamiento básico a un 95% por medio de visitas a las casas se ha logrado que las familias hayan adoptado logrado tres de los cuatro comportamientos de saneamiento básico que se promueven, las personas que no sentían la necesidad de letrina en su casa han comprado su propia letrina sin esperar que una organización se la lleve.

Mayor sensibilización en el manejo de los recursos naturales

Mejora de autoestima de productores y beneficiarios, a veces no tienen atención de sus gremios

Ambiente

Empoderamiento y manejo de recursos naturales por las comunidades, quienes trabajan en el manejo sostenible de la micro cuenca, es difícil recuperar las tierras de la micro cuenca, las comunidades están colocando una cuota para la compra, los alcaldes han colaborado económicamente para recuperar el área. El proceso se percibe como sostenible sin embargo no sucede en el inmediato es a mediano y largo plazo.

Para el manejo de recursos naturales se están aplicando tecnologías como manejo de suelo y agua, en las comunidades ubicadas aguas abajo donde se produce café y la tecnología no quemar.

Incidencia sobre el medio ambiente

Valorización de recursos naturales

Sostenibilidad

Los proyectos de agua se perciben como sostenibles, se ha aumentado la tarifa de los servicios de agua y se espera que las juntas de agua no asistan a las organizaciones en busca de tubo e insumos para el mantenimiento de los sistemas.

Mejora en la administración de proyectos de agua

Co ejecutores Locales con Experiencia Previa

Capacidad local instalada al servicio del programa, el Programa Conjunto no partió de cero, encontró capacidad instalada en las organizaciones locales como ITC. Los coejecutores son locales y tienen compromiso.

Aprovechamiento de las actividades para mejorar el perfil de estudiantes participantes del ITC

Apoyo de las autoridades locales y municipales en las acciones del programa conjunto

Dificultades y Soluciones

Dificultades/ Fallas	Soluciones / Propuestas
<p>Área limitada de cobertura, la demanda es mayor dos microcuencas por municipio En Cololaca 4 microcuencas por presión, en el área hay muchas comunidades que desean que se incorporen en el proceso.</p> <p>DEMANDA</p>	<p>Ampliación del programa conjunto en tiempo y cobertura</p>
<p>Desinterés de los municipios no focalizados Hay una microcuencas que abastece a otro municipio hay trabajo en el area</p>	
<p>Corto tiempo de ejecución del programa Cada 6 meses se realiza programación y estamos considerando la finalización del PC</p>	<p>Ampliación de tiempo y presupuesto del programa, hay muchas cosas para hacer</p> <p>No basta con hacer las cosas, el programa binacional considero el A&S</p>
<p>Poco tiempo disponible para la ejecución de actividades</p>	
<p>Poco apoyo a la mujer en los sistemas agro empresariales</p> <p>Como generar un ingreso para que el nivel empresarial de las mujeres mejore en los grupos organizados, se ha iniciado la labor</p>	<p>Dirigir algunos temas de capacitación a la mujer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividades funciones • Ingresos • <p>Equilibrio en asignación de actividades Huertos familiares</p> <p>UNICEF empodera a la mujer para su participación en la junta de agua, estas deben integrar mujeres</p> <p>Los comités de ESCASAL son liderados por las mujeres</p>

	<p>Las mujeres deben integrar las AJAM</p> <p>FAO elabora planes de trabajo con la comunidad y no se mencionan en los espacios, en la zona de MANCOSOL se trabaja con certificación de finca y hay actividades específicas para las mujeres aquí participaran con su familia.</p> <p>Se está formando a los auditores de finca se deben integrar a ellas en estos procesos.</p>
<p>Percepción errónea de funciones de socios nacionales</p> <p>Técnicos de SANAA realizan actividades de los técnicos de mancomunidad y de salud</p>	
<p>No existe un apoyo directo a socios nacionales SANAA SS en la zona</p> <p>Gastos de combustible Los convenios se firman en oficina, de tres vehículos disponibles uno esta bueno pero no se tiene la logística para trabajar operativamente. La contraparte del gobierno no se recibe en operación en campo. No es responsabilidad directa del PC dar logística a los técnicos en campo.</p> <p>PC tiene comunicación con SANAA central, estos se comprometen con los gastos de logística regionalmente no se provee de los insumos.</p>	<p>Hablar con gerentes que cumplan con contrapartidas</p> <p>Incluir el tema a nivel de comité de país</p>
<p>Falta de apoyo por parte de instituciones del gobierno</p>	
<p>Rotación de personal, TSA en la zona Cambio del personal capacitado</p>	<p>Promotores de salud con capacitación en calidad del agua Reforzamiento en ESCASAL por personal nuevo Planificación Elaboración de propuesta para la capacitación de 16 miembros nuevos</p> <p>Sistema de comunicación para que todos los co ejecutores se enteren de las decisiones que se toman y recomendaciones que se dan email</p>

	<p>SANAA debe hacer una comunicación de cambio de personal con la información necesaria para identificar la nueva persona</p> <p>Lograr voluntad política de la oficina central, gerentes de regiones y ejecutivos que atiendan las necesidades de las localidades</p>
<p>Desconocimiento de la programación de ciertas agencias</p> <p>Algunas agencias como OIT, OPS envían personas y en las alcaldías no se conoce la planificación que estas personas, no está claro el proceso y para qué y cuándo.</p>	<p>Diseño e implementación de la estrategia de comunicación del programa conjunto hacia las mancomunidades y ciudades que se atienden.</p> <p>La estrategia debe considerar:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mejora de los niveles de eficiencia de los co ejecutores y sus recursos email, teléfono, boletines informativos, hoja técnica, volantes, participación de reuniones de planificación mensual, acompañamiento a eventos de trascendencia, teléfonos comunitarios, teléfono municipal y celulares de los líderes <p>Mientras llega la estrategia de comunicación: Hay coordinación pero debe haber una planificación entre las 5 instituciones social del programa con un POA para que las comunidades no se saturen de actividades, ejemplo calendario de trabajo con juntas de agua y uso de las instancias y desarrollo de temas en un mismo espacio.</p> <p>Solicitar audiencia en reuniones de la corporación municipal y mancomunidad, cabildos abiertos uso del medio para reportar acciones que se realicen.</p> <p>Uso de cable local. Se debe solicitar participación en la agenda municipal, hay apertura de inclusión de temas</p> <p>Los maestros se reúnen con sus líderes responsables dar a conocer el trabajo que se realiza con el PC</p> <p>Socializar resultados y actividades en la iglesia.</p>
Falta de socialización del proceso con las corporaciones municipales	
No se sabe a qué vienen para qué? SNU	
<p>Los resultados de algunas agencias no se ha socializado</p> <p>OPS no ha socializado los planes de seguridad elaborados</p>	
Los resultados de OIT de desechos sólidos no se conoce	
Falta de socialización de experiencias de diferentes ubicaciones del programa	
Falta de obras físicas	<p>La región debe proponer proyectos para participar en el fondo del programa que está por iniciar su operación</p>
Falta de estudio de riego en Las Flores	
Necesidad de financiamiento de	

<p>infraestructura y obras de mitigación de riego.</p> <p>La Alcaldía identifica que las comunidades no tienen hipo cloradores, filtros letrinas y otras como falta de alcantarillado sanitario</p>	<p>Integración de SANAA, autoridad local y técnicos para revisar las propuestas de proyectos físicos y determinar quienes asumirán los proyectos</p> <p>Ya hay diseño de los proyectos de infraestructura</p>
No se puede cubrir la demanda de atención de las comunidades	<p>Alternativa del programa conjunto para el saneamiento a nivel de hogares, aguas grises, disposición de excretas, estabulamiento de animales, mejora de fogones y ordenamiento del hogar en general. El ESCASAL incluye estos temas que se solicitan por la comunidad, falta inversión en estos temas.</p> <p>El PC debe acelerar la puesta a disposición de los fondos del PNUD destinado a los proyectos físicos.</p> <p>Generar un proyecto de beneficiarios de la zona alta conjunto central de beneficiarios húmedo ecológico</p>
Falta de una estrategia de abordaje de tenencia de la tierra	
Investigación rubros	
Municipios que no tienen implementado el programa ESCASAL	
No se han reforzado las acciones sobre las fosas de oxidación	
<p>Demasiadas reuniones</p> <p>Las organizaciones no se organizan, se pierden días de jornal por múltiples organizaciones</p> <p>La comunidad tiene muchas reuniones con diferentes actores no necesariamente solo del programa conjunto</p>	Planificación de trabajo en la comunidad
<p>Falta de voluntad de la comunidad entre algunas personas que no están organizadas no sienten el deseo de unirse a los grupos ni las actividades, una persona de estas puede llevar al fracaso un líder negativo.</p> <p>No se refiere a las organizaciones ni al PC</p>	Externo
<p>No hay mecanismo de incentivos para la participación de los actores líderes en los procesos</p> <p>Cada vez que un líder participa en una reunión pierde ingresos</p> <p>Los líderes están sobre saturados, se involucran en muchos comités.</p>	<p>Entrega de tecnologías innovadoras para su comunidad</p> <p>Formar e identificar nuevos líderes</p> <p>Valorar y sensibilizar la ganancia con los técnicos</p>
Tenencia de la tierra	Estrategia de abordaje de FAO

Mancomunidad LANGUE-Valle

Participantes: 35 personas representando Productores zona Coral, Juntas de agua, municipalidades, técnicos.

Logros-fortalezas identificadas:

1. Mejora Calidad De Vida
 - Genera hábitos de ahorro
 - Calidad de agua contribuye a la vida de los niñ@s
 - Utilización biológica ¿?
 - Se dio el paso de pedir a hacer parte de la solución (concientización comunidad)
 - Pensamiento colectivo para la búsqueda de soluciones
 - Capacidad de pensar
 - Visión productiva de seguridad alimentaria (excedentes para comerciar)
 - Cambios en estilo de vida-mejora calidad de vida, no sólo producen para consumo sino para comercializar
2. Organización a nivel municipal y local: toma de conciencia-empoderamiento
 - Organización de juntas de agua
 - Organización-Participación ciudadana
 - Reestructuración y capacitación de nuevas juntas de agua y grupos
 - Organización de las comunidades
3. Se han elaborado diagnósticos por municipios y depto., disponible para las localidades, de ello depende cualquier propuesta de proyecto
4. Asistencia técnica
 - Asistencia Técnica a grupos productores
 - Asistencia técnica al productor
2. Dotación de materiales
 - Dotación de materiales
 - Apoyo con semilla mejorada para pasto de ganado
 - Formación de banco de semilla mejorada – apoyo producción con semilla de calidad
3. Acercamiento ente comunidades y gobierno local
 - Con mancomunidades
4. Capacitación de juntas de agua y grupos de producción
 - Capacitación líderes comunitarios
 - Conocimientos en manejos administrativos de fondos
 - Conocimientos en sostenimiento de sistemas de agua
 - Capacitación de juntas de agua y grupos de producción
 - Elaboración de planes de trabajo

5. Infraestructura para riego a nivel de grupos
6. Protección de microcuencas
 - Conservación y reforestación
7. Gobernabilidad
 - Acercamiento ente comunidad y gobierno local
 - Focalización de municipios con poco apoyo institucional
 - Formadas las asociaciones de Juntas de Agua
 - Cooperantes comparten mejores prácticas entre sí
 - Reducción de los celos institucionales
 - Implementada y Validada metodología de gobernabilidad local hacia la comunidad

Debilidades

- Asignación inmediata de fondos a mancomunidades
 - Lentitud en ejecución de proyectos
- Flexibilidad de fondos a otras necesidades (hay faltantes)
 - Falta de apoyo logístico (transporte)
- Falta de fortalecimiento institucional
- Poca cobertura de SNU
- Poca duración del programa, pueden quedarse por fuera algunos proyectos
- Mayor involucramiento salud pública
- Mejorar sistema de agua.

DEBILIDADES

DEBILIDAD	RECOMENDACIÓN
MAYOR APOYO EN INFRAESTRUCTURA BASICA Necesidad letrinas Falta de laboratorio de análisis de agua Falta de bancos de cloro Mejorar sistema de agua escuela Falta de apoyo en infraestructura sanitaria (letrinas) Carecen de herramientas para mantenimiento del sistema	Inversión en infraestructura general Zona Sur tendrá un laboratorio equipado por PC Explorar-identificar mas fuentes de financiamiento SNU como intermediario Elaborar estrategia de gestión de recursos Construcción de hipocloradores Política de acercamiento a instituciones con Laboratorios de análisis de agua Cooperar con el estudio de sistema San Francisco de Coray
OPERACIÓN CONJUNTA SNU EN TERRENO Fallas Articulación SNU Fallas de comunicación PC-no visibilidad logros (acciones no articuladas-individ) Falta divulgación logros Necesidades de conocer los planes de trabajo de las agencias involucradas en el proceso Poca Monitoreo y Evaluación Poca duración del programa Poca cobertura SNU	Estrategia de comunicación para acción PC y sus logros Monitoreo y evaluación en terreno, seguimiento de cerca a los proyectos en terreno, frustración Difusión de videos en cable local Pedir espacio para PC en la corporación municipal y mancomunidad

	Identificar y replicar buenas prácticas Incluir A&S en educación-capacitaciones
--	--

Santa Rosa de Copan, Copan

Participantes

- Presidentes de patronato,
- Representantes de grupos productivos,
- Puntos focales UNICEF FAO ONUDI,
- Coordinadora del PC,
- Representante de Alcaldía Regidor Municipal,
- ERSAPS,
- Instituto nacional de protección forestal áreas protegidas,
- Productor de la Micro cuenca Honduras,
- Enlace Técnico regional de programas conjuntos,
- Consultora de Estrategia de Comunicación,
- Presidente de caja rural
- Regidora Municipal Enlace de Comisión de Ambiente
- División de Desarrollo Social y Ambiente Municipalidad de Santa Rosa de Copan

Logros \ Fortalezas

Mejora en la Seguridad Alimentaria.

Atención a demandas de empleo rural no agrícola, se ha identificado la necesidad de ampliar la oferta de la fuerza de empleo a nivel comunitario, se ha solicitado el apoyo del PC para incluir otros temas como barbería y otros, se ha realizado contacto con INFOP para introducir estos otros temas que no están vinculados directamente con el manejo de la micro cuenca.

Bono tecnológico de maíz y frijol, consiste en abono para los granos

Siembra de guineo, mínimo y plátano

Construcción de peceras para tilapia, en las comunidades están por construirse tres peceras una elaborada y dos por finalizar, no se ha realizado por las condiciones del suelo en los próximos días se termina la obra comunidad de Carrizal

Viveros de café, se han sembrado las plantas ya están en crecimiento

Viveros de café, según la zona de intervención y tipo de suelo se eligen las variedades

Siembra de árbol para sombra y maderable en las fincas para dar sombra al café y de las nacientes de agua. En la regulación de poda sirve de fuente para alimentar el fogón y cocinar

alimentos en el hogar Guama y Paterna son cultivos maderables que se usan de combustible y reduce la tala en el bosque.

Insumos para siembra y producción, semillas para vivero de café.

Insumos por parte de la FAO, apoya con semilla mejorada, abono, aplicación de técnicas de diversificación de cultivos. En las comunidades se dispone de tierra pero faltan los insumos agrícolas para la producción, la FAO facilitan los insumos y los beneficiarios cultivan.

Apoyo económico de cada Agencia fondo \$, Recursos económicos disponibles en el sector agua y saneamiento

Conservación y Manejo de la Microcuenca.

Plan operativo anual de la micro cuenca, en cuatro comunidades para el manejo de la micro cuenca la Honduras única que existe y que brinda agua más barata a Santa Rosa de copan, del rio Higuito se saca por bombeo en energía se paga 1.5 millones. Los planes atienden las demandas de la población.

Caracterización de los suelos de la zona, estudio realizado por el PC en conjunto con las instituciones para identificar el uso actual del suelo de las comunidades y el tipo de tecnologías a aplicar según los resultados.

Apoyo a estudio de factibilidad que ya existe y se elaboran los planes a partir de los estudios elaborados por otras instituciones, se ha participado en la socialización de la factibilidad, se espera insertar las acciones del PC en dichos planes, que requieren de fondos. El PC colabora en darle vida a los estudios y planes, el plan de manejo se ha analizado para identificar actores que pueden operativizarlo.

La micro cuenca Honduras tiene una producción que se puede incrementar en 22% según los estudios realizados y los planes de manejo establecidos, no se puede cubrir al 100% Santa Rosa, la micro cuenca es pequeña se atiende a 6 barrios de la zona baja y otras familias cercanas, no podría abastecer a toda Santa Rosa, se busca mejorar la calidad del agua. El bosque es de conífera tiene problemas por el ciclo del gorgojo en un inicio en 2001 se afecto gran parte del bosque, el estudio de caracterización de tierra nos provee de datos para agregar otros cultivos para convertir el bosque en mixto húmedo para mejorar la calidad de la producción. No se incluirán especies exóticas, según el estudio se ampliara algunas especies nativas de la zona.

Protección del medio ambiente, con la siembra de fincas se incluyen cultivos de variedad de arboles, alterna y maderable a la orilla de la finca.

Análisis de suelo para cultivos, se espera la respuesta del estudio

Control de incendios forestales, se brinda formación para reducir la mala práctica del incendio se ha realizado un diagnostico de zonas

Estudio de pago por servicios ambientales, actualmente se está desarrollando para dar sostenibilidad, se ha realizado un plan y se está por implementar. A través de la tarifa por

servicios y se espera operativizar la estrategia en conjunto con las otras instituciones de la zona.

Se inicio el proceso de pago por servicios ambientales

Las juntas de agua tienen personería jurídica.

Operación y Monitoreo de Actividades

Perfil proyecto de Letrinización, que se realizaran en las comunidades a través del programa conjunto aun no se ha realizado pero su diseño ya está elaborado, se espera que en unos meses se concrete en un logro

Conservación y manejo de la microcuenca, cuando hay incendios la comunidad esta anuente a atender la zona detener las quemas y mantener limpia la micro cuenca

Coordinación Interinstitucional local y Capacitación

Coordinación interinstitucional local, el programa ha tenido bastante coordinación con las instituciones presentes en la zona, en la micro cuenca se realizan trabajos hace 2 años con un plan de manejo interinstitucional, el PC se ha integrado al grupo para el manejo de la micro cuenca Honduras.

Organización de productores y productoras, se espera recibir capacitaciones para iniciar las acciones de los grupos.

Hay aportes de otras organizaciones para el desarrollo de actividades.

Giras educativas con técnicos y productores, se han realizado varias giras a El Salvador y se ha aprendido mucho, ver los procesos realizados ayuda a aprender

Replica de conocimientos con otros productores, los planes de trabajo poca participación al ejecutar se aumento los beneficiarios y por pocos fondos se opto por usar la replica entre los productores, hubo integración de nuevos miembros a los grupos productivos y adoptaron practicas.

Capacitaciones e intercambio de experiencias, en temas de café, mini capacitación con ingenieros de ICF sobre conservación de la microcuenca

Técnicos municipales capacitados, la población busca a los técnicos de la municipalidad para encontrar apoyo es una ventaja que tengan conocimientos actualizados, OIT y otras agencias han capacitado en manejo de agua y desechos solidos. El técnico de desechos solidos de Aguas de Santa Rosa conoce del tema, en planes operativos anuales y otros temas brindados en la municipalidad.

Capacitaciones en pago de servicios y bienes ambientales fortaleciendo el equipo de la municipalidad

Creación de la caja rural

Manejo de recursos, de caja rural, de patronatos y de juntas de agua.

Plan de trabajo y gestión de proyectos, proyectos de agua que se están gestionando

Capacitación

Capacitación de empleo no rural, se ha incluido panadería, repostería para las mujeres

Formación humana, teoría y práctica los productores reciben apoyo de los técnicos de tipo demostrativa que luego aplican en sus parcelas.

Metodología aprender haciendo, se realizo para el análisis de suelo mostrar la manera de toma de muestra, cada productor realizo la toma de muestra en sus parcelas y se recogieron para su análisis.

Desarrollo de técnicas de cultivos, implementación de fincas de café y plátano con apoyo de los técnicos del programa, se utilizaba el químico y ahora se implementa el abono orgánico como practica de conservación de los suelos. Diversificación de cultivos que se incluyen en los planes de trabajo en caso del plátano deseaban tener semilla y el PC apoyo para proveer de los insumos, loroco y frutales para su comercialización, se incluyen técnicas de cultivo como fertilización.

Dificultades y Soluciones identificadas:

Dificultades	Soluciones
Falta de validación de semilla mejorada La semilla de maíz cuando crece se ve fortalecida en el elote, pero en cosecha cuando se recoge sale mucho maíz podrido, la semilla no es buena. El problema de semilla es que va ligado al tipo de suelo. Hay pérdida económica	Se debe buscar otra variedad de semilla para frijol y maíz
Fondos insuficientes para implementación de planes Se aumenta la expectativa con proyectos pequeños pero no hay fondos para su ejecución Las comunidades rurales no reciben beneficio de Aguas de Santa Rosa, es solamente para el área urbana.	Recomendar la extensión Compartir y revisar la programación de las agencias y actualizarla con las recomendaciones, elaborar una ruta critica Acelerar los procesos Otros financiadores para ejecución de los planes El estudio de compensación de bienes y servicios es una herramienta que deben utilizar para obtener los fondos. Se paga de 300 a 600 lempiras en agua de santa rosa, el plan busca identificar como estos fondos se utilizan para implementación del plan de manejo de la microcuenca.

	<p>Se están aplicando procedimientos para recuperación de fondos e inversión en los proyectos.</p> <p>La unidad ambiental de la municipalidad apoya en la protección de la microcuenca.</p>
<p>Poca ejecución de fondos, se pueden perder los fondos</p> <p>Pocos proyectos ejecutados para el plan elaborado</p> <p>Si no se invierte ahora los fondos regresaran a España, experiencia de MARENA</p> <p>Atraso en la llegada del programa conjunto al campo</p> <p>No se va a poder intervenir con seguimiento al proceso de producción, en la agricultura se debe incluir asesoramiento a todo el ciclo de cultivo que no se podrá cubrir por la corta vida del PC</p> <p>Corta duración del Programa Conjunto</p>	<p>Recomendación de extensión del programa</p>
<p>Corta duración del programa conjunto</p> <p>Poco tiempo para la ejecución de proyectos</p> <p>No se consigue el objetivo que se busca por el corto tiempo</p>	<p>Mayor duración</p>
<p>Poco apoyo del programa Agua y Saneamiento</p> <p>No hay un técnico que visite a las comunidades para apoyar en los proyectos de agua y la problemática</p>	<p>Se incluye en el programa el técnico para realizar el aforo con permiso del dueño de la propiedad donde se ubica la naciente de agua</p> <p>La municipalidad espera que se le solicite el apoyo para la comunicación con el dueño</p>
<p>Falta de un sistema de agua y saneamiento adecuado</p> <p>Se ejecuto un proyecto con apoyo de la municipalidad pero no funciona</p> <p>El nuevo nacimiento no está aforado, se debe realizar en verano, no se obtuvo un permiso para realizarlo</p> <p>La naciente es de propiedad privada</p>	
<p>Fuente de agua en propiedad privada</p> <p>No se puede reforestar la naciente, el ganado del propietario lo daña</p>	<p>Asesoría a los municipios según la ley, las fuentes son primordialmente para consumo. Incidencia y apoyo de la municipalidad a las juntas de agua, cercado de la fuente</p> <p>Elaborar estrategia de abordaje para la compra de las tierras de las fuentes de agua</p>
<p>La microcuenca Honduras es de propiedad privada y de un solo dueño. Falleció el dueño 800 manzanas</p>	<p>Compensación de bienes y servicios ambientales</p> <p>La ley es clara toda la fuente debe tener</p>

	<p>manejo adecuado, las zonas urbanas la municipalidad debe tomar acciones en las situaciones</p> <p>La ley habla de agua pero no de tierra, la zona de recarga sigue siendo privada. Se puede expropiar la fuente pero es la zona de la toma.</p>
<p>Falta de apoyo y seguimiento a los procesos organizativos para el funcionamiento</p> <p>Solamente se organizan los grupos en las comunidades pero no tienen seguimiento para que se fortalezcan y funcionen.</p>	
<p>Poco seguimiento y falta de continuidad de algunas agencias OIT, UNICEF planta de tratamiento, en general de todas las Agencias</p> <p>Los procesos se anuncian pero no hay seguimiento a las actividades concretas en las comunidades</p>	
<p>No se cuenta con una estrategia de salida del programa conjunto</p> <p>Finaliza pero los sistemas quedan abandonados, llegan otras organizaciones y hay que volver a iniciar.</p> <p>Se inician los estudios, visitas, reuniones al no haber estrategia y divulgación de la misma las organizaciones vuelven a comenzar</p>	<p>Elaboración del plan de salida del programa y la sistematización de la experiencia para su difusión.</p> <p>Formación de microempresas según el apoyo técnico brindado en producción y manejo de microcuenca.</p>
<p>Productores no trabajan bajo reglamento y no se pueden unir a otros grupos que si lo realizan</p>	<p>Visitar a los grupos para socializar el reglamento y llegar a un acuerdo</p>
<p>Falta de comunicación entre las agencias del Programa Conjunto</p> <p>No hay una coordinación ni articulación institucional las agencias se ven aisladas una de la otra</p> <p>Se supone que se reúnen, independientemente de la agencia no se da razón de las otras agencias y los procesos</p>	<p>Apoyo al enlace regional de programas conjuntos (FAO)</p> <p>Incluir en los tdr del enlace regional la función de enlace de las agencias del pc</p> <p>Planificación de las acciones de las ciudades menores que incluya la coordinación de las Agencias para cada ciudad intermedia a corto plazo</p> <p>Socializar los planes de trabajo de ciudades intermedias con actores de cada ciudad</p> <p>Establecer mecanismos y reuniones de seguimiento al plan de trabajo de ciudades intermedias con Agencias SNU y autoridades</p>

	<p>locales</p> <p>En comité técnico o email informar sobre la agenda de trabajo de cada Agencia</p> <p>Compartir los resultados del programa con los actores o grupos metas del PC</p> <p>Socializar en las comunidades los resultados de la evaluación y el plan de mejora del PC y elaboración de planes específicos por zona</p>
No se ha socializado el programa conjunto con las nuevas autoridades municipales	<p>La estrategia de comunicación del programa conjunto debe incluir la socialización del pc a las nuevas autoridades municipales</p> <p>Foros radiales en radio local Pagina web para la parte institucional Reuniones comunitarias con participación Cabildos abiertos de las municipalidades que tienen cobertura de televisión</p> <p>Radio y televisión local, hay tres canales locales La cobertura es amplia</p> <p>Trifolios, afiches y volantes</p>

San Pedro Sula, CENTRO NACIONAL DE PRODUCCIÓN MAS LIMPIA

Asistentes: CNP+L, Compañía avícola NORAVES, Industria Textis CARACOL KNITS

Frente al producto específico de producción limpia Rio Blanco, se contextualizó que su origen o idea inicial proviene de un estudio previo, por orientación del gobierno central, que fue la razón de la focalización en Río Blanco.

Se basa en una metodología integradora conocida como TEST, que busca la transferencia de tecnologías amigables, es una metodología probada en proyectos con 5 países con 20 empresas, y se calcula que una reducción de 20% en contaminación.

TEST integra diferentes metodologías:

Reducción de consumo de agua, identificar costo real de la contaminación en la empresa para la toma de decisiones desde el punto de vista financiero. Se hace análisis completo con el sistema contable. Prácticas de Responsabilidad Social Empresarial, integrar a la comunidad, comunicación con actores externos

Con el producto se pretende extender la metodología a PYMEs, hay 8 guías dirigidas a empresas de todos los tamaños de producción mas limpia (Tilapia, azúcar, porcinas, avícolas, turismo hotelero, bio diesel aceite, aserraderos, textil), a partir de estudio con 100 empresas de todo tamaño, con FAO se va a participar en las guías (como un esfuerzo de integración inter agencial), y se quiere dar tips/consejos a las PYMES para sustituir los recursos que se iban a invertir en la empresa que cerró. Se tiene un Manual para diseminar a PYMES y un manual de RSE a PYMES también.

- Articulación-comunicación con PC
 - Cómo superar la no residencia de ONUDI?
 - Punto focal es director de CP+L, asistencia a reuniones de comité técnico
 - Comunicación fluida con coordinadora PC
 - Al principio hubo dificultades y solo una inasistencia a Comité

- Integrarse como parte de una estrategia y no como producto específico?
 - FAO va a incorporar las guías-manuales
 - FAO hace P+L en trabajo de micro cuencas, buscar mejores precios para Café de las comunidades, beneficiaderos de café, habrá alguna complementariedad, en Cololaca se quiere apalancar recursos para beneficiaderos. La guía tiene 4 categorías de beneficios, si se quiere hacer beneficio se tiene la información para manejo de residuos sólidos. Se puede aportar retroalimentación desde FAO también.
 - Cuidado de micro cuenca
 - En el tema de residuos sólidos, con OPS se conoció y se vio que los municipios deben conocer estas metodologías. OPS va a hacer que las municipalidades conozcan la bolsa para gestionar los residuos y que empresas interesadas puedan gestionar residuos con otras empresas que requieran insumos, etc.
 - Con OIT también
 - Hay política nacional de P+L que impacta agua y residuos, con estrategia de reconversión de empresas
 - Estrategia inter agencial con FAO: municipalidades, juntas de agua capacitadas e informadas.
 - Hacer taller práctico también, en temas como gestión de agua. La guía es aplicable pero se requiere un acompañamiento cercano. (Cómo le damos sostenibilidad?)
 - Sistematización de logros de la metodología

- Logros
 - Reducciones de consumo de agua y energía, y financiero
 - Impacto en empresas y en más de 2.500 hogares (indirectamente) dado que los empleados llevan buenas prácticas a los hogares y cambios de cultura en sus casas.
 - Ha habido participación de la alcaldía de Potrerillos

- Caracol Knits cuenta con Certificación ISO 14000
- Noraves ha identificado ahorros eléctricos, combustibles y financieros. Ahorro de Lps. 500.000 en 4 meses y 100.000 gls de búnker. En Agua se redujo de 6.5 gls por ave a 4.5 gls de agua. Análisis de agua muestra buenos resultados. Manejo de indicadores. Desde diciembre de 2008 - 15 meses.
- Dificultades
 - Cierre empresa por crisis económica
 - Concientizar al personal en manejo de agua
 - Tiempo de ejecución, se requiere más agilidad por ejecución baja.
- ¿Cómo se van a reorientar los recursos excedentes?
 - Identificar grupos meta PC a participar en talleres de capacitación
 - Definir listado de asistentes con la coordinadora del PC

JORGE ALBERTO GARAY PACHECO

TERMINOS DE REFERENCIA

- Elaborar un Plan de Trabajo con los respectivos recursos para su ejecución
- Elaborar la Carta-Acuerdo para la ejecución de las actividades planificadas y obtención de los resultados previstos para ser firmada con la Agenda Forestal Hondureña
- Proponer lineamientos para la formulación de la línea de base del Programa Conjunto específicamente el lo relativo a los efectos 2 y 3
- Coordinar el trabajo con los Enlaces Locales Interagenciales que se contraten
- Apoyar a los Enlaces Técnicos en la realización de los mapeos de los actores involucrados al sector de agua y saneamiento presentes en el territorio, y de las acciones puestas en marcha
- Formar parte del Comité de Gestión del Programa (CGP) y participar en las reuniones que este programe
- Mantener a nivel local, regional y nacional comunicación y cooperación con otros proyectos de la FAO en Honduras, organizaciones de la sociedad civil, corporaciones municipales, Instituciones y ONG.
- Programar y ejecutar reuniones y visitas a las Mancomunidades, Municipalidades, aldeas y caseríos beneficiarios a fin de conocer en situ los avances y logros del Plan de trabajo.
- Coordinar la ejecución técnica y financiera de las actividades bajo la responsabilidad de la FAO a nivel local que contribuyan al alcance de los productos recogidos en la Matriz de Resultados del Programa y en los Planes Anuales de Trabajo
- Dar seguimiento a las acciones que se establezcan en las Carta-Acuerdo y demás acciones que se ejecuten en coordinación con otros actores, para ello se realizaran visitas periódicas al ámbito local
- Ejecutar evaluaciones trimestrales comparativas de actividades programadas y ejecutadas, evaluaciones semestrales para medir el avance de los Resultados con la participación de los beneficiarios y entidades con las que se ha firmado Carta-Acuerdo, y evaluaciones anuales para medir el grado de cumplimiento de los indicadores previstos en el Programa Conjunto.

- Asegurar la disponibilidad de recursos para la ejecución de las actividades programadas
- Asegurar equidad de genero en las acciones y beneficiarios de los efectos 2 y 3 del Programa Conjunto
- Elaborar informes mensuales, trimestrales de avances de actividades, los informes semestrales y anuales para dar seguimiento a los indicadores y resultados establecidos en el marco lógico del Programa Conjunto.
- Gestionar recursos complementarios al PC en el tema de microcuencas a través de Alianzas, Co-financiación, Complementariedad y Convenios.
- Asegurar los procesos de Documentación y Sistematización de las experiencias

AMBITO DE ACTUACION

La intervención a nivel local se focalizará en 6 mancomunidades seleccionadas, estas son: MAMUCA, SOL, MAFRON, MANCORSARIC, AMFI, y NASMAR, además de las ciudades de Santa Rosa de Copán, Potrerillo, La Ceiba y Tela
Durante el primer año las acciones se ejecutaran en las tres primeras Mancomunidades y dos ciudades, en el segundo año se incorporaran las demás.



UNITED NATIONS INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION

PROJECT

Programa Conjunto en Agua y Sanemiento – Honduras

JOB DESCRIPTION

Post Title: International Expert

Duration: 1 months with possible extension based on satisfactory performance

Date Required: 17 May 2010

Duty Station: Mexico City with ad-hoc travel to Honduras (separate TA)

Main Duties	Expected Duration	Location	Expected Results
1. Manage the day-to-day follow up of the MDG-f project in Honduras and Mexico. This includes: <ul style="list-style-type: none"> • Communicating with the country teams and providing regular reports in collaboration with Project Manager • Liaising with UNIDO team in Vienna to ensure all requests are communicated on time 	Continuous	UNIDO office in Mexico	Daily support provided.

QUALIFICATIONS: University degree in environmental sciences

LANGUAGE: Fluency in English and Spanish

TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA CONTRATACION DEL (LA) CONSULTOR(A) QUE DESARROLLARÁ EL COMPONENTE DE OPS/OMS EN EL PROGRAMA CONJUNTO DE GOBERNABILIDAD EN AGUA Y SANEAMIENTO

Antecedentes

Honduras, a pesar de mostrar avances significativos en los últimos 40 años en los campos del agua y del saneamiento, todavía sufre de carencias importantes en cuanto a los servicios recibidos por la población.

El Programa Conjunto en Agua y Saneamiento. Honduras, pretende contribuir a dar respuesta a las necesidades evidenciadas por el contexto del país.

Las acciones del Programa se encuentran dentro de las líneas establecidas en los términos de referencia para la ventana temática de Gobernanza Económica Democrática, como son el fortalecimiento del marco institucional del sector, el apoyo a la estrategia regulatoria, así como a la gestión de recursos financieros e incentivos para la mejora del acceso.

El Programa recoge e implementa, en primer lugar, el fortalecimiento de las capacidades nacionales, que se implementa a través del apoyo a las instituciones del sector, tanto a nivel nacional como local.

A nivel nacional, se respaldará al CONASA y ERSAPS.

A nivel local, se trabajará en estrecha cooperación técnica con Municipios, Mancomunidades y Juntas de Agua.

Otro de los principios guía es la orientación hacia el logro de los ODM

El Programa orientará esfuerzos para promover una forma racional y planificada de asumir la gestión del agua y el saneamiento por parte de las organizaciones según la Ley Marco del Sector, además de inculcar en la población y las autoridades la necesidad de la gestión racional del agua y del saneamiento de sus comunidades.

Antes de que las Agencias que actuarán a nivel local empiecen a realizar su actividades operacionales, se realizará un estudio en las 6 mancomunidades seleccionadas para determinar la línea de base de los indicadores.

Objetivos del Puesto

La Organización Panamericana de la Salud, requiere contratar a un Consultor en el Programa que conjuntamente ejecutan varias agencias del Sistema de Naciones Unidas, dentro de la ventana de Gobernanza Económica Democrática, para que asuma la responsabilidad de coordinar el componente de productos y actividades que corresponden a la OPS/OMS, para lo cual, el Consultor, deberá:

1. Acompañar a actores municipales, gubernamentales, otras agencias co-ejecutoras del programa y de la sociedad civil, para el cumplimiento de los objetivos y metas definidas en los componentes del programa conjunto bajo la responsabilidad específica de la OPS/OMS

2. Realizar trabajo de coordinación con actores que estén ejecutando obras similares a las previstas a realizar por OPS/OMS, a nivel local, en los sitios de intervención del Programa
3. Apoyar y acompañar la planeación e implementación de las actividades, procesos, obras, etc., tanto en el nivel central y como en el local previstas a realizar, conjuntamente con las otras agencias del SNU y demás actores.

Alcance de los Servicios

Los productos a desarrollar son los siguientes:

1. Apoyo a la realización de la línea base de los indicadores del PC seleccionados por cada una de las agencias participantes
2. Apoyar la implementación del control y la vigilancia de la calidad del agua en doce comunidades de la zona de intervención del PC (Capacitar Coordinadores Departamentales, Realizar un diagnóstico e inventario de las capacidades analíticas en salud, Dotar de equipo y reactivos de laboratorio, Realizar un inventario georeferenciado de sistemas de agua potable en áreas seleccionadas, Realizar inventario de capacidad de diseño y operación de plantas de tratamiento de aguas residuales, Capacitar alcaldes en la responsabilidad del cumplimiento de las reglamentaciones para agua y saneamiento)
3. Apoyar la elaboración de protocolos para: a). Realización de análisis de vulnerabilidad, b). Elaboración de planes de mitigación y c). Formulación de planes de emergencia, desarrollados y validados en las áreas de aplicación
4. Apoyar la realización de diseño de celdas de desechos sólidos peligrosos hospitalarios en áreas vulnerables
5. Apoyar la realización de diagnóstico detallado de al menos 3 sistemas de abastecimiento de agua potable usando la metodología de Planes de Seguridad del Agua
6. Coordinar la elaboración de protocolos de vulnerabilidad y de planes de mitigación y emergencia
7. Coordinar la incorporación de medidas de mitigación en al menos 3 proyectos en ejecución en los municipios seleccionados (análisis de vulnerabilidad, elaborar tres planes de mitigación, implementar medidas identificadas en los planes)
8. Informes periódicos de avance
9. Cualquier otra actividad relacionada al proyecto que requiera de su participación

Requisitos de calificación profesional

Profesional especialista en Salud Ambiental de preferencia Epidemiólogo Ambiental o Ing. Civil con Maestría en Ingeniería Sanitaria.

Experiencia no menor de 5 años en temas afines al alcance de los servicios

Conocimiento de los roles de Naciones Unidas, así como de actores nacionales e internacionales relacionados con agua, saneamiento y ambiente en los niveles central y locales

Conocimiento sobre descentralización y experiencia sobre el marco legal hondureño y municipal, particularmente conocimiento de la ley marco de agua y la ley del ambiente.

Capacidad para facilitar procesos de capacitación

Conocimientos sobre paquetes computacionales.

Iniciativa para la organización y concertación de proyectos con equipos multisectoriales de trabajo, principalmente en temas relacionados con agua, manejo de aguas residuales y residuos sólidos

Facilidad de relaciones de comunicación, habilidad para expresarse claramente, y mantener buenas relaciones interpersonales

Capacidad para analizar y sintetizar documentos y para preparar informes y documentos

Disponibilidad para viajar dentro del país



PNUD - HONDURAS

TÉRMINOS DE REFERENCIA

OFICIAL DE PROYECTO PNUD
EN EL MARCO DEL PROGRAMA
“AGUA Y SANEAMIENTO EN HONDURAS”

1. Antecedentes

1.1. El Programa Conjunto “Agua y Saneamiento en Honduras”

El 18 de diciembre de 2006, el Administrador del PNUD Kemal Derviş y la Secretaria de Estado para la Cooperación Internacional de España Leire Pajín firmaron un acuerdo histórico en virtud del cual se asignaron 528 millones de euros (700 millones de dólares de los EE.UU.) para financiar, durante los cuatro años siguientes, por conducto del sistema de las Naciones Unidas, programas destinados a alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio fundamentales y otros objetivos de desarrollo conexos en determinados sectores y países. Este acuerdo preparó el terreno para el establecimiento del Fondo de las Naciones Unidas para el Logro de los ODM (F-ODM), que comenzó a funcionar en el primer trimestre de 2007.

Aproximadamente el 85% de los fondos disponibles (600 millones de dólares) se destinarán a programas conjuntos en los 57 países que reúnen las condiciones necesarias. La financiación se otorgará por conducto de ventanas temáticas.

En Octubre 2007, el Comité del Fondo en Nueva York aprobó la Nota Conceptual presentada por 7 agencias del SNU para la ventana de Gobernanza Económica, y enfocada en el sector de agua y saneamiento. Las mismas agencias presentaron un Documento de Programa, que finalmente fue aprobado en Abril 2008, y firmado por Gobierno de Honduras, Gobierno de España y los representantes de las agencias involucradas el 3 de Junio 2008.

El Programa Conjunto “Agua y Saneamiento en Honduras” recoge e implementa una serie de principios – guía, en primer lugar, el fortalecimiento de las capacidades nacionales, que se implementa a través del apoyo a las instituciones del sector, tanto a nivel nacional como local.

A nivel nacional, se respaldará la organización el método y el posicionamiento institucional del Consejo Nacional de Agua y Saneamiento (CONASA) y del Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento (ERSAPS), las dos instituciones creadas por la Ley Marco del 2003 y todavía incipientes, que requieren apoyo para su funcionamiento operativo y herramientas técnicas.

A nivel local, se trabajará en estrecha cooperación técnica con Municipios, Mancomunidades y Juntas de Agua, es decir, las organizaciones que, según el dictamen de la Ley de Municipalidades, deberán hacerse cargo de la provisión de servicios de agua y saneamiento. Asimismo, se pretende fomentar la asociatividad a nivel local, a través el respaldo a mesas de dialogo sectoriales, en aras de garantizar la sostenibilidad de la intervención.

Otro de los principios guía es la orientación hacía el logro de los ODM. En este sentido, el aumento de la cobertura de agua de calidad y saneamiento se perseguirá a través el financiamiento de la inversión y la pre-inversión, mediante la destinación a este propósito

de un monto de más del 20% del presupuesto total. El Programa procurará desde un inicio establecer alianzas estratégicas con otros donantes y organismos financieros, que garanticen un mayor impacto en cuanto al aumento del acceso al agua y saneamiento. Así mismo, se acompañaran de cerca a las municipalidades en la gestión del financiamiento para las propuestas de proyectos, desarrollando un papel de “advocacy” ante donantes y organismos financieros, en procura de una respuesta afirmativa y oportuna.

Por otra parte el Programa orientará esfuerzos para promover una forma racional y planificada de asumir la gestión del agua y el saneamiento, además de inculcar en la población y las autoridades la necesidad de la gestión racional del agua y del saneamiento de sus pueblos.

Los Planes Municipales de Agua y Saneamiento son propuestos como el marco para los estudios básicos o de preinversión que determine las necesidades en términos de volumen, dimensión, ubicación de terrenos para botaderos controlados o rellenos sanitarios, lo que permitirá establecer proyectos concretos de agua y saneamiento como alcantarillado, botaderos controlados, rellenos sanitarios, fuentes de abastecimiento comunitario de agua.

Sobre la base de estos estudios se podrá proyectar la carga que el territorio del municipio puede soportar en actividades económicas y sociales en la perspectiva de mejorar la competitividad del municipio con una perspectiva de su abastecimiento de agua a mediano plazo, que se relaciona directamente con la conservación de microcuencas.

El país ha emprendido desde los años 90 una estrategia de descentralización y desarrollo local, que privilegia la figura del municipio como actor de desarrollo. La experiencia en el país ha demostrado que el asociativismo municipal, en distintos ámbitos territoriales, puede ser beneficioso en el sentido de acercar los servicios a los usuarios finales de manera costo efectiva. Se pretende implementar el PC en el contexto de dicha iniciativa.

1.2. La intervención del PNUD en el ámbito de Programa Conjunto

En el marco del Programa Conjunto, el PNUD implementará acciones tanto en el ámbito nacional, como a nivel local.

A nivel nacional, la intervención del PNUD será finalizada en apoyar el fortalecimiento del CONASA. Esta institución, creada a través de la Reforma Sectorial del 2003, hasta la fecha no ha podido operar en manera completamente efectiva. Después de cinco años de su creación, todavía no cuenta con un Plan Estratégico consensuado y aprobado, ni ha sido todavía aprobada una Política Sectorial.

En los últimos meses, tras el empuje de Gobierno, organismos de cooperación internacional y donantes, el CONASA ha logrado adquirir una todavía frágil institucionalidad. El propósito de la intervención del PNUD es de sumarse a estos esfuerzos, e integrarse en manera armonizada a las acciones que se pretende llevar a cabo a lo largo de los próximos meses.

A nivel local, el PNUD pretende implementar acciones de tres tipos. Por un lado, se quiere replicar experiencias exitosas tenidas en pasado en el fomento del asociativismo comunitario finalizado a la discusión de problemáticas relativas al desarrollo local. En éste caso, se apunta a la creación de instancias de dialogo sectoriales, que sirvan como foro de discusión comunitaria de temas relacionados al sector de agua y saneamiento.

En segunda instancia, se quiere realizar un diagnostico de las capacidades locales en el ámbito de formulación y gestión de proyectos de agua y saneamiento, así como un diagnostico de las capacidades locales de gestión de recursos. Esta acción será fundamental para asegurar la sostenibilidad y la buena gestión de las obras de infraestructura que se pretende realizar.

Finalmente, una tercera línea de acción del PNUD será el fortalecimiento de las capacidades locales en materia de planes de asentamiento.

La intervención a nivel local se focalizará en 6 mancomunidades seleccionadas en los meses pasados a través de tres criterios, que fueron discutidos con los socios institucionales locales, y adoptados por el conjunto de agencias intervinientes. Los criterios de selección fueron los siguientes:

- Zonas que el Gobierno de Honduras ha identificado como las más pobres del país a través del Programa de la Red Solidaria. Este es un criterio fundamental, ya que parte de una definición y determinación que brinda el estado, aplicando sus propios análisis y definiciones de pobreza. La mayoría de las zonas y municipios que se han identificado como sujetas a intervención coinciden con los índices más bajos del IDH que se exhiben en el país.
- En las zonas y municipios ya ha habido intervenciones de las agencias del sistema de NU Las agencias residentes en el país, PNUD, UNICEF, FAO y OPS/OMS registran experiencias en las zonas designadas, lo que permite construir sobre logros alcanzados, además del ahorro de tiempo y esfuerzo en el proceso de familiarización con la zona, que generalmente consume recursos valiosos al comienzo del programa.
- Presencia o posibilidad de implementación del proyecto del PNUD “Observatorios de Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)”, cuyo objetivo es monitorear el progreso en las metas indicadas, lo que ha significado la preparación de líneas de base e indicadores de progreso en variables clave, incluyendo algunas relacionadas al sector agua y saneamiento. También se provee información sobre los actores involucrados al nivel local y las iniciativas en marcha. A la fecha se tienen datos actualizados sobre las mancomunidades consideradas en el Programa. Dicha información será relevante para las actividades de monitoreo del PC.

A la luz de los criterios mencionados, se escogieron las mancomunidades de MAMUCA, MANCORSARIC, AMFI, SOL, MAFRON y NASMAR, además que las ciudades de Santa Rosa de Copán, Potrerillo, La Ceiba y Tela. Para la implementación de las acciones en el terreno, se prevé la contratación de facilitadores locales.

2. Objetivo de la contratación

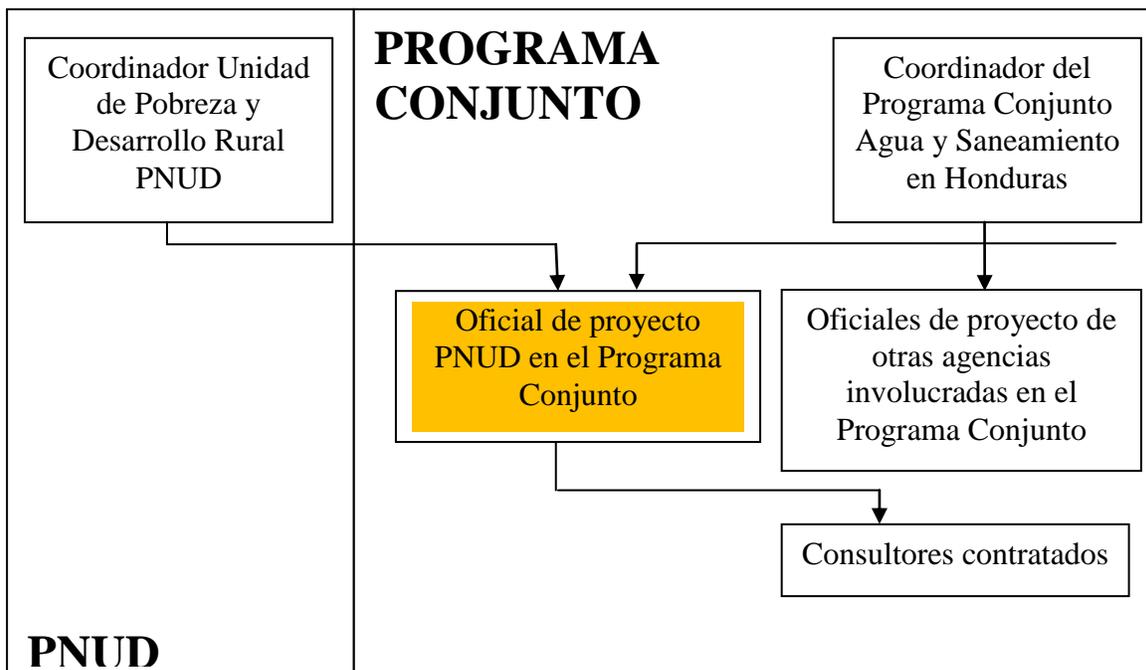
El oficial de proyecto es la persona con la responsabilidad de coordinar, integrar y supervisar de las acciones del PNUD en el marco del Programa Conjunto a fin de lograr los productos establecidos en el Documento de Programa.

Los productos esperados del PNUD son los siguientes:

- El Consejo Nacional de Agua y Saneamiento (CONASA) fortalecido y con enfoque de inclusión social
- Documentos de políticas sectoriales locales aprobados
- Planes de asentamiento elaborados y funcionarios municipales capacitados
- Municipalidades apoyadas en el acceso y la gestión de recursos financieros
- Comunidades rurales apoyadas en el acceso y la gestión de recursos financieros

3. Funciones a desempeñar

El oficial del proyecto dependerá directamente del Coordinador de la Unidad de Pobreza y Desarrollo Rural del PNUD, y funcionará como enlace entre el PNUD y el coordinador del Programa Conjunto. Deberá supervisar y coordinar las acciones del PNUD a nivel nacional, así como las acciones del grupo de facilitadores en el terreno.



- 1) La función principal será la coordinación y supervisión de las actividades del PNUD en el ámbito del Programa Conjunto, a efecto de cumplir con los resultados establecidos. A éste efecto, la persona seleccionada deberá:
 - Afinar e implementar el Plan de Trabajo del primer año. Además, deberá elaborar y ejecutar los planes de trabajo anuales correspondientes a los años 2009, 2010 y 2011, en coordinación con el Coordinadora del Programa Conjunto; así como preparar las posibles revisiones sustantivas y financieras anuales.
 - Coordinar y supervisar la ejecución técnica y financiera de las actividades bajo la responsabilidad del PNUD que contribuyan al alcance de los productos recogidos en la Matriz de Resultados del Programa y en los Planes Anuales de Trabajo
 - Formular los términos de referencia del personal necesario para la implementación de las actividades previstas en el Marco de Resultados, tanto a nivel nacional como local. A éste respecto, se deberán elaborar al menos los TdR que se detallan a continuación:
 - Consultor sénior que operará al interno de la estructura del CONASA
 - Facilitadores que operarán al interno de la estructura de las mancomunidades para la implementación de las actividades del PNUD a nivel local
 - Experto para la reglamentación del Fondo de Inversión y Preinversión
 - Supervisar y coordinar la acción de todo el personal contratado, tanto a nivel central como local
 - Formular un convenio con la RAS-HON para la realización de las actividades de socialización de la Política Sectorial a nivel nacional y regional
 - Formular un convenio con el INAM para la transversalización del enfoque de género en la Política Sectorial, y en otros documentos a ser formulados y aprobados por parte del CONASA (Plan Estratégico, documento de Visión y Misión)
 - Velar para la consecución de los resultados previstos en los tiempos establecidos
 - Formular y remitir periódicamente al Coordinador de la Unidad de Pobreza y Desarrollo Rural del PNUD informes periódicos de avance.
 - Velar por la transferencia de capacidad al país, mediante la preparación y utilización crecientes de recurso humano nacional en el desarrollo de las actividades del PNUD
 - Coordinar y aprovechar los espacios de trabajo con otros programas y proyectos manejados por el PNUD en áreas relacionadas a las líneas de intervención del Programa.
 - Desarrollar otras actividades inherentes al cargo las cuales serán asignadas por el Coordinador de la Unidad de Pobreza y Desarrollo Rural

2) Otra función fundamental será la armonización de las acciones del PNUD con las intervenciones de las demás agencias involucradas. A éste efecto, la persona seleccionada deberá:

- Trabajar en estrecha interrelación con el Coordinador del Programa Conjunto y con los Coordinadores de proyecto de las demás agencias
- Apoyar en todas las actividades que se implementen en manera interagencial. A éste respeto, deberá proveer apoyo al menos en las siguientes actividades:
 - Participar a reuniones de coordinación
 - Elaborar el Plan de Información y Comunicación del Programa
 - Formular términos de referencia para la formulación de la línea de base
 - Acordar alianzas con otros programas de cooperación del SNU, donantes y agencias multi y bilaterales en el país, para articular acciones y garantizar la no duplicidad de esfuerzos
 - Proponer formas y medios de implementación que incrementen la coordinación y eficiencia de las agencias y del PC en su conjunto
- Realizar presentaciones del PC ante los actores institucionales y sociales directamente involucrados y otros interlocutores estratégicos.
- Formular y remitir periódicamente al Coordinador del Programa Conjunto informes periódicos de avance.
- Otras actividades inherentes al cargo las cuales serán acordadas con el Coordinador del Programa Conjunto

4. Cualificaciones requeridas

Formación académica

- Formación universitaria en las áreas de Ingeniería civil o hídrica
- Altamente deseable una especialización (maestría o doctorado) en gestión de proyectos

Experiencia laboral

- Experiencia de al menos 3 años en gerencia de proyectos de agua y saneamiento, preferiblemente con agencias del Sistema de Naciones Unidas y/o agencias de cooperación internacional
- Experiencia de al menos 3 años en coordinación de equipo

- Experiencia de al menos 3 años en la planificación y ejecución de proyectos de agua potable y saneamiento
- Experiencia de al menos 3 años en planificación y ejecución de proyectos en coordinación con actores locales en el área rural
- Experiencia en planificación y ejecución de proyectos con Instituciones Financieras Internacionales (BID, Banco Mundial, BCIE) deseable

Competencias personales

- Capacidad de trabajo en equipo y bajo presión
- Conocimiento del sector de agua potable y saneamiento en Honduras: actores involucrados, programas y proyectos implementados, marco normativo.
- Habilidades para la comunicación efectiva y para la redacción de documentos.
- Destreza en el manejo de paquetes computacionales (Microsoft Office) e Internet
- Dominio de español y nivel intermedio de inglés
- Excelente capacidad de relaciones humanas y para comunicar ideas
- Se requiere disponibilidad inmediata de tiempo completo



TÉRMINOS DE REFERENCIA

No. de Contrato:	Nombre del Consultor: Jorge Urquía
Programa: AGUA Y SANEAMIENTO	Periodo: 2 de Diciembre 2008 al 30 de Junio 2009
Objetivo de la consultoría:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programación y seguimiento de actividades en agua saneamiento y educación sanitaria apoyadas por el UNICEF en el contexto de la respuesta a la emergencia y proceso de rehabilitación a causa de los daños causados por la Depresión Tropical N° 16. 2. Programación y seguimiento al nivel local de actividades de agua, saneamiento y educación sanitaria apoyadas por el UNICEF en el contexto del Programa Conjunto de Gobernanza Económica Fondos ODM / PNUD España.
Fecha:	1 de Diciembre de 2008

No.	ACTIVIDADES	PRODUCTO	DURACIÓN
1	Planificar con los diferentes asociados de UNICEF, las actividades que se desarrollarán, especialmente todo lo que concierne a la rehabilitación de los sistemas de agua y saneamiento que han sido afectados	Plan de trabajo de actividades de rehabilitación de sistemas de agua y saneamiento afectados.	24 Nov - 15 de Dic 2008
2	Dar seguimiento en terreno de la ejecución en las labores de rehabilitación.	Informes mensuales de avance de proyectos de rehabilitación.	24 Nov 2008 – 30 Junio 2009
3	Apoyar preparación y asistir a las reuniones de la Mesa Sectorial de Emergencia en Agua y Saneamiento, y preparación de las memorias.	Agendas de reuniones y ayudas memoria elaboradas.	24 Nov 2008 – 30 Junio 2009
4	Apoyar en implementación de sistema de monitoreo de proyectos de rehabilitación, solicitado por los donantes.	Sistema de monitoreo implementado (a solicitud de donantes).	24 Nov – 30 Junio 2009
5	Apoyar concertación y planificación local de las actividades que serán apoyadas por el UNICEF y dentro de los Planes Operativos Anuales del Programa Conjunto Gobernanza Económica Agua y Saneamiento Fondos ODM / PNUD España.	Planes locales de actividades apoyadas por UNICEF concertados.	24 Nov 2008 - 31 de Enero de 2009
6	Apoyar la coordinación local de las actividades apoyadas por el UNICEF y dentro de los Planes Operativos Anuales del Programa Conjunto Gobernanza Económica Agua y Saneamiento Fondos ODM / PNUD España	Planes locales de actividades apoyadas por UNICEF son compatibles con actividades apoyadas por otras agencias participantes.	1 Enero 2008 – 30 Junio 2009

8	Apoyar la recolección de información y la elaboración de los informes de avance del Programa Conjunto.	Insumos para informes de avance de las actividades del Programa Conjunto	1 Enero 2008 – 30 Junio 2009
9	Realizar otras tareas que le sean asignadas por su supervisor inmediato.	Otros requerimientos que el Supervisor estime convenientes.	24 Nov 2008 – 30 Junio 2009

(Firma) Supervisor

(Firma) Consultor

LISTADO DE PARTICIPANTES

NOMBRE DEL EVENTO: Evaluación Intermedia PC Ays
 LUGAR Y FECHA: 28 de Mayo 2010

No.	NOMBRE	No. IDENTIDAD	COMUNIDAD	CARGO	TELEFONO	FIRMA
1	Doris Ondina Ramos V.	1002-19780096	Camasca	Promotora Salud	99895385	[Firma]
2	Ada Mirna Coello del Cid	1008-1956-0001	Magdalena	Tesorera	9783-1866	[Firma]
3	Ana Paul Cedillo	1008-1977-00134	Magdalena	Pro-Secretaria	98828621	[Firma]
4	Betulia Antonia Vozzani	0801-1960-04929	Camasca	Presidenta ASAM	98933034	[Firma]
5	Aufrencia Diaz Amador	1002-19470099	Camasca	Presidenta y producción	98977727	[Firma]
6	Martiniano Ramos	1002-1971-00076	Camasca	Secretario (JMCA)	98262675	[Firma]
7	Luis Alberto Utrilla	1002-1985-00373	Camasca	Coord. (JMCA)	99826664	[Firma]
8	Elvin Javier Moreno	0902-1974-00164	SANJA-Signatop	Tecnico Ays	95-515151	[Firma]
9	Dabocinio Milla	1002-1968-00082	Camasca	Vice Alcalde	98-563960	[Firma]
10	Jorge Urquiza	1008-1957-00001	unicef.	Asistente Ays	2201003	[Firma]
11	Yolanda Cacho	-	ONU	Programa Ays	-	[Firma]
12	Ruando Venun	001570611	AMFI	COORDINADOR	98979006	[Firma]
13	Darwin Mejia	1501-1967-01463	PCAS	COORDINADOR	9990-7173	[Firma]
14	José Melvin Mayra	1003-1980-00552	AMFI	Sube Poyan	9911-9219	[Firma]
15	Dimar D. Lombelona	0801-1966-04615	Camasca P.C.Ays	Tecnico Forestal	9948-1646	[Firma]
16	Jorge A. GARA	0103-1910-00006	TAPAT	Coord. nac. PCAS	9871-0388	[Firma]
17	Oscar Huerta	7792514	CSIS	Evaluación	-	[Firma]
18	Napoleon Siena R	0081-1910-04966	TEG.	GERENTE OIT-EPAP	99929249	[Firma]
19	José Pablo García	1002-1973-00098	Camasca	Beneficiario	99659115	[Firma]
20	Guillermo E. Donaire	0801-1980-02742	Camasca	Técnico PCAD	9946-0380	[Firma]

LISTADO DE PARTICIPANTES

NOMBRE DEL EVENTO: Evaluación Intermedia PCAys

LUGAR Y FECHA: 28 de Mayo 2010

No.	NOMBRE	No. IDENTIDAD	COMUNIDAD	CARGO	TELEFONO	FIRMA
1	Syapa Maradiaga	0318-1972-0108	Tegucigalpa.	Consultora	99335516	
2	Julio Alvarez	0801-196510136	" "	Logística	98601429	
3	JORGE MATUTE	080619500839	" "	"	9973779	
4	Alvin Vasquez	1002-1988-0013	Camasca	Admon. ADEF	98811658	
5	Neptaly Ramos	1002-198600135	Camasca	TEC-social AMFI	95877977	
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						



PROGRAMA CONJUNTO AGUA Y SANEAMIENTO - HONDURAS

LISTADO DE ASISTENCIA

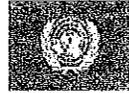
Nombre del Evento: Jornada de Evaluación Intermedia

LUGAR: Centro Regional de Enlaces y Oportunidades de Negocios

Fecha: 26 de Mayo del 2010

Municipio: Langué, Departamento de Valle

No.	Nombre del Participante	No. de Identidad	Lugar de Procedencia/Institución	Correo Electrónico	Firma
1	Janine Gallardo Cruz	1707198600998	Langué, MAFRON	jpgallardo_20@hotmail.com	
2	Jorge Urquía	1208195700001	UNICEF Tegucigalpa	jurquia@unicef.org	
3	WENDY P. REYES	1702-1972-00108	NACAOME/VALLE/NAJMAR	wd-reycr@yahoo.com	
4	Pamiro Fuentes Fuentes	1808196800155	San Francisco de Coray/Valle		
5	Marvin Rodríguez	1707-1971-01212	Langué Valle (Alcalde)		
6	Luis Arturo Ardón	0701-1971-00025	Coray/FAO-PCADS	acarluis@yahoo.com	
7	José Nájera	0601-1956-00580	SONAA		
8	Rolando Enrique Molina	1708-1973-00065	San Francisco de Coray		Rolando E. Molina
9	Rigoberto Lainez	1701-1975-00599	FAO-Food Facility	rig09430550@hotmail.com	
10	JOSE LUIS BELTRAN	0301-1977-00146	FAO	pesazonasurf@yahoo.es	



PROGRAMA CONJUNTO AGUA Y SANEAMIENTO - HONDURAS

LISTADO DE ASISTENCIA

Nombre del Evento: Jornada de Evaluación Intermedia

LUGAR: Centro Regional de Enlaces y Oportunidades de Negocios

Fecha: 26 de Mayo del 2010

Municipio: Langué, Departamento de Valle

No.	Nombre del Participante	No. de Identidad	Lugar de Procedencia/Institución	Correo Electrónico	Firma
11	Elda Gonzalez	1707-1975-00425	Potrerrillos.	98035985	Elda Gonzalez
12	José Carlos Manzanarez	1706-1979-01231	Paso Honda Godocován	3306-5656-76	José Carlos Manzanarez
13	Henry Mauricio A.C.	1708-1988-00154	San Francisco de Cayuá	97-94-11-17	Henry Mauricio Aguilar
14	Walter Duran	0208-1968-00423	SANAA LANTERON	walterd@yaho.com	Walter Duran
15	Luis Guavara	0801-1982-09514	MAFRON	mg-luisguavara@hotmail.com	Luis Guavara
16	MELVIN GARCIA JERQUIRE	0603-1973-00664	SANAA-REGIONAL SUR	megaiz_mgi@yahoo.es	Melvin Garcia Jerquirre
17	Fermin Maldonado	1707 1983 00867	Langué	fermin-m1966@yahoo.com	Fermin Maldonado
18	Edwige Cafarez	1701-1972-00433	MAFRON	94706439	Edwige Cafarez
19	Amanda P. yanes	1707-1976-00133	MAFRON	aman-deyanes@yahoo.com	Amanda P. yanes
20	Jesse Hunt	0805-2010-00907	MAFRON	jesse.hunt.pcha@gmail.com	Jesse Hunt



PROGRAMA CONJUNTO AGUA Y SANEAMIENTO - HONDURAS

LISTADO DE ASISTENCIA

Nombre del Evento: Jornada de Evaluación Intermedia

LUGAR: Centro Regional de Enlaces y Oportunidades de Negocios

Fecha: 26 de Mayo del 2010

Municipio: Langué, Departamento de Valle

No.	Nombre del Participante	No. de Identidad	Lugar de Procedencia/Institución	Correo Electrónico	Firma
21	Ramiro Funes		Mesas Coray		Ramiro Funes
22	José Leonel Ferrer	1708-1952-00130	Coray Alcaldía	98930208	José Leonel Ferrer
23	Roberto Antonio Paz C.	1708-1958 00240	San Juan de Coray	99139365	Roberto Antonio Paz C.
24	Hermelindo Córdova	1708-1955-00296	" " "	92431715	Hermelindo Córdova
25	José Isidro Avila	1707-1981-00253	Langué		José Isidro Avila
26	Simonea Gonzalez	1707-1951-00023	Langué		Simonea Gonzalez
27	Alejandro Alvarado	1707-1978-00854	Langué		Alejandro Alvarado
28	Armando Alvarado	1707-1950-00344	Langué	7949282	Armando Alvarado
29	Pablo García Cardona	1706-1957 00091	Barro Grande	-	Pablo García Cardona
30	Constanza Pérez	1707-1953-00388	patrevellos	-	Constanza Pérez



PROGRAMA CONJUNTO AGUA Y SANEAMIENTO - HONDURAS

LISTADO DE ASISTENCIA

Nombre del Evento: Jornada de Evaluación Intermedia

LUGAR: Centro Regional de Enlaces y Oportunidades de Negocios

Fecha: 26 de Mayo del 2010

Municipio: Langué, Departamento de Valle

No.	Nombre del Participante	No. de Identidad	Lugar de Procedencia/Institución	Correo Electrónico	Firma
31	JORGE A. GARAY	0103-1930-00016	TEGUCIGALPA	ja.garay05@yahoo.com	
32	Suyapa Marañón	0018-1972-01080	✓	Smartline@yahoo.com	
33	Ana Lily Mejía		PC AYS		
34	Estela Trochez		PC AYS		
35	Julio Alvarez		PC AYS		
36	Oscar Huertas		PNUD		
37	Nora Gómez	0801-1962-03474	PC AYS	nconsultores@yahoo.com.mx	
38	Cacho		ONU/CI		
39	Gabriel Aguilar Ch	1703-1979-00201	Amapala Valle	89551285	Gabriel aguilar ch
40	Erick Guillen		FAO	9716-5806	
41	Napoléon Sierra		ERSAPS	9992-9249	



MIDG ACHIEVEMENT FUND



PROGRAMA CONJUNTO EN AGUA Y SANEAMIENTO "HONDURAS"
 MANCOMUNIDAD DEL SUR OESTE DE LEMPIRA (SOL)
 Telefono 655-71-48 CEL: 9650-2256 CEL: 9501-4730
 Correo Electronico utisol@gmail.com

FICHA DE REGISTRO DE PARTICIPANTES EN CAPACITACIONES/EVENTOS

EVENTO: Evaluación medio Termino Programa Conjunto en AYS.
 LUGAR: Cololaca, Lempira FECHA: 29-05-2010

No.	NOMBRE	CARGO/ORGANIZACIÓN	COMUNIDAD	IDENTIDAD	SEXO		FIRMA O HUELLA DIGITAL
					F	M	
1	Marcos Domingo Velga	Prosecretario ITD	Zarzal	1304-1965-00096	X		<i>[Signature]</i>
2	Noe Velga	Vice Dir. Zarzal	Zarzal	1304-1966-00080	X		<i>[Signature]</i>
3	Ornelise Oriana	Coordinadora Visitas	Concepción	1304-1961-00035	X		<i>[Signature]</i>
4	Noe Jessa Rivera	Residente Zarzal	Las Flores	1304-1972-00043	X		<i>[Signature]</i>
5	Jessy Lopez	Residente Zarzal	Palenques	0403-1989-00196	X		<i>[Signature]</i>
6	Elvira Juarez Pardo	Tecnico Forestal	Guaita	1307-1979-00301	X		<i>[Signature]</i>
7	Luis Armando Lopez	Director/ITE-tuaritz	Guaita	1307-1961-00128	X		<i>[Signature]</i>
8	Florencia Nery	Tecnico en Agua	La Entrada	1326-1967-00060	X		<i>[Signature]</i>
9	Wilmer Ordio Diaz	Tecnico en Agua	La Entrada	0401-1969-00977	X		<i>[Signature]</i>
10	José A. Alvarez	Asa Asesores E.	LA ENTRADA	0818-1964-00001	X		<i>[Signature]</i>
11	Bernardino Henriquez	Alcalde	Cololaca	1304-1970-00123	X		<i>[Signature]</i>
12	Jose Leonidas Rivera	Tecnico de la OMS	San. Guaita	1319-1981-00045	X		<i>[Signature]</i>
13	Ane Lily Marie	Coordinadora	Tegucigalpa	1501-1967-01453	X		<i>[Signature]</i>
14	Appolon Sem	Gerente OIT-EPAS	TEG	1601-1960-04966	X		<i>[Signature]</i>
15	Esabella Troluz	Especialista ME PUUD	Tegucigalpa	0501-1974-01949	X		<i>[Signature]</i>
16	Grupa Maradrega	Coordinadora PCAs	TEG	0318-1992-01080	X		<i>[Signature]</i>
17	Jorge Ortega	Asesor	TEG	1208195700001	X		<i>[Signature]</i>
18	Jose Ortega	Asesor	TEG	95297101	X		<i>[Signature]</i>
19	Yolanda Cachi	ONU DI	Tegucigalpa	-	X		<i>[Signature]</i>

Unicef

MIDG ACHIEVEMENT FUND



PROGRAMA CONJUNTO EN AGUA Y SANEAMIENTO "HONDURAS"
 MANCOMUNIDAD DEL SUR OESTE DE LEMPIRA (SOL)

Teléfono 655-71-48 CEL: 9650-2256 CEL: 9501-4730
 Correo Electronico utisol@gmail.com

FICHA DE REGISTRO DE PARTICIPANTES EN CAPACITACIONES/EVENTOS

EVENTO: _____
 LUGAR: _____
 FECHA: _____

No.	NOMBRE	CARGO/ORGANIZACIÓN	COMUNIDAD	IDENTIDAD	SEXO		FIRMA O HUELLA DIGITAL
					F	M	
1	Enrique López Arce	DC A/S/EAO	Sa. Roso Copan	0431-1957-00259		X	
2	EDUARDO VALERIO SOTO	DIRECTOR/IT TOMA	TOMALA	1807196000003		X	
3	Edgar A. Vester	Coord. Promoción	Tumbala	0409-1965-00346		X	
4	Ollanuel Velazquez	Ejecutivo	Tumbala	1524-1953-00005		X	
5	Isela Aquino Núñez	Tecnico ITR	Tomala	1328 1985 00061		X	
6	Israel Roman Diaz	Promotor Salud	San Juan P.	1324-1983-00059		X	
7	Walter Lopez Fonseca	TRA	San Juan P.	0509-1977-00046		X	
8	JOSÉ A. GARZÓN	Coord. Municipal Pto	TAPA	0103-1970-00076		X	
9	Ronia Enríquez López	Municipalidad SSG	San Juan G.	1318-1970-00085		X	
10	Marco Tulio Ramirez	Mancomunidad SOL	Tumbala	1318-1977-00065		X	
11	Josba Olaver	PUS Boeistica	TEG.	0801-1965-10136		X	
12	JOSE MATURE	" "	TEG.	0801-1950-00837		X	
13	Baltazar Calderon	Municipalidad	Cololaca	1415-1982-06135		X	
14	Luiseca Gomez	Comite de Agua	Flores	1308-1951-00110		X	
15	Bianca S. Melgar	Municipalidad	Cololaca	1304-1980-00135		X	
16	Juan Jose Lopez	Enlace Local PCAYS	Tumbala	1307-1966-00109		X	
17							
18							
19							

Nombre	Procedencia	Organización/ Institución	Firma
Julio César Castellanos Napoleon Siena Rapalo	Santa Rosa de Copan Teguigalpa	Instituto de Conservación Forestal BIT - ERSAPS	
Yolanda Cachi Rios Jesús Pinedo B.	Teguigalpa S.R.L. Teguigalpa	ONU01 Cooperación Municipal/Progr. SNU/PNUD	
Estela Frickel Oscar Armando Guerra Rigoberto Luis Caballero José Antonia Talara Alfonso Duarte	Salitralillo Camizal Salitralillo Las Crucitas	Patronato Comunal Apoyo al Patronato Presidente Patronato	
Rosa Bonilla María Elena Virchis Maira Urrutia Enrique López Arce	Santa Rosa Copan (Municipalidad) Santa Rosa de Copan Municipalidad Santa Rosa de Copan Santa Rosa de Copan	Comité División Recursos Sociales y Ambiente Agencia Municipalidad Agencia Municipalidad	
Johese A. Samay Jorge Urrutia Suzanna Fajardo Aureli Méjia	Teguigalpa Teguigalpa Teguigalpa Teguigalpa	PCAYS/FAO UNICEF Comunidad PC. Coordinación PC.	

Nombre	Procedencia	Organización / Institución	Firma
18) Jose Humberto Matute	Tegucigalpa	Programa de Naciones Unidas	
19) Juan Isidro Rivera	Santa Rosa Copan	F A O	
20) Julio Alvarez	Tegucigalpa	NACIONES UNIDAS AYS	
21) Arnulfo Caballero	S R C	_____	