

COSTA RICA

Programa conjunto de Juventud, Empleo y Migración: una ventanilla única para el empleo juvenil (MDGF- 1938-)



Juventud, Empleo y Migración

Presupuesto Total:	USD4,716,000		
Presupuesto por Agencia:	UNESCO: 750,070 UNDP: 427,077 UNFPA: 856,987 UNICEF: 209,774	IOM: 547,492 ILO: 1,404,580 FAO: 520,020	
Entidades gubernamentales participantes:	Vice-Ministerio de Juventud, Consejo de la Persona Joven, Instituto Nacional de las Mujeres, Ministerio de Educación Pública, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Instituto Nacional de Aprendizaje, Ministerio de Economía, Industria y Comercio, Ministerio de Planificación Nacional, Ministerio de Agricultura y Ganadería, Ministerio de Salud, Dirección General de Migración y Extranjería, Municipalidad de Desamparados y Municipalidad de Upala, Asamblea Nacional de la Red Consultiva de la Persona Joven, Coordinadora Unitaria Sindical, Magisterial y Comunal, Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada, Zona Económica Especial, Pastoral Social de la Iglesia Católica.		
Fecha de inicio:	Mayo 14, 2009		
Fecha de fin:	Mayo 14, 2012		
Extensión:			
Desembolsos:	Primer Desembolso: Segundo Desembolso: Tercer Desembolso	Mayo 14, 2009 Septiembre 16, 2010	USD1,599,732 USD1,669,333
Resumen:	El programa facilitará el acceso a empleos de calidad mediante el mejoramiento de la empleabilidad y el emprendedurismo de jóvenes entre 15 y 24 años, especialmente mujeres, rurales, migrantes y en situación de vulnerabilidad. Con la implementación de un programa integrado de "ventanillas para el empleo juvenil" en dos comunidades, una en el área rural y otra en una urbano-marginal. El primer resultado ofrecerá acceso a servicios de intermediación laboral, educación y formación para el trabajo. El segundo resultado tiene un enfoque nacional fortaleciendo la coordinación y la coherencia de políticas, así como de la acción institucional. El programa contará también con la participación, en su planificación y ejecución, de agencias gubernamentales, sector empresarial y trabajador, sociedad civil y, muy particularmente, con organizaciones de y para jóvenes que aseguren la incorporación de las necesidades e intereses de la población beneficiaria, desde su propia perspectiva.		

Resultados:

- Jóvenes, en situación de vulnerabilidad, con atención especial a migrantes, mujeres jóvenes, de las comunidades de Upala y Desamparados cuentan con un programa integrado (ventanilla) que les facilita el acceso a oportunidades y servicios que mejoran la vinculación laboral, la empleabilidad y el emprendedurismo.
- Políticas coordinadas y coherentes e instituciones con capacidad fortalecida para mejorar la empleabilidad y el emprendedurismo de los jóvenes.



Regiones de intervención:	Nivel nacional y Cantones Upala y Desamparados.
ODMs	MDG1; TG1.A, TG1.B, TG1C; MDG2: TG2.D; MDG3: TG3.B

Coordinador de Proyecto: Norma Pereira Camacho

OCR Punto Focal: Kryssia Brade

Beneficiarios a la fecha:	Directos	Indirectos																									
- No. Instituciones - No. Mujeres - No. Hombres - No. Grupos étnicos	246 1060 748 3	nd 2952 2823 nd																									
Estado:	Retrasado El programa sigue presentando retrasos respecto a la planificación inicial, aunque se han hecho importantes avances. Se encuentra a 8 meses de finalizar y todavía no se ha solicitado el desembolso del tercer año.																										
Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011:	<table><thead><tr><th>Semestre</th><th>TOTAL</th><th>Transferred</th><th>Committed</th><th>Disbursed</th></tr></thead><tbody><tr><td>2009-2</td><td>4,716,000.00 (100,00%)</td><td>1,480,632.00 (31,40%)</td><td>388,028.00 (8,23%)</td><td>315,731.00 (6,69%)</td></tr><tr><td>2010-1</td><td>4,288,923.00 (100,00%)</td><td>1,480,632.00 (34,52%)</td><td>1,104,592.00 (25,75%)</td><td>691,020.00 (16,11%)</td></tr><tr><td>2010-2</td><td>4,288,923.00 (100,00%)</td><td>3,055,019.00 (71,23%)</td><td>1,766,564.00 (41,19%)</td><td>1,564,338.00 (36,47%)</td></tr><tr><td>2011-1</td><td>4,716,000.00 (100,00%)</td><td>3,289,065.00 (69,74%)</td><td>2,784,698.00 (59,05%)</td><td>2,062,435.00 (43,73%)</td></tr></tbody></table>		Semestre	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed	2009-2	4,716,000.00 (100,00%)	1,480,632.00 (31,40%)	388,028.00 (8,23%)	315,731.00 (6,69%)	2010-1	4,288,923.00 (100,00%)	1,480,632.00 (34,52%)	1,104,592.00 (25,75%)	691,020.00 (16,11%)	2010-2	4,288,923.00 (100,00%)	3,055,019.00 (71,23%)	1,766,564.00 (41,19%)	1,564,338.00 (36,47%)	2011-1	4,716,000.00 (100,00%)	3,289,065.00 (69,74%)	2,784,698.00 (59,05%)	2,062,435.00 (43,73%)
Semestre	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed																							
2009-2	4,716,000.00 (100,00%)	1,480,632.00 (31,40%)	388,028.00 (8,23%)	315,731.00 (6,69%)																							
2010-1	4,288,923.00 (100,00%)	1,480,632.00 (34,52%)	1,104,592.00 (25,75%)	691,020.00 (16,11%)																							
2010-2	4,288,923.00 (100,00%)	3,055,019.00 (71,23%)	1,766,564.00 (41,19%)	1,564,338.00 (36,47%)																							
2011-1	4,716,000.00 (100,00%)	3,289,065.00 (69,74%)	2,784,698.00 (59,05%)	2,062,435.00 (43,73%)																							
Principales logros: (por resultado)	<u>Resultado1: Ventanillas Únicas en Upada y desamparados</u> - Se pretende facilitar el acceso único a oportunidades y servicios, a los jóvenes para mejorar su capacidad de empleabilidad y el emprendedurismo. Modelo de Atención Integral (MAI) de la ventanilla única: se han ajustado los instrumentos para operacionalizar su aplicación y definidos los protocolos de atención de los servicios. Las acciones de la Ventanilla se estructuran y organizan a partir del Modelo de Atención Integral, el cual describe el proceso de atención de las personas jóvenes en función del Plan de Desarrollo Personal (PDP). El Plan se elabora partiendo de las necesidades de la persona joven. 601 personas jóvenes tienen Plan de Desarrollo Personal Las ventanillas únicas ya están funcionando y se está sistematizando su experiencia para ir mejorando el servicio. Las Ventanillas han servido para articular instancias locales que antes no trabajaban juntas de manera sistemática. Esto implica eliminar las duplicidades y hacer más eficientes los procesos. Plataformas de acceso a servicios de empleo, emprendurismo y formación se han establecido e integrado en el Modelo de Atención Integral de las Ventanillas Únicas. Servicios de formación: 484 Personas Jóvenes capacitadas en Emprendedurismo (con ficha ingresada en ventanilla) 208 personas jóvenes han sido capacitadas en gestión laboral 1170 Personas Jóvenes (565 en Desamparados y 605 en Upala) Han recibido al menos un servicio. De estas, 45 tienen PDP1 y han recibido al menos un servicio. 66 capacitadas en inglés (Desamparados) 38 capacitadas en inglés (Upala) 67 (9 Desamparados, 58 Upala) capacitadas en TIC's por UNESCO, Fundación Omar Dengo, junto con Ventana de PAZ) 11 que reciben informática (INA Desamparados) 18 capacitadas en diseño web básico (UNESCO en Upala con recursos propios de la agencia) Ofrecido asistencia para la reincorporación al sistema educativo formal de 47 jóvenes en Upala y 2 en Desamparados. Se han ofrecido talleres del Módulo de Desarrollo Humano y Gestión Social. Servicios de asistencia al emprendurismo: 78 Personas jóvenes han iniciado un negocio (54 Upala, 23 Desamparados) Modelo de Atención en Cuido para favorecer la incorporación de mujeres a iniciativas de formación y mejorar su empleabilidad. Se está trabajando en el desarrollo de un Modelo Nacional																										

	y un Modelo local en Desamparados. También se va a comenzar a realizar la estrategia de de promoción de servicios de cuido a nivel local para ambos cantones de intervención. Se finalizó la primera etapa de realización del Mapeo de los servicios locales para las personas jóvenes en ambos cantones y los servicios de cuido en ambos cantones. <u>Resultado 2: Políticas coordinadas y coherentes</u> • Plan Nacional de Empleo para las Personas Jóvenes Está en proceso de desarrollo junto con el programa nacional de fortalecimiento de capacidades de gestión para la implementación del PNEJ. También se está trabajando en el Sistema de seguimiento y monitoreo del Plan.
Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo): Se han dado capacitaciones sobre los temas de género y de derechos, pero queda pendiente identificar una estrategia para generalizar los enfoques en todas las actividades del Programa y en todas las instituciones, con el acompañamiento por parte de las instancias y de las instituciones que podrían tener mayor experiencia en estos ámbitos	
Observaciones	
Declaración de París	Liderazgo de la/s institución/es nacional/local: • El alineamiento y apropiación nacional es muy alto. • El Viceministerio de la Juventud ha tenido un gran liderazgo tanto en la formulación como en la implementación y seguimiento del PC. La Unidad de Coordinación se encuentra dentro de este Viceministerio. • A nivel local se apoya en los Comités de la persona joven para la coordinación del PC. Son comités conformados por ley por la municipalidad y compuestos por jóvenes de cada lugar. El fuerte papel del gobierno en la dirección de este programa asegura la coordinación y establecimiento de sinergias con otros programas que se están implementando en la misma zona como el programa AVANCEMOS y Pro Joven. Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía: • La sociedad civil está más involucrada a nivel local que a nivel nacional. Hay participación de ONGs, Fundaciones, Red de Jóvenes en Upala, Red del Migrante, Consejo de la Persona Joven Desamparados, Asociación de Desarrollo de Frailes, etc. en Comités Técnicos Locales. • A nivel nacional, la participación de estas instancias es más irregular, especialmente en el caso de Upala por la distancia. • En cuanto al Sector privado se han encontrado dificultades de integración en espacios de gobernanza nacionales. Se destacan esfuerzos por articular con las Cámaras Empresariales y Coordinadora Sindical. En Upala se creó una Red Empresarial. En ambos cantones, el sector privado está participando en forma regular en Plataformas y Comité Técnico Local. • Esta desvinculación del sector privado, también ha incidido en que los sectores en los que se ha formado a los jóvenes, no coinciden necesariamente con las posibilidades de oferta de empleo en las regiones de intervención. Armonización y alineamiento: El Plan de Empleo Juvenil ha sido incorporado como un objetivo en el Plan Nacional de Desarrollo 2011-2014, resultado de un esfuerzo conjunto entre el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y el Ministerio de Cultura y Juventud. El Plan Operativo del MAG ha integrado recientemente a la Juventud como un objetivo estratégico, con presupuesto, metas e indicadores. El INA va a construir un nuevo centro de formación a Upala. Elementos innovadores en rendición de cuentas:
Unidos en la Acción	Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:

	Aunque se han intentado fomentar la realización de tareas analíticas conjuntas, como por ejemplo los talleres no se han desarrollado medidas innovadoras. Rol de la OCR y sinergias con otros PCs: - La OCR tiene un rol muy importante en el seguimiento y acompañamiento de los PCs del país. La unidad de monitoreo y evaluación se sitúa en la OCR y establece marcos estratégicos comunes para todos los programas. Se han hecho estrategias de monitoreo y evaluación, estrategias de comunicación y una estrategia de convergencia de los tres programas del FODM en el país. - En el plan de convergencia se identifican colaboraciones con el programa de Cultura y Desarrollo. En el cantón de Desamparados, la incubadora de empresas que se va a apoyar en el Parque de la Libertad por el programa de cultura y desarrollo servirá también para ofrecer servicios a la población beneficiaria del programa de juventud. - Se ha puesto el marcha el Sistema de Información SICON, que ayudará a identificar líneas de Convergencia según área geográfica, tipo de beneficiarios, cadena de valor asociada y área temática relacionada. Coordinación interagencial: - El programa involucra a una amplia variedad de Agencias y actores. Esto dificulta la coordinación como programa. Por otro lado en los informes semestrales se ha seguido resaltando la escasa interrelación, comunicación y coordinación entre agencias e instituciones para la ejecución de las actividades del PC. Todo esto junto con la debilidad del sistema de monitoreo como estrategia común, convierte en un reto la implementación conjunta y favorece la ejecución de componentes de manera aislada. - A nivel local, hay una excelente integración interinstitucional en las Ventanillas, por ejemplo, la ejecución de servicios integrales, la adecuación de los mismos, el conocimiento del Modelo de Atención Integral. - La vinculación del nivel nacional y local parece uno de los mayores retos del programa, sobre todo aquellas cuya continuidad depende de las medidas que se establezcan en el Plan Nacional de Empleo.
Sostenibilidad (acciones concretas y estrategias de asociación)	Plan de sostenibilidad: no Medidas de sostenibilidad - La vinculación del nivel nacional y local parece uno de los mayores retos del programa. Hay acciones que se están implementando a nivel local cuya continuidad depende de las políticas y en concreto las acciones que se establezcan en el Plan Nacional de Empleo. Debe garantizarse que haya una interacción continúa entre las actividades desarrolladas por el programa en ambos niveles, asunto que nos gustaría se explicara en el próximo informe semestral igualmente. - Inclusión del PNEJ en el Plan Nacional de Desarrollo, cuya meta es que el 100% de las instituciones con acciones relacionadas a la empleabilidad y el emprendedurismo ejecuten sus compromisos de acuerdo con lo establecido en el PNEJ. - CCCI de Desamparados incorporó el Desarrollo Económico Local como una línea estratégica de su Plan Anual, lo que estimula la formulación de una política local de empleo juvenil. Lo anterior, aunado al compromiso de ambas municipalidades con la estrategia de la Ventanilla Única. - Institucionalización y apropiación por las contrapartes nacionales de los productos resultantes del PC y el fortalecimiento de las capacidades para la articulación y oferta de servicios. - Fortalecimiento y promoción de iniciativas gubernamentales que dan respuesta a requerimientos de las PJs: Ejemplos la dirección del PNEJ por parte del MTSS; la iniciativa del MAG de incorporar en sus planes institucionales un objetivo estratégico sobre juventudes y de esta manera fortalecer el Programa Nacional de Juventudes Rurales; el apoyo en la formulación del modelo de atención a la Red Nacional de Cuido y Desarrollo Infantil. - Promoción de la organización juvenil en redes y grupos. Procesos de capacitación y sensibilización para fortalecer la “demanda inteligente” de servicios.
Escalabilidad e innovación	El modelo que apoya el programa es innovador, ya que supone un cambio en la oferta de servicios para jóvenes. Pasando de estar dispersa por diferentes instituciones y requerir diferentes procesos administrativos, a concentrarse en un solo punto de información, y unificar procesos de registro. Esto supone un gran cambio en el acceso a la información sobre oportunidades de empleabilidad y formación, sobre todo para las poblaciones vulnerables con menos recursos para la movilidad.

	En cuanto a la replicabilidad de la iniciativa dependerá	
Factores externos/ acciones de mitigación	Elecciones generales	
Comunicación e incidencia	Plan C&I: si La estrategia propone acciones de comunicación para el Programa Conjunto (identificación de actores claves, producción de material y creación de una imagen gráfica). Nivel específico: acciones para la parte de Ventanilla Única y Plan de Empleo Juvenil ya iniciadas. Algunas de las actividades realizadas: • Se cuenta con el manual de marca de “Punto e”, materiales gráficos escogidos por los jóvenes para denominar a la Ventanilla, como guía práctica que permite comunicar una imagen sólida y consistente. • En el Plan de Empleo Juvenil se está grabando un video para sistematización final. • Se han llevado a cabo diferentes actividades para divulgar y promocionar las ventanillas únicas creados en los dos cantones: evento de inauguración de la Ventanilla Única, campaña de divulgación sobre la “Ventanilla Única” a nivel local para informar a las y los jóvenes de ambos cantones, creación de un espacio en el web de NNUU y de las Municipalidades para informar sobre el Programa y las ventanas y realización de actividades informativas, recreativas, culturales que involucren la participación de las personas jóvenes y de las diferentes entidades e instituciones. • Identificación de historias de vida de jóvenes que hayan utilizado la “Ventanilla Única” que se puedan dar a conocer para generar credibilidad en el Programa Conjunto. • Realización de una rueda de prensa para informar a la población nacional sobre la Política Nacional de Empleo Juvenil. • Creación de un espacio en las redes sociales sobre la Política para conocer e intercambiar impresiones con la población. • Elaboración de productos de información y difundirlos tanto en medios locales como nacionales. • Sistematización de la información en cuanto a resultados para difundirlos.	
Seguimiento y Evaluación	El Marco de Seguimiento y Evaluación del documento de programa incluía los indicadores, algunas líneas de base, los medios de verificación, los métodos de reunión, las responsabilidades y los riesgos y presunciones. El Marco ha sido objeto de una revisión y actualización (indicadores, línea de base y metas). Este proceso se inició en septiembre del 2010 y se concluyó a finales del 2010. Se ha hecho un Plan de Monitoreo y Evaluación de los Programas Conjuntos del Fondo ODM en Costa Rica, que es un documento que explica las consideraciones y procesos seguidos para la conceptualización y operacionalización del M&E, para los programas conjuntos. Finalmente, el Programa Conjunto tiene un sistema de gestión sofisticado para apreciar el avance. El Programa está monitoreado y evaluado desde dos perspectivas de gestión: la Gestión Basada en Resultados, y la Gestión conjunta. Las dos gestiones son complementarias y fundamentales para medir el éxito del Programa. Esto es un logro muy importante del Programa, porque permite apreciar los cambios con base en criterios establecidos con anticipación, y de manera más objetiva. Esto permite valorar los avances con el Índice de Progreso Conjunto	
Misiones de seguimiento del Secretariado:	Fechas: octubre 2009, octubre 2010	Miembro/s: Jose Antonio Gonzalez, Regina Gallego
Evaluación de medio término:	Evaluador/a: Christian Privat Periodo: marzo, 2010 Informe de evaluación/plan de mejora: link	