

# NICARAGUA

## National Development Capacities for Improving Employment and Self-Employment Opportunities for Young People (MDGF-1941-)



### Youth, Employment and Migration

|                                 |  |  |               |
|---------------------------------|--|--|---------------|
| <b>Presupuesto total:</b>       | <b>USD5,610,000</b>  |  |               |
| <b>Presupuesto por Agencia:</b> | UNIDO: 405,886<br>ILO: 1.015,965<br>UNDP: 2,303,058  | FAO: 844,587<br>UNFPA: 786,450<br>WTO: 253,946 |               |
| <b>Entidades participantes:</b> | INJUVE: Instituto Nicaragüense de la Juventud, MITRAB: Ministerio del Trabajo, INATEC: Instituto Nacional Tecnológico, MIGOB-DGME: Ministerio de Gobernación – Dirección General de Migración y Extranjería, INIDE: Instituto Nicaragüense de Información para el Desarrollo, INTA: Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria, INPYME: Instituto Nicaragüense de Pequeñas y Medianas Empresas, INTUR: Instituto Nicaragüense de Turismo, INFOCOOP: Instituto Nicaragüense de Fomento Cooperativo.  |  |               |
| <b>Fecha de inicio:</b>         | July 01, 2009  |  |               |
| <b>Fecha de fin:</b>            | July 01, 2012  |  |               |
| <b>Extensión:</b>               |  |  |               |
| <b>Desembolsos:</b>             | Primer Desembolso:   | Julio 01, 2009                                 | USD 1,597,885 |
|                                 | Segundo Desembolso:  | Octubre 20, 2010                               | USD 3,092,847 |
|                                 | Tercer Desembolso:   |  |               |
| <b>Resumen:</b>                 | <p>Hoy hay más jóvenes en el mundo que nunca y 1.300 millones viven en países en desarrollo. El 70 % de la población de Nicaragua tiene menos de 30 años, de los cuales el 45% son jóvenes desempleados. En áreas marginales, las oportunidades de formación y acceso al trabajo son difíciles de obtener, especialmente para mujeres jóvenes. Es aquí donde el F-ODM ha lanzado un programa para sensibilizar a 8.500 jóvenes en su derecho a un trabajo decente, fortaleciendo sus capacidades y estableciendo asociaciones con cooperativas y el sector privado, para garantizar puestos de trabajo. También se está apoyando a las redes juveniles para que participen en la definición de la Estrategia Nacional de Empleo Joven.</p> <p>Financiamos 15 programas conjuntos en esta área con un presupuesto de 80 millones de dólares. Estos esfuerzos contribuyen a la consecución del objetivo 1 de los ODM, en particular la meta de lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, incluidos las mujeres y los jóvenes.</p> |  |               |

#### Outcomes:

- Mejorada la adecuación entre la oferta y la demanda laboral juvenil en los 11 municipios seleccionado.
- Creadas y/o reforzadas cooperativas y microempresas de las personas jóvenes en los 11 municipios seleccionados
- Fortalecidas las capacidades nacionales en materia de empleo y migración juvenil



|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <b>Regions of Intervention:</b>  | Chinandega, Somotillo, Managua, San Francisco Libre, Masaya, Altagracia, Matagalpa, Sébaco, Tuma-La Dalia, Jinotega y La Concordia. |  |  |
| <b>MDGs</b>  | MDG1 :T1B; MDG3 :T3A.   |  |  |
| Project coordinator: Virgilio Vasquez      RCO Focal Point: Deborah Sequeira |   |  |  |

| <b>Beneficiarios a la fecha:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>No. Instituciones</li> <li>No. Mujeres</li> <li>No. Hombres</li> <li>No. Grupos étnicos</li> </ul> | <b>Directos</b><br>38<br>1350<br>1267   | <b>Indirectos</b><br>39<br>3323<br>3807 |                       |                       |             |           |           |        |                        |                       |                    |                    |        |                        |                       |                       |                    |        |                        |                       |                       |                     |        |                        |                       |                       |                       |
|--|---|---|-----------------------|-----------------------|-------------|-----------|-----------|--------|------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|--------|------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|--------|------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|--------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>Estado</b>  | <b>Retrasado</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>El programa presenta retrasos en su implementación. Los procesos de gestión y transferencia de fondos para la ejecución financiera toma mayores tiempos de lo esperado específicamente en el inicio de programa, aunque se está trabajando para buscar maneras como agilizar los procesos.</li> <li>La recarga de trabajo al personal de las instituciones y de las agencias, no se ha ajustado los recursos humanos según la magnitud del proyecto al planificar el proyecto.</li> <li>La estructura operativa del programa aún es insuficiente en correspondencia con la dimensión del trabajo a nivel local y central.</li> </ul>  |   |                       |                       |             |           |           |        |                        |                       |                    |                    |        |                        |                       |                       |                    |        |                        |                       |                       |                     |        |                        |                       |                       |                       |
| <b>Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011:</b>   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Semestre</th> <th>TOTAL</th> <th>Transferred</th> <th>Committed</th> <th>Disbursed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009-2</td> <td>5.609.892,00 (100,00%)</td> <td>1.617.862,00 (28,84%)</td> <td>247.191,00 (4,41%)</td> <td>189.577,00 (3,38%)</td> </tr> <tr> <td>2010-1</td> <td>5.609.892,00 (100,00%)</td> <td>1.617.882,00 (28,84%)</td> <td>1.129.676,00 (20,14%)</td> <td>516.963,00 (9,22%)</td> </tr> <tr> <td>2010-2</td> <td>5.609.892,00 (100,00%)</td> <td>4.402.575,78 (78,48%)</td> <td>1.150.422,82 (20,51%)</td> <td>992.636,50 (17,69%)</td> </tr> <tr> <td>2011-1</td> <td>5.609.892,00 (100,00%)</td> <td>4.710.732,00 (83,97%)</td> <td>3.383.941,92 (60,32%)</td> <td>1.721.072,60 (30,68%)</td> </tr> </tbody> </table>   |   | Semestre              | TOTAL                 | Transferred | Committed | Disbursed | 2009-2 | 5.609.892,00 (100,00%) | 1.617.862,00 (28,84%) | 247.191,00 (4,41%) | 189.577,00 (3,38%) | 2010-1 | 5.609.892,00 (100,00%) | 1.617.882,00 (28,84%) | 1.129.676,00 (20,14%) | 516.963,00 (9,22%) | 2010-2 | 5.609.892,00 (100,00%) | 4.402.575,78 (78,48%) | 1.150.422,82 (20,51%) | 992.636,50 (17,69%) | 2011-1 | 5.609.892,00 (100,00%) | 4.710.732,00 (83,97%) | 3.383.941,92 (60,32%) | 1.721.072,60 (30,68%) |
| Semestre   | TOTAL   | Transferred                             | Committed             | Disbursed             |             |           |           |        |                        |                       |                    |                    |        |                        |                       |                       |                    |        |                        |                       |                       |                     |        |                        |                       |                       |                       |
| 2009-2   | 5.609.892,00 (100,00%)  | 1.617.862,00 (28,84%)                   | 247.191,00 (4,41%)    | 189.577,00 (3,38%)    |             |           |           |        |                        |                       |                    |                    |        |                        |                       |                       |                    |        |                        |                       |                       |                     |        |                        |                       |                       |                       |
| 2010-1   | 5.609.892,00 (100,00%)  | 1.617.882,00 (28,84%)                   | 1.129.676,00 (20,14%) | 516.963,00 (9,22%)    |             |           |           |        |                        |                       |                    |                    |        |                        |                       |                       |                    |        |                        |                       |                       |                     |        |                        |                       |                       |                       |
| 2010-2   | 5.609.892,00 (100,00%)  | 4.402.575,78 (78,48%)                   | 1.150.422,82 (20,51%) | 992.636,50 (17,69%)   |             |           |           |        |                        |                       |                    |                    |        |                        |                       |                       |                    |        |                        |                       |                       |                     |        |                        |                       |                       |                       |
| 2011-1   | 5.609.892,00 (100,00%)  | 4.710.732,00 (83,97%)                   | 3.383.941,92 (60,32%) | 1.721.072,60 (30,68%) |             |           |           |        |                        |                       |                    |                    |        |                        |                       |                       |                    |        |                        |                       |                       |                     |        |                        |                       |                       |                       |
| <b>Principales logros:</b><br>(por resultado)  | <p><u>Resultado 1: Mejorada la adecuación entre la oferta y la demanda laboral juvenil</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>823 jóvenes (2,271 hombres y 2,552 mujeres) se han capacitados a través de 176 talleres sobre habilidades sociales.</li> <li>2,099 jóvenes han sido integrados y capacitados en cursos de habilitación técnica para facilitar su posible inserción al mercado laboral, en un total de 130 cursos de los distintos sectores de la economía nacional, contando con una retención aproximada de 73% en relación a la matrícula inicial de los cursos.</li> <li>Para facilitar la inserción laboral de jóvenes del programa se instalaron 10 mesas municipales de empleo juvenil</li> <li>Se ha facilitado el acceso de jóvenes al uso de las tecnologías de información y comunicación a través del fortalecimiento de 7 CICAS (Centros de Información, Capacitación y Asesorías para la Juventud).</li> </ul> <p><u>Resultado 2: Creadas y/o reforzadas cooperativas y microempresas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definida y aprobada metodología de formación en emprendedurismo, 36 facilitadores han sido capacitados en el uso de dicha metodología, quienes ya han dado inicio al proceso de formación del primer bloque de jóvenes (604 en total).</li> <li>Firmado convenio con Banco Produzcamos para la puesta en marcha del fondo revolvente. Se elaboró y aprobó reglamento de crédito y reglamento de fondo de capital semilla.</li> </ul> <p><u>Resultado 3: Empleo y migración juvenil</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bajo la coordinación general de la Comisión Nacional de Empleo Juvenil se han realizado las consultas nacionales para la construcción del Plan Nacional de Empleo Juvenil, de acuerdo a los lineamientos que se establecieron durante la fase diagnóstica de dicho plan.</li> <li>Se ha capacitado a personal de migración y extranjería en los distintos puestos fronterizos del país, en normas y procedimientos migratorios 2011. Así mismo, se ha diseñado campaña sobre derechos de migrantes y riesgos de la migración juvenil.</li> <li>Se ha dado inicio a curso de diplomado y postgrado sobre Juventudes: Historia, Realidades y Desafíos.</li> </ul> |   |                       |                       |             |           |           |        |                        |                       |                    |                    |        |                        |                       |                       |                    |        |                        |                       |                       |                     |        |                        |                       |                       |                       |

- Instalación de la Comisión Nacional de Empleo Juvenil como instancia intersectorial de formulación, implementación, seguimiento y evaluación del PNEJ.

**Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):**

### Observaciones

#### Declaración de París

##### Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:

- El diseño del PC-JEM fue un esfuerzo participativo, realizado por el gobierno y las agencias del SNU en un corto tiempo.
- Las principales entidades del gobierno comprometidas con el PC, entre ellas el INJUVE, el MITRAB e INATEC, además de haber alcanzado un alto grado de apropiación, son sin duda claves, no sólo para el logro de los objetivos del PC, sino para la sostenibilidad de los mismos
- Dado el corto tiempo que se tuvo para diseñar el PC, no se consultó a los actores locales, lo cual ha influido en el bajo nivel de apropiación que presentan algunos alcaldes
- El diseño inicial del PC no se incluyó de manera explícita la estrategia de desarrollo económico local, y ya se ha argumentado su crucial importancia en programas dirigidos a la generación de empleo. Ahora se está desarrollando un proceso de concertación entre los diferentes niveles de gobierno (Nacional, y Municipal) a fin de propiciar el alineamiento de las intervenciones con los planes y prioridades municipales.

##### Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:

El programa involucra a la sociedad civil, tanto a modo de beneficiario como en calidad de socio. La interlocución a nivel local es llevada a cabo por una red de voluntarios. Así mismo las organizaciones de jóvenes a demás de beneficiarse de las actividades del programa, también coejecutan otras

##### Armonización y alineamiento:

- En lo que respecta a la alineación del PC con las prioridades y políticas nacionales, es clara la manera como se articula con el Plan Nacional de Desarrollo Humano (2008-2012) que coloca a los jóvenes en un lugar preponderante y hace de ellos gestores del proceso de transformación del país, así como con las políticas económicas del GRUN.
- El PNDH establece la creación del INJUVE que tiene como misión transversalizar el enfoque de juventud en las distintas políticas públicas, el PC busca fortalecer las capacidades de este instituto y de uno de sus principales programas, los CICAS, de modo que se evidencia aún más su alineación.
- Adicionalmente, el PC se articula con esfuerzos que viene desarrollando el MITRAB en el marco de la asistencia técnica de la OIT en Nicaragua, con la firma tripartita del Programa de Trabajo Decente, el cual busca el fortalecimiento del Gobierno, de las organizaciones de empleadores y de las organizaciones de trabajadores para la elaboración y ejecución del Plan Nacional de Empleo y Trabajo Digno.

##### Elementos innovadores en rendición de cuentas:

#### Unidos en la Acción

##### Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:

- Por decisión del Comité Directivo se destinó el 5% del presupuesto de todos los PCs a crear un fondo común para apoyar acciones de comunicación, monitoreo y evaluación de todos los programas a través de una Secretaría Técnica que funciona y depende de la OCR.
- Se creó un manual para implementación de programas conjuntos del FODM.

##### Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:

- La OCR ha tenido un rol muy importante, tanto de dinamización de diálogos de alto nivel político,

|   |  |
|---|--|
|   | <p>como de seguimiento técnico desde su punto focal.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Este programa no tiene muchas sinergias con el resto de PCs de Nicaragua, ya que no coincide ni geográficamente ni sectorialmente. No obstante se realizó una consultoría conjunta con el PC de género y el de cultura para valorar elementos de sostenibilidad del fondo revolvente (crédito).</li> </ul> <p><b>Coordinación interagencial:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La Comisión Coordinadora está integrada por los principales socios del gobierno, el INJUVE, MITRAB e INATEC, así como por las tres agencias que mayores responsabilidades tienen en el PC: PNUD, OIT y UNFPA. Liderada por el INJUVE y el PNUD, su funcionamiento ha sido muy satisfactorio y un ejemplo en materia de interagencialidad y de articulación con el gobierno.</li> <li>En las reuniones que se realizan mensual y rotativamente en la sede del PNUD y del INJUVE, se toman todas las decisiones técnicas, organizativas y operativas del PC, se realizan discusiones técnicas y conceptuales que permiten el intercambio de saberes, se estudian y aprueban términos de referencia, y se dan a conocer los avances, productos o dificultades que existan en los tres efectos, de modo que todas las entidades del gobierno y todas las agencias hacen aportes y están informadas de la marcha del PC en su conjunto.</li> <li>Además de este efectivo mecanismo de coordinación, existen Comités por Efecto, que funcionan bajo el liderazgo de una agencia y de una entidad del gobierno</li> </ul> |
| <p><b>Sostenibilidad</b> (acciones concretas y estrategias de asociación)</p> | <p><b>Plan de sostenibilidad:</b> si</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de una estrategia para la inserción laboral de los jóvenes del programa.</li> <li>Conformación de redes juveniles entre beneficiarios del programa.</li> <li>Conformación de redes departamentales de centros de formación ocupacional y técnica, para garantizar la adecuación de la oferta y la demanda laboral, de tal forma que la formación técnica y ocupacional esté orientada a las necesidades del mercado de trabajo en los municipios de intervención</li> <li>Elaboración de un plan de mejoras para fortalecer las estrategias de intervención del programa, retomando las recomendaciones de la evaluación intermedia.</li> <li>Diseño de una estrategia para la asistencia técnica de negocios que se constituyan con el programa.</li> </ul>   |
| <p><b>Escalabilidad e innovación</b></p>                                      |  |
| <p><b>Factores externos/ acciones de mitigación</b></p>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Los períodos de cosecha agrícola de algunos municipios.</li> <li>Época de lluvias afecta la ejecución en ciertos municipios</li> <li>Elecciones presidenciales van a causar un periodo de baja ejecución a finales del próximo semestre.</li> <li>Débil tendido empresarial y poca presencia de empresas formales en los municipios rurales, lo que limita la inserción de jóvenes al mercado laboral.</li> <li>Más de la mitad de los jóvenes del programa no cuentan con un cédula de identidad, afectando su inserción al mercado laboral y el acceso a crédito mediante empresas y cooperativas</li> <li>Cambios constantes en titulares de instituciones de gobierno, lo que dificulta el avance del programa.</li> <li>Las acciones de mitigación contemplan: la revisión de metas del programa, tomando en cuenta los atrasos por las condiciones climáticas, el cierre del año calendario, las elecciones y la disponibilidad de presupuesto. También se están entregando células a los jóvenes.</li> </ul>   |
| <p><b>Comunicación e incidencia</b></p>                                       | <p><b>Plan C&amp;I:</b> no</p> <p>A partir de la estrategia de incidencia y comunicación de los programas conjuntos F-ODM que se desarrollan en Nicaragua, que ha elaborado El gobierno y las agencias participantes, desde el PCJEM se está elaborando el plan de comunicación del programa que estará en armonía con los lineamientos de la estrategia aprobada por el comité directivo nacional y con las prioridades y necesidades de comunicación del PCJEM.</p>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Seguimiento y Evaluación</b>                  | <p>El equipo de coordinación y el técnico hacen un seguimiento continuo de la ejecución de actividades. La red de voluntarios también colabora supervisando la asistencia de los jóvenes a las actividades de capacitación.</p> <p>En el 2009 se inició el proceso que dio lugar a la construcción de la Línea de Base del PC, así como a la elaboración del Plan de Monitoreo y Evaluación, productos cuya culminación se produjo en el primer semestre del 2010. La línea de base además de ofrecer una caracterización de los municipios focalizados, utilizando una metodología apropiada y sistemática, definió, operacionalizó y midió 28 indicadores de producto y seis (6) de impacto o efecto, para cada uno de los cuales se le elaboró una ficha técnica bastante completa.</p> <p>El Plan de Monitoreo desarrollado a lo largo del 2010 y puesto en práctica en el 2011, establece canales de comunicación, líneas de retroalimentación, y análisis de avance hacia resultados.</p> |   |
| <b>Misiones de seguimiento del Secretariado:</b> | <b>Fechas:</b> agosto 2009, marzo 2011  | <b>Miembro/s:</b> Jose Antonio Gonzalez, Regina Gallego |
| <b>Evaluación de medio término:</b>              | <b>Evaluador/a:</b> Juana Henao<br><b>Periodo:</b> mayo-julio 2011<br><b>Informe de evaluación/plan de mejora:</b> link   |   |
|  |   |   |