

Bolivia

Integración de productores andinos indígenas a nuevas cadenas de valor nacionales y mundiales (MDGF-2093-)



Desarrollo y el Sector Privado

Presupuesto total:	USD 8,000,000		
Presupuesto por Agencia:	UNICEF: 427,999 UNIDO: 1,538,337 WFP: 909,500	UNDP: 1,441,355 ILO: 428,000 FAO: 3,254,809	
Entidades gubernamentales participantes:	Unidad de Coordinación del CNAPE (UC-CNAPE), Instituto de Investigación Agrícola, Ganadera y Forestal (INIAF), Unidad Ejecutora de Emprendimientos Rurales (EMPODERAR), la Agencia Boliviana para el Desarrollo Productivo e Integral (PRO-BOLIVIA); PASA (Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria)		
Fecha de inicio:	November 05, 2009		
Fecha de fin:	November 05, 2012		
Extensión:			
Desembolsos:	Primer Desembolso:	Noviembre 05, 2009	USD1,810,702
	Segundo Desembolso:	Marzo 08, 2011	USD 3,512,682
	Tercer Desembolso:		
Resumen:	Los agricultores pobres de Bolivia generan una gran parte del empleo agrícola pero apenas una pequeña porción del PIB. Los consumidores de alimentos consumen productos con frecuencia contaminados o que contienen concentraciones muy elevadas de sustancias no naturales. Pero la situación de agricultores y de consumidores podría cambiar gracias a la agricultura ecológica. La demanda por productos cultivados en forma ecológica y adecuadamente certificados está creciendo en el mundo y en Bolivia. El Programa Conjunto pretende impulsar fuertemente la producción ecológica de alimentos en Bolivia, desplegando acciones en tres frentes complementarios: a) el fortalecimiento de la gestión de la agricultura orgánica mediante el mejoramiento de las normas, la capacitación de las autoridades y la instalación de entidades clave; b) el entrenamiento de los productores en las técnicas de producción agroecológica, la comercialización y certificación de productos orgánicos; c) el mejoramiento de las condiciones de financiamiento de la producción agroecológica		

Resultados esperados:

1. Capacidades institucionales del país fortalecidas para el diseño e implementación de políticas públicas en producción ecológica.
2. 100 comunidades rurales se encuentran en proceso de certificación ecológica, elevando su producción y mejorando sus ingresos.
3. Al menos 30% de los beneficiarios directos del Programa Conjunto han accedido a servicios financieros para la producción, transformación y acceso a mercados nacionales e internacionales



Regiones de Intervención:	18 municipios en los pisos altiplánico, valles altos y serranías áridas y semiáridas; tierras bajas subtropicales
----------------------------------	---

ODM	MDG1 :T1.A & T1.B ; MDG3 T3.A; MDG7 T7.A																											
Coordinador/a del Programa: Delfin Cuentas delfin.cnape@hotmail.com • OCR: Jonna Lundwall Jonna.lundwall@undp.org																												
Beneficiarios a la fecha:	Directos	Indirectos																										
- No. Instituciones - No. Mujeres - No. Hombres - No. Grupos étnicos	Generado por el sistema																											
Estado:	En implementación. Se ha realizado la evaluación intermedia y se está preparando el plan de mejoras.																											
Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011:	<table><thead><tr><th>Periodo</th><th>TOTAL</th><th>Transferred</th><th>Committed</th><th>Disbursed</th></tr></thead><tbody><tr><td>2009-2</td><td>8.000.000,00 (100,00%)</td><td>1.810.702,00 (22,63%)</td><td>33.300,00 (0,42%)</td><td>0,00 (0,00%)</td></tr><tr><td>2010-1</td><td>8.000.000,00 (100,00%)</td><td>1.810.702,00 (22,63%)</td><td>1.075.901,00 (13,45%)</td><td>77.135,00 (0,96%)</td></tr><tr><td>2010-2</td><td>8.000.000,00 (100,00%)</td><td>1.810.702,00 (22,63%)</td><td>2.029.769,00 (25,37%)</td><td>885.872,00 (11,07%)</td></tr><tr><td>2011-1</td><td>8.000.000,00 (100,00%)</td><td>5.343.384,00 (66,79%)</td><td>1.398.881,00 (17,49%)</td><td>3.512.682,00 (43,91%)</td></tr></tbody></table>			Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed	2009-2	8.000.000,00 (100,00%)	1.810.702,00 (22,63%)	33.300,00 (0,42%)	0,00 (0,00%)	2010-1	8.000.000,00 (100,00%)	1.810.702,00 (22,63%)	1.075.901,00 (13,45%)	77.135,00 (0,96%)	2010-2	8.000.000,00 (100,00%)	1.810.702,00 (22,63%)	2.029.769,00 (25,37%)	885.872,00 (11,07%)	2011-1	8.000.000,00 (100,00%)	5.343.384,00 (66,79%)	1.398.881,00 (17,49%)	3.512.682,00 (43,91%)
Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed																								
2009-2	8.000.000,00 (100,00%)	1.810.702,00 (22,63%)	33.300,00 (0,42%)	0,00 (0,00%)																								
2010-1	8.000.000,00 (100,00%)	1.810.702,00 (22,63%)	1.075.901,00 (13,45%)	77.135,00 (0,96%)																								
2010-2	8.000.000,00 (100,00%)	1.810.702,00 (22,63%)	2.029.769,00 (25,37%)	885.872,00 (11,07%)																								
2011-1	8.000.000,00 (100,00%)	5.343.384,00 (66,79%)	1.398.881,00 (17,49%)	3.512.682,00 (43,91%)																								
Principales logros: (por resultado) POR FAVOR REVISAR BIEN – pero no puede ser mucho mas largo	Resultado1: Se ha instalado la UC-CNAPE, que será una unidad permanente, bajo forma desconcentrada o descentralizada. Se está promoviendo un intenso proceso de conceptualización, ajustes a la ley 3525 además de su socialización e implementación en la práctica. Se ha iniciado un intenso entrenamiento de autoridades en este enfoque. La estrategia de comunicación está en proceso de implementación. La propuesta de sistema de certificación (basado en sistemas alternativos de garantía) se ha elevado a la institución competente para la modificación del reglamento vigente. Se está desarrollando una estrategia de comercialización. Se ha creado diez comités ecológicos municipales y uno departamental. Se ha iniciado un proceso de elaboración del plan estratégico del CNAPE en función a la sostenibilidad de esta instancia. Se está documentando la experiencia del proceso de implementación del PC y su evolución. Resultado 2: Se ha enrolado a 4.800 agricultores al proceso de capacitación agroecológica (producción primaria y postcosecha). Importantes volúmenes producidos en la anterior gestión ya están siendo comprados como alimento para el desayuno escolar de los municipios de intervención; se espera que desde febrero una gran proporción se pueda ya vender como producto diferenciado. Las tendencias de producción y consumo local de alimentos ecológicos contarán con cifras ascendentes y demostrables respecto a la línea de base ya elaborada. Resultado 3: Se ha concluido una propuesta para la generación de una bolsa de productos ecológicos. Se ha financiado pequeños proyectos de producción primaria. Se ha establecido Bancos Comunes. Está en estudio la implementación de un fondo rotativo para incentivar la agricultura ecológica mediante las compras para el desayuno escolar.																											
Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):																												
En el programa se propuso que la mitad de sus beneficiarios fueran mujeres, una meta indudablemente alta para un programa de mediana duración. La evaluación intermedia estableció que las mujeres han reforzado su rol protagónico con nuevas perspectivas. La producción de hortalizas, por ejemplo, es controlada crecientemente por mujeres.																												
Observaciones																												
Declaración de Paris	Liderazgo de la/s institución/es nacional/local: El PC responde a una propuesta gubernamental, por tanto su alto involucramiento y respaldo, que explica el alto nivel de incidencia política del Programa a nivel nacional y local. El comité de Gestión																											

	del Programa es presidido por la Ministra de Agricultura. Todas las actividades mediante las cuales se hace entrega de los servicios del Programa son nacionales. Algunas son gubernamentales, otra son privadas. Entre éstas, hay varias generadas desde las bases. Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía: El Programa fue diseñado en amplia consulta entre las Agencias del SNU, el gobierno y entidades especializadas en la agroecología. Durante su fase de diseño (por razones explicadas en la evaluación) no fue posible involucrar igualmente a los agricultores ni a los consumidores. Varios Gobiernos Municipales ya involucrados en la propuesta de agricultura ecológica, están contribuyendo al Programa con tiempo, dinero o especie. Los Comités Ecológicos Municipales (autoridades locales, mujeres, ONGs, fundaciones, asociaciones de productores y pequeños productores) juegan un importante papel de promoción de la agricultura ecológica y su rol será precisado en mejoras a la parte reglamentaria de la ley y mediante una norma. Armonización y alineamiento: El Programa está completamente alineado con la producción ecológica, contribuye a la política de soberanía alimentaria, y otras leyes conexas definidas por el Gobierno. Por tanto es prioridad nacional y un instrumento a favor de la seguridad alimentaria. Elementos innovadores en rendición de cuentas: La Unidad Coordinadora del Consejo Nacional de Producción Ecológica (UC-CNAPE), que asumen el rol de coordinadora del Programa, ha realizado su primera rendición pública obligatoria ante representantes de la sociedad civil. Se está preparando actos de rendición de cuentas a nivel regional y municipal.
Unidos en la Acción	Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión: La Unidad Coordinadora del Consejo Nacional de Producción Ecológica (UC-CNAPE), cuya existencia estaba sancionada por ley, pero que no existía en la práctica, fue instalada mediante el Programa, y establecida también como entidad coordinadora del mismo. Esto asegura que gran parte de las actividades del Programa se hacen con una entidad que persistirá cuando los fondos hayan finalizado. No son las Agencias de Naciones Unidas las que realizan el trabajo de seguimiento, relevamiento de datos ni la elaboración de informes, Este rol es asumido por la UC-CNAPE (coordinadora del programa) Las reuniones periódicas de coordinación se han institucionalizado Rol de la OCR y sinergias con otros PCs: La OCR acompaña regularmente las sesiones del Comité de Gestión del Programa Tres grupos de trabajo interventanas se reúnen e intercambian progresos a instancias de la OCR. La OCR ha impulsado la elaboración de un plan de comunicación interventanas (producción de folleto e incorporación de comunidades de intervención). La OCR ha impulsado la instalación de un plan de monitoreo común entre los Programas. Ha facilitado la transferencia a los cuatro PCs de Bolivia de un sistema de seguimiento via intranet desarrollado por el programa de Paz Coordinación interagencial: Las Agencias de Naciones Unidas y UC-CNAPE se reúnen una vez al mes para intercambiar información, verificar los avances físicos y financieros. “Programa Conjunto” no significa que todas las Agencias producen el mismo producto simultáneamente. La evaluación intermedia afirma que el PC se construye como una suma de productos bilaterales que, en algunos casos, carecen de articulación entre sí. Nivel de ejecución muy heterogéneo entre las agencias. La evaluación intermedia identifica una sobrecarga de la CNAPE que puede afectar la orientación y el desarrollo de actividades más estratégicas. También se identifica desorganización y descoordinación en le nivel local e intermitencia de la intervención y un énfasis en talleres sin acompañamiento. Hay duplicidad de productos.
Sostenibilidad (acciones concretas y estrategias de	Plan de sostenibilidad:

asociación)	El Programa pretende hacerse continuo mediante los siguientes mecanismos: • La sostenibilidad del Programa está favorecida por el marco legal de Bolivia, así como por la priorización política de la agroecología en el Gobierno. • A nivel local, la sostenibilidad será dada por la apropiación y participación de los comités ecológicos municipales y departamentales y las organizaciones de productores. • Está en elaboración el plan Estratégico de Agricultura Ecológica y la política de Agricultura ecológica. • Está en marcha la gestión de recursos del Tesoro General de la Nación, que coadyuvara financieramente y estratégicamente el ejercicio de los roles de la UC-CNAPE establecidos por ley • Se ha logrado ya apalancar una importante cantidad de recursos de los municipios y otras fuentes. El conjunto de estos factores hace pensar que la UC-CNAPE se institucionalizará y continuará ejerciendo el liderazgo de la producción ecológica.
Escalabilidad e innovación	Escalabilidad: El Programa sigue actuando dentro del marco físico inicialmente designado (18 municipios), pero hay iniciativas que indican que tiende a trascender estos límites. Por ejemplo: • Está recibiendo un número grande de solicitudes de apoyo por parte de municipios que no estaban incluido en la lista inicial. • Se está recibiendo solicitudes de agricultores no incluidos en los grupos iniciales de trabajo en estos municipios, para ser incluidos, lo que puede elevar la meta de beneficiarios. • Se superó la meta inicial de conformación de seis comités municipales, y una creciente voluntad de municipios (fuera de la cobertura del PC) a declararse como “municipios ecológicos” • Hay por lo menos una Gobernación que ha decidido ejecutar su plan departamental de seguridad alimentaria sobre la base de la agroecología. Innovación: La innovación del Programa es la acción coordinada en tres campos diferentes (institucional y normativo/producción primaria y transformación/acceso a financiamiento). Algunas innovaciones particulares introducidas por el Programa son: • Viraje hacia el favorecimiento del consumidor interno más que del comprador externo • Mejoramiento de la normativa hacia una modalidad basada en sistemas participativos de garantía. • Empoderamiento campesino de la propuesta ecológica (grupos grandes de agricultores) con la metodología “de campesino a campesino” y conexión con la facilitación y el acompañamiento con los procesos de certificación y de comercialización. • Formulación de planes comunitarios de producción-Transformación-comercialización agroecológicos con altas posibilidades de financiamiento dentro del mismo Programa • Perfeccionamiento del círculo producción primaria – compras para el desayuno escolar – reforzamiento financiero de los Gobiernos Municipales. • Creación de una Bolsa de productos ecológicos. • Redireccionamiento de Bancos Comunales hacia la producción agroecológica.
Factores externos/ acciones de mitigación	El Programa ha resultado sensible a los siguientes factores: • Es difícil lograr la acción coordinada de todos los órganos del Gobierno, las Agencias del SNU y las entidades privadas involucradas. • Los requisitos legales y administrativos a los que están sujetos los órganos de Gobierno son complejos; su cumplimiento puede consumir mucho más tiempo del previsto • Los factores climatológicos (como sequia y heladas) impactan inevitablemente en las producciones incrementales logradas • El acceso al agua es un tema no contemplado directamente por el PC Sin embargo se están realizando acciones para lograr impactos en ello. El acceso al agua es un tema no contemplado directamente por el PC pero que puede tener un potencial impacto. Como mínimo, más allá de factores externos, la evaluación recomienda llevar a cabo un análisis de acciones de mitigación con el enfoque de acción sin daño, en términos de pérdida de confianza y duplicidad que puedan afectar a las poblaciones.
Comunicación e incidencia	Plan C&I: si El Programa cuenta con un plan de comunicación e incidencia elaborado según las indicaciones del Secretariado del F-ODM.

	Este plan se aplica progresivamente en cooperación con diversos medios de comunicación: estatales, no gubernamentales y privados incidiendo en políticas, productores y consumidores.	
Seguimiento y Evaluación	Se cuenta con herramientas y capacidades en la Unidad de coordinación. Herramientas de medición enfocados al desarrollo de tareas y no de resultados específicos. Énfasis en monitoreo financiero. Es necesario mayor retroalimentación de la información a todos los niveles y el uso de la misma para la toma de decisiones estratégicas. Los indicadores deberían ajustarse para que reflejen la calidad en la ejecución. El Programa ha levantado una línea de base referencial para el grupo experimental (de acción del PC) y uno de control. Cuenta con un sistema de S&E simple, basado en hojas electrónicas, pero que permite generar un reporte gerencial de una página.	
Misiones de seguimiento del Secretariado:	Fechas: Abril, 2009 Junio, 2010 Abril, 2011	Miembro/s: JAG/PFP JAG/PFP PFP
Evaluación de medio término:	Evaluador/a: Oscar Huertas Periodo: julio-septiembre, 2011 Informe de evaluación/plan de mejora: link	