

<b>Presupuesto total:</b>	<b>USD 5,000,000</b>		
<b>Presupuesto por Agencia:</b>	UNESCO: 610,562 WTO: 609,835 UNIDO: 608,377	UNDP: 623,220 ILO: 605,463 FAO: 1,942,543	
<b>Entidades gubernamentales participantes:</b>	Ministerio de Agricultura – MINAG, Ministerio del Ambiente – MINAM, Ministerio de la Producción – PRODUCE, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR, Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo – MTPE, Instituto Nacional de Cultura – INC, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual –INDECOPI, Asociación Nacional de Productores Ecológicos (ANPE), Universidades públicas y privadas.		
<b>Fecha de inicio:</b>	Diciembre 15, 2009		
<b>Fecha de fin:</b>	Diciembre 15, 2012		
<b>Extensión:</b>			
<b>Desembolsos:</b>	Primer Desembolso:	Diciembre 15, 2009	USD1,429,667
	Segundo Desembolso:	Julio 15, 2011	USD 2,042,474
	Tercer Desembolso:		
<b>Resumen:</b>	El presente programa conjunto busca aliviar la pobreza, mediante el desarrollo de industrias creativas inclusivas en turismo, artesanía, agricultura orgánica y gastronomía (por su impacto potencial para reducir la pobreza) en Ayacucho, Cusco, Puno y Lambayeque (regiones que concentran los mayores niveles de pobreza). Para ello, se creará un entorno favorable para la inclusión de los que normalmente son excluidos de la actividad económica (pequeños productores pobres, mujeres y comunidades indígenas), con soporte decidido del sector privado y público, promoviendo actividades que generen mayor valor agregado mediante la mejora de condiciones laborales, la revaloración de la identidad cultural y contribuyendo a la sostenibilidad de negocios inclusivos. Se fortalecerán las capacidades de organización productiva y competencias para articularse en cadenas de valor en condiciones ventajosas para facilitar su acceso al mercado, aprovechando el entorno favorable creado.		

#### Resultados esperados:

1. Entorno institucional favorable para el desarrollo de la actividad empresarial que promueva negocios inclusivos en industrias creativas.
2. La base empresarial (micro y pequeños productores) cuenta con mejores capacidades e información para el desarrollo de industrias creativas inclusivas, incorporando mecanismos de innovación.
3. Los sistemas de calidad de la producción creativa se han fortalecido a través de la revalorización de la identidad cultural y la mejora de las condiciones de trabajo digno.



**Regiones de Intervención:** Ayacucho, Cusco, Lambayeque y Puno.

<b>ODM</b>	MDG1 T1A&T1.B ; MDG3 T3.A ;																										
Coordinador/a del Programa: Josefa Nolte <a href="mailto:Josefa.nolte@undpaffiliates.org">Josefa.nolte@undpaffiliates.org</a> OCR: Maria Eugenia Mujica <a href="mailto:mariaeugenia.mujica@undp.org">mariaeugenia.mujica@undp.org</a>																											
<b>Beneficiarios a la fecha:</b>	<b>Directos</b>	<b>Indirectos</b>																									
<ul style="list-style-type: none"> <li>No. Instituciones</li> <li>No. Mujeres</li> <li>No. Hombres</li> <li>No. Grupos étnicos</li> </ul>	<b>Generado por el sistema</b>																										
<b>Estado:</b>	Retrasado. Reformulación a final de 2010 y cambio de agencia líder y se recluta una coordinadora a medidos de 2011. A la espera de que concluya la evaluación intermedia.																										
<b>Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011:</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>TOTAL</th> <th>Transferred</th> <th>Committed</th> <th>Disbursed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009-2</td> <td>5.000.000,00 (100,00%)</td> <td>1.429.667,00 (28,59%)</td> <td>0,00 (0,00%)</td> <td>0,00 (0,00%)</td> </tr> <tr> <td>2010-1</td> <td>5.000.000,00 (100,00%)</td> <td>1.429.667,00 (28,59%)</td> <td>108.520,00 (2,17%)</td> <td>84.045,00 (1,68%)</td> </tr> <tr> <td>2010-2</td> <td>5.000.000,00 (100,00%)</td> <td>1.409.917,00 (28,20%)</td> <td>679.442,00 (13,59%)</td> <td>450.670,00 (9,01%)</td> </tr> <tr> <td>2011-1</td> <td>5.000.000,00 (100,00%)</td> <td>1.429.667,00 (28,59%)</td> <td>1.251.038,00 (25,02%)</td> <td>1.015.309,00 (20,31%)</td> </tr> </tbody> </table>		Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed	2009-2	5.000.000,00 (100,00%)	1.429.667,00 (28,59%)	0,00 (0,00%)	0,00 (0,00%)	2010-1	5.000.000,00 (100,00%)	1.429.667,00 (28,59%)	108.520,00 (2,17%)	84.045,00 (1,68%)	2010-2	5.000.000,00 (100,00%)	1.409.917,00 (28,20%)	679.442,00 (13,59%)	450.670,00 (9,01%)	2011-1	5.000.000,00 (100,00%)	1.429.667,00 (28,59%)	1.251.038,00 (25,02%)	1.015.309,00 (20,31%)
Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed																							
2009-2	5.000.000,00 (100,00%)	1.429.667,00 (28,59%)	0,00 (0,00%)	0,00 (0,00%)																							
2010-1	5.000.000,00 (100,00%)	1.429.667,00 (28,59%)	108.520,00 (2,17%)	84.045,00 (1,68%)																							
2010-2	5.000.000,00 (100,00%)	1.409.917,00 (28,20%)	679.442,00 (13,59%)	450.670,00 (9,01%)																							
2011-1	5.000.000,00 (100,00%)	1.429.667,00 (28,59%)	1.251.038,00 (25,02%)	1.015.309,00 (20,31%)																							
<b>Principales logros: (por resultado)</b>	<p>Resultado1: mapeo y registro de patrimonio intangible, funcionarios públicos, líderes sociales y líderes del sector privado sensibilizados sobre las oportunidades de las ICIs en zonas rurales</p> <p>Resultado 2: (metas en 0)</p> <p>Resultado 3: (metas en 0)</p>																										
<b>Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):</b> Tan solo se menciona como uno de los 5 enfoques a tomar en cuenta en el desarrollo de mensajes de la estrategia de comunicación.																											
<b>Observaciones</b>																											
<b>Declaración de Paris</b>	<p><b>Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:</b></p> <p>Ha habido dificultades para definir la entidad líder por parte del Gobierno. Inicialmente parecía que sería el Ministerio de la producción pero en el informe de 2010 – 1 se dice que es MINCETUR, aunque no se aclara de qué manera está ejerciendo un liderazgo sustantivo. En la misión de seguimiento del segundo semestre se lleva a cabo una reunión con MINCETUR que se compromete a liderar la reformulación del programa. El informe 2011-1 hace referencia al co-liderazgo de MINCETUR del CGP. La unidad de coordinación se encuentra en la sede del MINCETR+UR y de los gobiernos regionales.</p> <p><b>Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:</b></p> <p>El informe señala que no están involucrados aunque hay instancias en las que se afirma que se han realizado eventos informativos y de sensibilización.</p> <p><b>Armonización y alineamiento:</b></p> <p>Hay alineamiento con los planes nacionales PENTUR y PENDAR aunque hay que clarificar tras el cambio de gobierno.</p> <p><b>Elementos innovadores en rendición de cuentas:</b></p> <p>Se han establecido Comités técnicos de seguimiento regional pero en ellos no se incluye a sociedad civil. Tampoco se hace referencia a su funcionamiento en la práctica.</p>																										
<b>Unidos en la Acción</b>	<b>Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:</b>																										

	<p><b>Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:</b></p> <p>El rol de la OCR está siendo crítico tanto en el apoyo a los PCs individualmente como en la promoción de intercambios y aprendizajes entre los PCs y el desarrollo de estrategias comunes, aunque el equipo debería evidenciar de una manera más explícita cuales son las dificultades y las soluciones que podrían ser abordadas o que han sido abordadas con apoyo de la OCR, de manera que el valor añadido de la coordinación sea patente.</p> <p><b>Coordinación interagencial:</b></p> <p>La ausencia de coordinador durante le primer año y medio de implementación ha impactado negativamente en el avance del PC y en la articulación del mismo como una intervención conjunta mas allá de sus componentes agenciales. Desde junio 2011 se cuenta con una coordinadora nacional.</p>	
<p><b>Sostenibilidad</b> (acciones concretas y estrategias de asociación)</p>	<p><b>Plan de sostenibilidad:</b> no</p> <p>De momento los elementos enunciados son muy genéricos, mas allá de la construcción de redes a nivel local institucionalizando los Comités Técnicos de Seguimiento.</p>	
<p><b>Escalabilidad e innovación</b></p>	<p>El concepto de Industria cultural creativa tiene enorme potencial para la escalabilidad pero en esta fase aun es necesario que le programa afiance el logro de productos antes de valorar este aspecto.</p>	
<p><b>Factores externos/ acciones de mitigación</b></p>	<p>Muchas de las dificultades identificadas son de origen interno. Se articulan algunos elementos interesantes de mitigación y mejora de la gestión interna como la conformación de pequeños comités, y la descentralización de algunas actividades para favorecer la participación a nivel regional.</p>	
<p><b>Comunicación e incidencia</b></p>	<p><b>Plan C&amp;I:</b> si</p> <p>Se ha desarrollado un plan con énfasis principal en la difusión de información. Se ha desarrollado una página web. Se ha contratado un comunicador a medias con el PC de JEM que empezó en agosto 2011.</p>	
<p><b>Seguimiento y Evaluación</b></p>	<p>Hay un marco de seguimiento con indicadores y metas pero casi todas las metas al fecha del informe 2011-1 están en 0, salvo excepciones.</p> <p>Se afirma que se ha buscado fortalecer el sistema por medio de un estudio complementario que incluye algunos indicadores de utilidad para el PC, complementarios a los indicadores de la línea de base más amplia. La línea de base actual es 0 para todos los valores.</p> <p>Se está desarrollando en octubre la visita de país del evaluador independiente sobre la base del cuyo informe se espera que se desarrolle el plan de mejora.</p>	
<p><b>Misiones de seguimiento del Secretariado:</b></p>	<p><b>Fechas:</b> Abril, 2009 Octubre, 2010 Noviembre, 2010</p>	<p><b>Miembro/s:</b> JAG/PFP PFP JAG/PFP</p>
<p><b>Evaluación de medio término:</b></p>	<p><b>Evaluador/a:</b> Juan Manuel Toledano <b>Periodo:</b> septiembre-noviembre, 2011 <b>Informe de evaluación/plan de mejora:</b> link</p>	