

Ecuador

Juventud, Empleo y Migración para la reducción de la inequidad en Ecuador (MDGF-1936)



Juventud, Empleo y Migración

Presupuesto total:	USD 5,667,000		
Presupuesto por Agencia:	UNICEF: 1,239,504 ILO: 930,484 UNDP: 2,234,892	IOM: 865,687 UNFPA: 396,333	
Entidades gubernamentales participantes:	SENAMI, MIES, MRL y sus entidades desconcentradas en las 3 Provincias. Consejos Provinciales del Oro, Azuay, Loja y 12 municipios		
Fecha de inicio:	Junio 02, 2009		
Fecha de fin:	Junio 02, 2012		
Extensión:			
Desembolsos:	Primer Desembolso:	Junio 02, 2009	USD 2,082,034
	Segundo Desembolso:	Julio 7, 2011	USD 2,143,741
	Tercer Desembolso:		
Resumen:	El Programa contribuirá a mejorar las oportunidades económicas y sociales de mujeres y hombres jóvenes que viven situaciones de inequidad social, económica, de género, territoriales y culturales, mediante la inclusión de jóvenes en el mercado laboral a través del fomento de trabajo digno y de emprendimientos económicos; promoviendo la ejecución articulada en lo local de las políticas nacionales de empleo juvenil, junto con las de inclusión socioeconómica y las de migración, enfocados en los derechos económicos, sociales y culturales de la juventud; y fortaleciendo los sistemas de protección de derechos de la juventud y la gobernabilidad de las políticas públicas respaldada la participación ciudadana de la juventud. Esta intervención permitirá avanzar en el ODM 8, para proporcionar a los jóvenes acceso al trabajo digno y productivo y en el logro del ODM, orientado a promover la igual entre géneros. El programa tendrá a la Secretaría Nacional del Migrante como socio principal.		

Resultados esperados:

1. Se ha incrementado la inclusión de jóvenes en el mercado laboral, considerando las potencialidades económicas de las provincias de intervención, a través de trabajo digno y de emprendimientos económicos individuales, familiares y asociativos.
2. Las políticas nacionales de empleo juvenil y migración de jóvenes ejecutándose de manera articulada en lo local y actuando sobre las causas estructurales de la migración y la inequidad.
3. Fortalecidos los sistemas de promoción y protección de los derechos de los y las jóvenes enfocados en los derechos laborales y de inclusión socio-económica.



Regiones de Intervención: Azuay, Loja y El Oro.

ODM	MDG1 :T1B																											
Coordinador/a del Programa: Milton Garcia milgarcia@hotmail.com OCR: Fernando Pachano fernando.pachano@undp.org y Pablo Galarza pablo.galarza@undp.org																												
Beneficiarios a la fecha:	Directos	Indirectos																										
- No. Instituciones - No. Mujeres - No. Hombres - No. Grupos étnicos	Generado por el sistema																											
Estado:	Muy retrasado pero en proceso de mejora. Arrancando el tercer año con el presupuesto del año 2.																											
Estado de ejecución financiera según informe semestral de julio 2011:	<table><thead><tr><th>Periodo</th><th>TOTAL</th><th>Transferred</th><th>Committed</th><th>Disbursed</th></tr></thead><tbody><tr><td>2009-2</td><td>5.666.900,00 (100,00%)</td><td>1.964.518,00 (34,67%)</td><td>407.471,00 (7,19%)</td><td>225.176,00 (3,97%)</td></tr><tr><td>2010-1</td><td>5.666.900,00 (100,00%)</td><td>1.649.218,00 (29,10%)</td><td>590.001,00 (10,41%)</td><td>238.221,00 (4,20%)</td></tr><tr><td>2010-2</td><td>5.666.900,00 (100,00%)</td><td>2.102.034,00 (37,09%)</td><td>1.486.693,10 (26,23%)</td><td>1.197.950,56 (21,14%)</td></tr><tr><td>2011-1</td><td>5.666.900,00 (100,00%)</td><td>2.102.034,00 (37,09%)</td><td>1.503.849,85 (26,54%)</td><td>1.573.195,92 (27,76%)</td></tr></tbody></table>			Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed	2009-2	5.666.900,00 (100,00%)	1.964.518,00 (34,67%)	407.471,00 (7,19%)	225.176,00 (3,97%)	2010-1	5.666.900,00 (100,00%)	1.649.218,00 (29,10%)	590.001,00 (10,41%)	238.221,00 (4,20%)	2010-2	5.666.900,00 (100,00%)	2.102.034,00 (37,09%)	1.486.693,10 (26,23%)	1.197.950,56 (21,14%)	2011-1	5.666.900,00 (100,00%)	2.102.034,00 (37,09%)	1.503.849,85 (26,54%)	1.573.195,92 (27,76%)
Periodo	TOTAL	Transferred	Committed	Disbursed																								
2009-2	5.666.900,00 (100,00%)	1.964.518,00 (34,67%)	407.471,00 (7,19%)	225.176,00 (3,97%)																								
2010-1	5.666.900,00 (100,00%)	1.649.218,00 (29,10%)	590.001,00 (10,41%)	238.221,00 (4,20%)																								
2010-2	5.666.900,00 (100,00%)	2.102.034,00 (37,09%)	1.486.693,10 (26,23%)	1.197.950,56 (21,14%)																								
2011-1	5.666.900,00 (100,00%)	2.102.034,00 (37,09%)	1.503.849,85 (26,54%)	1.573.195,92 (27,76%)																								
Principales logros: (por resultado)	Resultado1: Se han establecido agendas productivas con actores publico-privados en torno a sectores/cadenas priorizados en 2 provincias, 8 municipios y 2 gobierno provinciales capacitados en metodologías de promoción del emprendimiento de jóvenes. 308 jóvenes en programas de inserción laboral y 450 capacitados en emprendimiento, 8% de los jóvenes formados son contratados, 58 planes de negocio en evaluación, 54 instituciones capacitadas para operar líneas de crédito para jóvenes. Se ha diseñado y validado un modelo de articulación de la oferta técnica y financiera para la promoción de emprendimientos juveniles a nivel de cada provincia, estas redes serán nucleadas por las Agencias de Desarrollo Económico Local. Se han diseñado productos financieros ajustados a las condiciones de jóvenes emprendedores, el Programa Nacional de Finanzas Populares, Emprendimiento y Economía Solidaria (PNFPEES) y la Banca del migrante fondearán a Entidades Financieras locales para la operación de estas líneas de crédito. Resultado 2: Metodología diseñada para la descentralización de competencias de gestión migratoria de SENAMI en los GAD, estudio sobre rutas de migración irregular. Desarrollado un estudio de rutas de migración irregular de jóvenes migrantes y sus familias para aportar a la política contra la migración riesgosa de SENAMI y su estrategia de implementación en el proceso de descentralización con municipios. En implementación el subsistema de información sobre gestión programática Institucional, como parte del Sistema Nacional de Información sobre migraciones. Resultado 3: 940 jóvenes involucrados en el desarrollo de temas identificados en los foros provinciales: participación en PP, formación en derechos, agendas juveniles e inclusión económica. Se ha elaborado una agenda inter-sindical para la promoción del trabajo juvenil decente.																											

Valoración sobre la inclusión de la perspectiva de género en el PC y sus herramientas de gestión (ejemplo):

Presente en el diseño del PC pero no se cuenta con ejemplos que den cuenta de su aplicación práctica mas allá de algunas capacitaciones en salud sexual y reproductiva para jóvenes.

Observaciones**Declaración de París****Liderazgo de la/s institución/es nacional/local:**

El liderazgo de la SENAMI es sólido. La propia UC está basada en la SENAMI y lidera el CGP. Los cambios institucionales y la redefinición de roles/ competencias ha supuesto nuevas prioridades y reglas que, según el equipo, en algunos casos no son compatibles con la formulación de los productos del programa. A ello se debe en parte el retraso que hasta la fecha experimenta el PC.

Al nivel local, los GAD están liderando la ejecución de ciertos productos en función de sus competencias.

El plan de mejora contempla diferentes medidas para mejorar la planificación y ejecución a ambos niveles. Se requiere la puesta en marcha urgente de dichas medidas.

SENPLADES participa de manera permanente a nivel nacional y territorial para asegurar la contribución Del PC al Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV)

Involucramiento de la sociedad civil y ciudadanía:

La recomendación 6 de la evaluación de medio término aborda el tema de la incorporación efectiva de los planteamientos de los actores locales y las acciones diseñadas al respecto son poco concretas y no necesariamente responden a la recomendación.

El informe sin embargo se refiere a distintas instancias de consulta y participación, incluyendo los Comités de gestión Locales. Convendría enfocar los esfuerzos no solo en los mecanismos existentes para la participación sino en los resultados concretos para el PC fruto de la participación (en términos de mayor relevancia o alineamiento con prioridades).

Armonización y alineamiento:

Ver comentarios anteriores sobre cambios institucionales.

Se afirma el alineamiento con el PNBV. El trabajo por armonizar metodologías y herramientas de S&E con SETECI y SENPLADES debería permitir medir la contribución del PC en función de indicadores del PNBV.

Elementos innovadores en rendición de cuentas:

Comités de gestión locales una vez se haya evaluado su funcionamiento.

Potencialmente interesante la "misión de evaluación de la calidad de la asistencia técnica" prevista en el plan de mejora.

Unidos en la Acción**Elementos innovadores en armonización de procedimientos y de gestión:**

Reglamento en desarrollo con aporte de todos los socios

Rol de la OCR y sinergias con otros PCs:

Al margen de la operatividad del CDN tan solo a nivel técnico, la OCR ha proporcionado apoyo al programa facilitando la interlocución política, tanto entre las agencias como con los Ministerios de líneas involucrados.

La OCR, con apoyo adicional como País Focal, ha proporcionado un apoyo efectivo a los programas en los temas de M&E y C&I. Se han desarrollado prácticas innovadoras en monitoreo, como el "control de mandos". Se está trabajando de manera autosuficiente en la evaluación país.

En el último semestre no se ha realizado ninguna actividad conjunta entre los 4 PCs. La participación en le taller de Cartagena y la profundización en herramientas comunes e intercambio de buenas prácticas a partir del taller podría ser una iniciativa a llevarse a cabo en el segundo semestre de 2011.

Coordinación interagencial:

El informe afirma que no se ha logrado un nivel óptimo de coordinación inter-agencial. Los problemas se deben fundamentalmente a un débil liderazgo por parte de la agencia líder además de los obstáculos propios de agencias con poca agilidad en la ejecución. El coordinador viene ejerciendo su rol de manera satisfactoria pero es necesario mayor respaldo por parte de las agencias para analizar y resolver los obstáculos que surjan, tanto administrativos como de carácter más político.

Sostenibilidad (acciones concretas y estrategias de asociación)	Plan de sostenibilidad: si/no Liderazgo de los productos de algún socio nacional. Este enfoque debe ser trasladado en un plan concreto que será requisito para realizar el tercer desembolso.	
Escalabilidad e innovación		
Factores externos/ acciones de mitigación	Las dificultades son numerosas de de diverso calado. Aunque se articulan algunas acciones de mitigación sería importante que las mismas sean tratadas con mayor profundidad en el marco del plan de mejora en consulta con los actores involucrados en le PC.	
Comunicación e incidencia	Plan C&I: si Se formula como parte de los requisitos al segundo desembolso pero se reconoce la utilidad del mismo en contribuir a visibilizar el PC como una iniciativa conjunta (NNUU-Estado) como también para apoyar a la consecución de los objetivos del PC. Se ha formulado con apoyo de la OCR a través de la iniciativa país focal. El comité de Gestion del PC aprobó una reforma al presupuesto del POA II para financiar un plan de comunicación propio del PC	
Seguimiento y Evaluación	El plan de seguimiento sigue siendo útil, con un número razonable de indicadores concretos y medibles. Lo importante es que este marco está en constante actualización y que el mismo sirva para la toma de decisiones del CGP, ya que permite evidenciar aquellos productos más rezagados. La propuesta de usar fichas de evaluación después de cada evento de capacitación permitirá incluir dimensiones más cualitativas a los indicadores que son eminentemente cuantitativos. Los montos totales en el marco de resultados deberían estar sumados al final para poder hacer un seguimiento financiero global además de por producto.	
Misiones de seguimiento del Secretariado:	Fechas: Noviembre, 2008 Marzo, 2010 Octubre, 2010 Mayo, 2011	Miembro/s: JAG/PFP PFP/LS/AR JAG/PFP LS
Evaluación de medio término:	Evaluador/a: Juana Henao Periodo: febrero-abril, 2011 Informe de evaluación/plan de mejora: link	