



Resumen ejecutivo de evaluación



Oficina
Internacional
De Trabajo

Oficina
De Evaluación

Productividad y Seguridad y Salud en el Trabajo en el Sector Agroexportador no Tradicional en el Perú 2013-2015 - Evaluación final

Datos rápidos

Países: Perú

Evaluación Final

Fecha: Abril-Mayo 2015

Tipo de evaluación: Independiente

Área técnica: WORK QUALITY

Gestión de la evaluación: Cybele Burga

Equipo de evaluación: Judith Kuan

Fecha de finalización del proyecto: Marzo 2015

Código OIT: PER/13/01/CAN

Donante y presupuesto: Canadá (US \$ 292,912.00)

Palabras claves: Productividad, prácticas el lugar de trabajo, desarrollo empresarial, protección social, Seguridad y salud en el trabajo

Resumen del propósito, lógica y estructura del proyecto

Este documento corresponde a la Evaluación Final Independiente del Proyecto Piloto “Productividad y Seguridad y Salud en el Trabajo (2013-2015)” (“Occupational Health and Safety in Non Traditional Agro Export Sector in Peru”), conocido también como proyecto Agro Perú (de ahora en adelante El Proyecto), financiado por el Ministerio de

Empleo y Desarrollo Social de Canadá.

El proceso de evaluación tuvo carácter participativo e implicó a contrapartes interesadas durante el proceso.

Debido a un acuerdo con el donante este Proyecto fue evaluado a través de una evaluación final independiente a pesar que la política de evaluación de OIT no exija la aplicación de este tipo de instrumento cuando se tienen proyectos con presupuestos inferiores al millón de dólares. No obstante, a pesar de no ser una exigencia, la evaluación se rigió por los principios de la política de evaluación de la OIT.

La evaluación se llevó a cabo en Abril-Mayo del 2015 y el trabajo de campo de entrevistas a actores claves se realizó en el mes de Mayo del año en curso.

Situación actual del proyecto

El Proyecto tuvo una duración de dos años, con fecha de inicio Abril 2013 y de finalización, Marzo 2015. El presupuesto asignado a este Proyecto fue de CAD \$ 300,000.00, equivalente a USD \$ 292,912.00. El Proyecto también recibió fondos de la propia OIT, PER 183/RBS, la suma de USD de 179,997.

En la actualidad (Mayo 2015) se ha conseguido financiamiento de SECO y

NORAD y se ha formulado un proyecto mayor denominado "SCORE Perú", el mismo que se construye sobre las bases del Proyecto Piloto Agro Perú..

Propósito, alcance y clientes de la evaluación

La evaluación tiene como objetivo valorar la eficacia del Proyecto en términos de sus logros así como los efectos a los que ha contribuido en términos de impacto y sostenibilidad. Las variables de interés se pueden resumir en: apreciación de la productividad, proyectos de mejoramiento ejecutados, sugerencias de los trabajadores y actores relevante, entre las más importantes.

En síntesis la evaluación procurará lo siguiente:

- Valorar la eficacia de las estrategias de intervención consideradas en el diseño del Proyecto y su marco lógico, en los tres componentes del Proyecto: (1) Sistema Informático para implementar el registro único de accidentes de trabajo, incidentes peligrosos y enfermedades ocupacionales, (2) Desarrollo de servicios de formación y asistencia técnica en SST y productividad y aplicación piloto en empresas agroexportadoras de tres regiones y (3) Difusión y transferencia de herramientas e instrumentos y escalamiento de la intervención piloto en alianza con los socios del proyecto.
- Valorar el impacto y sostenibilidad del proyecto piloto.
- Identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas de la intervención con el fin de maximizar la experiencia adquirida y potenciar su replicabilidad, y proponer recomendaciones.

Metodología de la evaluación

Limitaciones de la evaluación

Si bien una evaluación exhaustiva cubre varios criterios de análisis, esta evaluación concentró sus esfuerzos en valorar de manera sistemática y objetiva, identificando el porqué

de lo que ha funcionado y lo que no, de acuerdo al diseño aprobado, la efectividad del Proyecto (logros) y los posibles efectos en términos de validez, impacto y sostenibilidad.

El alcance de esta evaluación se basa especialmente en la disponibilidad de información cuantitativa generada en el Proyecto, a través de sus indicadores de monitoreo y a la información cualitativa recogida de la opinión de los actores clave. Cabe señalar que con respecto al segundo producto/componente del Proyecto, la información cuantitativa de los indicadores disponibles muestra un horizonte muy corto en la recolección de datos (alrededor de 4 meses para la mayoría de empresas o nulos) lo que significó una limitación para la evaluación. Para superar este impase, la evaluación consideró el acopio de información primaria recogida de los propios actores.

El Proyecto, la Oficina de la OIT, los mandantes bipartitos y otras partes que participaron en la ejecución del Proyecto, son los principales usuarios de los resultados de la evaluación, las lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones. Los clientes de la evaluación son: Clientes externos (Ministerio de Empleo y Desarrollo Social de Canadá, Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo del Perú, CONFIEP, AGAP, ADEX) y Clientes internos (Equipo del Proyecto, ETD/OP de Países Andinos, Oficina Regional para América Latina y el Caribe y Unidades relacionadas en la sede: PARDEV y EVAL)

Metodología empleada

El marco conceptual básico sobre el cual se desarrolla esta evaluación es el de Las Directrices de Política de la OIT para realizar evaluaciones basadas en los resultados (ILO Policy Guidelines for Results-Based Evaluation): principios, racionalidad,

planificación y gestión.

Se utilizaron las siguientes herramientas/procesos metodológicos durante la evaluación:

Revisión en gabinete: Se estudió exhaustivamente las características y calidad de los datos registrados en la línea de base y monitoreo del Proyecto en cada empresa beneficiaria del Proyecto. Se revisaron los siguientes documentos antes de realizar cualquier entrevista: Documento del Proyecto, Marco lógico original y revisado, Informe de ejecución para el donante, Lista de productos obtenidos y actividades realizados hasta marzo 2015, Información estadística del Proyecto para cada una de las empresas que implementaron el Módulo 1 y para cada una de las empresas que implementaron el Módulo 5 e Información de carácter cualitativo que maneja el Proyecto.

Recolección y revisión de datos: Se revisaron los Informes de Progreso (TPR) al donante que da seguimiento al progreso en la consecución de las metas y objetivos, así como registros de carácter cuantitativo y cualitativo existentes del Proyecto y se recopiló información primaria en base a la aplicación de cuestionarios virtuales para las entrevistas a los actores clave del Proyecto. Las entrevistas se aplicaron vía correo electrónico a los beneficiarios directos del Proyecto en las empresas para cada región de intervención: Piura, La Libertad e Ica. Asimismo, se aplicaron cuestionarios a los formadores del proyecto, al funcionario representante del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, AGAP, ADEX y CONFIEP, al equipo y al coordinador del Proyecto, a representantes de Organizaciones de Trabajadores y a especialistas de OIT, con el fin de recolectar y validar la información encontrada en la revisión documental.

Criterios de evaluación utilizados:

i. **Efectividad:** de los procesos, productos, resultados finales. La evaluación

se llevó a cabo haciendo una valoración de la lógica horizontal de la matriz de ML. También se valoró la efectividad del mecanismo de M&E del Proyecto.

ii. **Impacto:** Se buscó valorar si la orientación estratégica del Proyecto permite hacer contribuciones significativas a los objetivos más amplios, de largo plazo, del Proyecto. Puntualmente se refiere a los cambios positivos y negativos producidos, directa o indirectamente, intencionalmente o no, por la intervención en cuestión. La evaluación se preocupó por los resultados, tanto intencionales como no intencionales.

iii. **Sostenibilidad:** se ocupa de medir si es probable que los beneficios de una actividad continúen después de haber concluido el financiamiento de los donantes.

Las cuestiones de género fueron abordadas de acuerdo a la Nota de Orientación 4 de la OIT: "Teniendo en cuenta el género en el monitoreo y evaluación de proyectos" (Considering gender in the monitoring and evaluation projects). En la medida de lo posible, los datos fueron desagregados por sexo de los grupos de intervención.

Hallazgos y conclusiones principales

(• Se logró mejorar las condiciones laborales en el Perú, a través de la promoción de una cultura de prevención del riesgo y SST, construido sobre las bases de diálogo entre el gobierno, los empleadores y los trabajadores. Al final de la intervención, el proyecto generó las condiciones para la implementación de planes de acción bipartita en temas de seguridad y salud en el trabajo (SST) en las 3 regiones de intervención; logrando la formulación e implementación de 12 Planes de Mejoramiento Empresarial (PME) en materia de Cooperación en el Lugar Trabajo (M1), y la formulación de 11 PME y la implementación de 08 PME en Seguridad y Salud en el Trabajo (M5), elaborados entre gerentes y trabajadores de las empresas participantes: 3 empresas en la región de Ica,

3 empresas en la región de La Libertad y 6 empresas en la región de Piura.

- El proyecto favoreció el fortalecimiento relativo de la institucionalidad nacional y regional para la promoción de la productividad y SST, a través de la coordinación a tres niveles: (i) Espacios Tripartitos como el Consejo Nacional de SST y Consejos Regionales del Trabajo y SST de Ica, La Libertad y Piura; (ii) Con mayor énfasis a nivel de gremios empresariales, con la coordinación con la Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas (CONFIEP), Asociación de Gremios de Productores el agrarios (AGAP) y Asociación de Exportadores del Perú (ADEX); y (iii) Con mucho menor énfasis a nivel de organizaciones de trabajadores, con la coordinación con las 4 centrales sindicales del Perú: Central Autónoma de Trabajadores del Perú (CAT), Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), Confederación de Trabajadores del Perú (CTP) y Central Unitaria de Trabajadores (CUT).

- Se contribuyó a que las empresas en el sector agroexportador, reduzcan trabajos relacionados a riesgos y accidentes de trabajo, y mejoren su productividad, por medio del acceso a Servicios de Desarrollo Empresarial (SDE) públicos / privados en temas de ocupación segura y saludable, en el marco de la política nacional de SST. Al término del proyecto, se ha beneficiado de forma directa a 48 trabajadores que han participado en formación en aula en el Módulo 1 – Cooperación en el lugar de trabajo - y 48 trabajadores que han participado en formación en el aula en el Módulo 5 – SST. De manera indirecta la participación de las empresas en el proyecto, benefició a 4 546 trabajadores (43% mujeres y 57% varones) de las 12 empresas participantes que se beneficiaron de la implementación de los PME.

- El proyecto piloto no desarrolló una estrategia con enfoque de género durante la fase de diseño, sin embargo, en la ejecución del Proyecto se desarrollaron actividades o prácticas de incentivo a la participación de la mujer en los PME y en los EME.

- Aproximadamente el proyecto piloto ha trabajado con el 4% del clúster de empresas hortofrutícola y con el 3,4% de sus trabajadores. De las 12 empresas, en las que intervino el Proyecto, 5 son grandes, 5 medianas, 2 pequeñas y 0 microempresas.

- El indicador de incremento de la productividad es de impacto, posible de ser medido en periodos de más larga duración. Una apreciación preliminar gruesa muestra ejemplos de resultados positivos en diversos aspectos de operación en cuatro empresas, indican que la empresa mediana de palta logró una tasa B/C de 7,81; en segundo lugar la empresa grande de espárrago 3,39; la empresa pequeña de deshidratado una tasa de 1,34 y la empresa grande de uva una tasa de 1,13; no existiendo una correspondencia directa entre tamaño de empresa y resultado B/C.

- Los principales logros a nivel de productos o componentes, señalan: (i) Se ha culminado el desarrollo del sistema informático del registro único de información sobre accidentes de trabajo, incidentes peligrosos y enfermedades ocupacionales en el Perú. Su implementación se encuentra en proceso. Su efectividad e impacto se podrán apreciar en el mediano plazo. (ii) Se ha avanzado en la generación de un mercado de servicios de desarrollo empresarial en materia de SST y Productividad basada en la metodología SCORE, con la formación de 20 Consultores en Cooperación en el Lugar del Trabajo, y 15 Consultores (de los 20) en Cooperación en Lugar del Trabajo y Seguridad y Salud en el Trabajo; y (iii) Se ha desarrollado acciones

de difusión, transferencia y escalamiento de la intervención piloto, quedando pendiente la entrega de la Caja de Herramientas ajustadas a la normatividad peruana al MTPE

Recomendaciones y lecciones aprendidas

Principales recomendaciones y seguimiento

Resumen de Recomendaciones relevantes (R), lecciones aprendidas (LA) y buenas prácticas (BP)

R.1 Ampliar la experiencia de la metodología SCORE a otros sectores, como el manufacturero y servicios, que posee gran cantidad de PYME, diseñando algo mejor, basado en un plan de consolidación de la metodología SCORE a largo plazo.

R.2 Complementar SCORE con otras acciones de fortalecimiento de la productividad en la cadena de valor, en particular en empresas pequeñas de la cadena donde los déficits de Tasa de Desempleo es más alto y la competitividad mucho más problemática que las medianas y grandes empresas formales del sector de agro exportación.

R.3 Buscar el compromiso del gobierno de aportar recursos y garantizar el uso de la herramienta para que llegue a las empresas más pequeñas, teniendo en cuenta los beneficios que se pueden mostrar a partir del piloto. Procurar una mayor participación de los gremios empresariales en la definición del contenido de la capacitación a realizar, no solamente para validarla sino para diseñarla.

R.4 Para el escalamiento del proyecto, es recomendable adecuar los instrumentos de la metodología, de acuerdo a las características (sector, tamaño, articulación de la cadena al mercado, condiciones de organización y laborales, entorno socio-económico) de las empresas, y procurar el apoyo financiero en función de las oportunidades y condiciones económicas de cada clúster.

R.5 Para la OIT, sería importante colaborar

en la organización de eventos con la participación de las organizaciones tripartitas y bipartitas; hacer la sistematización del proyecto piloto, realizar estudios de casos con/sin éxito, una investigación sobre la profesionalización de la asistencia técnica; terminar el desarrollo de las herramientas adecuadas a la normatividad peruana, con ejemplos propiamente peruanos; mejorar los estudios de línea de base, diagnósticos previos y el sistema de M&E; difundir los resultados y posibles beneficios a través de artículos publicados en medios especializados, informar institucionalmente al gobierno para que vea las posibilidades que ofrece el producto, aprovechar la información y experiencia acumulada para generalizar el acceso al servicio para todo tipo de empresa.

LA. 1 La inclusión, como beneficiarias del Proyecto, de empresas cuyo tamaño y sector correspondan al tipo de empresas que el Estado prioriza en sus programas de apoyo al desarrollo empresarial o en su estrategia nacional de formalización, favorece el financiamiento público del Proyecto a mayor escala.

LA. 2 El no contar con una Línea de Base que refleje la situación en el año cero de los indicadores del Proyecto y de los indicadores del sistema de M&E del componente 2, ha limitado tomarlo como referencia para la evaluación final y afectará la evaluación de impacto del Proyecto.

BP.1 La aplicación piloto de la metodología SCORE, a través del componente 2 del proyecto, en el que los gremios empresariales seleccionaron las empresas para la implementación piloto, sentó las bases para la creación de un entorno favorable.

BP.2 La estructura de coordinación y gestión del Proyecto según componentes, roles y competencias de los actores, contribuyó a fortalecer la gobernanza del proyecto y evitó generar estructuras tripartitas ad hoc para el proyecto.