

# G20



Oficina  
Internacional  
del Trabajo

## Ajustes efectuados en materia de empleo y mercado de trabajo en los países del G20 en el período 2007-2009 y perspectivas para 2010: Presentación estadística

Informe de la OIT elaborado con base  
en las contribuciones sustantivas de la OCDE  
para la Reunión de los Ministros de Trabajo y Empleo del G20  
20-21 de abril de 2010, Washington D.C.



## Introducción

La economía mundial se está recuperando de una grave crisis económica y financiera que se declaró en agosto de 2007 en los Estados Unidos y que en 2008 se extendió a otros sectores y economías. Los efectos de la crisis se intensificaron en septiembre y octubre de 2008. Los valores bursátiles y los precios de las materias primas cayeron en picado en todo el mundo y fue necesario rescatar con carácter urgente grandes instituciones financieras de Europa y los Estados Unidos. Las economías emergentes y en desarrollo se vieron principalmente afectadas por el declive del comercio internacional y la disminución de los precios de las materias primas y de las entradas de capital. La crisis tuvo repercusiones en la economía real de todo el mundo, con el consiguiente perjuicio para las empresas y los trabajadores, así como para los hogares, debido a la moderación del consumo y la inversión, y a la falta de expectativas.

A principios de 2009, se observaron pérdidas de puestos de trabajo, un incremento del desempleo y una disminución de los ingresos en casi todos los países del G-20.

Los gobiernos intervinieron para fomentar la actividad económica con fuertes inyecciones de liquidez en los mercados financieros y políticas monetarias agresivas, en particular mediante recortes drásticos de los tipos de interés. Se han tomado medidas de estímulo fiscal extraordinarias, con inclusión de recortes discrecionales de los impuestos y un aumento del gasto público. También se han adoptado diversas medidas fundamentales en materia de políticas relativas al empleo, como la reducción de la jornada de trabajo, los programas de formación y la ampliación de las prestaciones del seguro de desempleo. El G-20 ha participado activamente en la coordinación de las respuestas mundiales y nacionales. Concretamente, en abril de 2009 el G-20 decidió en Londres triplicar los recursos del FMI. En general, la aplicación de estas medidas ha contribuido a evitar que la recesión fuera aún más acusada, y el número de quiebras y pérdidas de empleos aún mayor.

Esta presentación estadística está basada en la importante contribución de la Dirección del Empleo, Trabajo y Asuntos Sociales de la OCDE.

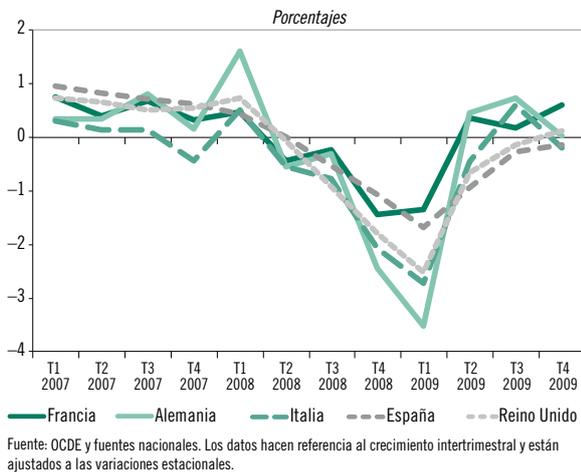
---

Nota: Esta presentación se basa en datos oficiales publicados hasta el 1.º de marzo de 2010.

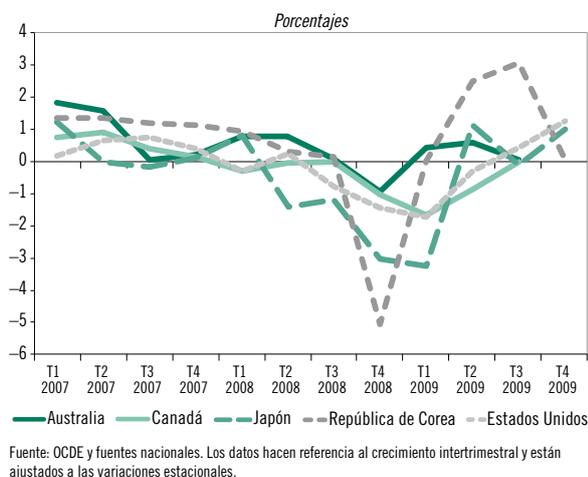
**1. Contracción económica en casi todos los países del G-20 a lo largo del cuarto trimestre de 2008 y principios de 2009, seguida de una leve recuperación económica en el segundo semestre de 2009<sup>1</sup>**

La economía mundial sufrió una brusca ralentización a finales de 2008 y principios de 2009. Los Estados Unidos y Canadá registraron un crecimiento negativo del Producto Interno Bruto (PIB) real durante el primer trimestre de 2009. En el segundo trimestre de 2008, la crisis se extendió a los países de la UE, Japón, México y Turquía, cuyas economías están estrechamente vinculadas con los países más afectados. En el cuarto trimestre de 2008, dieciséis de los diecisiete países del G-20 para los que se disponía de datos trimestrales experimentaron un crecimiento negativo

**Gráfico 1. Muestra de países miembros del G-20: tasas de crecimiento del PIB por trimestre, 2007-2009**

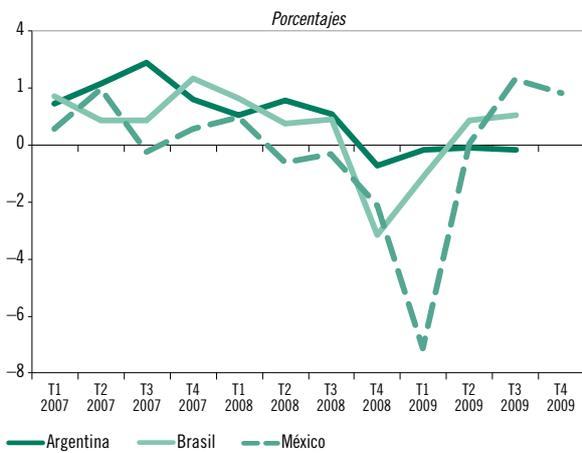


**Gráfico 2. Muestra de países miembros del G-20: tasas de crecimiento del PIB por trimestre, 2007-2009**



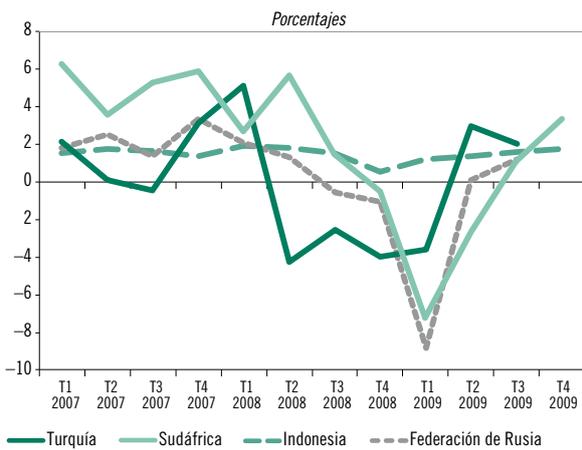
<sup>1</sup> La mayoría de los análisis aquí plasmados está basada en los datos trimestrales y semianuales, lo que introduce un sesgo favorable a los países que recopilan y publican datos de esa índole.

**Gráfico 3. Muestra de países miembros del G-20: tasas de crecimiento del PIB por trimestre, 2007-2009**



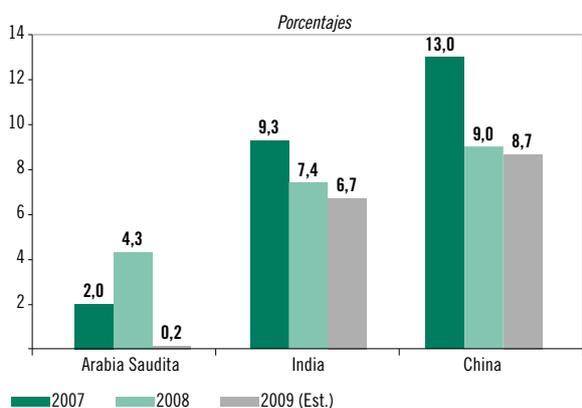
Fuente: OCDE y fuentes nacionales. Los datos hacen referencia al crecimiento intertrimestral y están ajustados a las variaciones estacionales.

**Gráfico 4. Muestra de países miembros del G-20: tasas de crecimiento del PIB por trimestre, 2007-2009**



Fuente: OCDE y fuentes nacionales. Los datos hacen referencia al crecimiento intertrimestral y están ajustados a las variaciones estacionales.

**Gráfico 5. Muestra de países miembros del G-20: tasas de crecimiento anuales del PIB real, 2007-2009**



Fuente: Fuentes nacionales oficiales y estimaciones de las Naciones Unidas para 2009.

del PIB que aquejó por igual a los países desarrollados y emergentes miembros del G-20. Indonesia mantuvo un crecimiento positivo del PIB durante ese trimestre, tendencia que se prolongó durante todo el período 2007-2009 (gráficos 1 a 5 y cuadro 1).

La duración de la recesión ha variado considerablemente en función de los países. En ocho de 19 países del G-20 sobre los que se dispone de estimaciones trimestrales relativas al PIB real, la recesión duró entre tres y cuatro trimestres consecutivos, y en cuatro de ellos un período igual o superior a cinco trimestres. España ha registrado la recesión más prolongada, con siete trimestres consecutivos, hasta el cuarto trimestre de 2009. Italia conoció siete trimestres no consecutivos de contracción económica, también hasta el cuarto trimestre de 2009.

## 2. Si bien el declive económico se inició en las economías desarrolladas del G-20, la intensidad de la recesión ha sido más acusada en algunas economías emergentes del G-20

La intensidad de la recesión, medida en función de la variación de máximos a mínimos en los niveles del PIB real a lo largo del período, fue importante en muchos países, con notables excepciones, y más pronunciadas en algunas economías emergentes del G-20, como Turquía (-14,2 por ciento), la Federación de Rusia (-10,8 por ciento) y México (-9,1 por ciento) (cuadro 1). A pesar de la ralentización de la economía china y de la contracción de la economía india durante un trimestre,

las estimaciones relativas al crecimiento del PIB real en 2009 en esos países siguieron siendo bastante robustas, y se situaron en el 8,7 y el 6,7 por ciento respectivamente. En 2009 el crecimiento económico de Arabia Saudita se frenó y llegó a estancarse.

Entre los países desarrollados del G-20, Japón es el país que con mayor intensidad ha acusado la recesión (-8,4 por ciento). Esto refleja la brusca caída en la demanda de exportaciones del Japón. Por su parte, Alemania, Italia y la República de Corea, por ese orden, han conocido caídas de máximos a mínimos más leves pero sí dignas de mención en los niveles del PIB real a lo largo del período.

Dieciséis de diecisiete países del G-20 sobre los que se dispone de datos trimestrales y que han experimentado caídas en el PIB por lo menos durante un trimestre a lo largo del período comprendido entre el cuarto trimestre de 2007 y el cuarto trimestre de 2009 ya han tocado fondo en términos de PIB real, y por consiguiente parecen iniciar una recuperación.

Ahora bien, con la salvedad de China e Indonesia (cuyas economías no se contrajeron durante ese período) y de Australia, India, la República de Corea y Sudáfrica (donde el crecimiento positivo desde el nivel mínimo hasta el último trimestre para el que se dispone de datos supera la variación negativa experimentada durante el período de contracción económica), los niveles de PIB real en los trece países del G-20 sobre los que se dispone

**Cuadro 1. Muestra de países miembros del G-20 (19 países). Duración e intensidad de la crisis (basada en el PIB trimestral, ajustado estacionalmente)**

País	Duración de la contracción del PIB										Número de trimestres con crecimiento negativo del PIB	Intensidad de la recesión		Intensidad de la recuperación (si la hay)	
	2007 T4	2008 T1	T2	T3	T4	2009 T1	T2	T3	T4	Variación de máximos a mínimos (porcentual)		Variación de mínimos al último trim. disponible (%)			
Argentina				M	m					n.d.	1	-0,5	0,2		
Australia				M	m					n.d.	1	-0,8	1,5		
Brasil				M		m				n.d.	2	-3,8	2,4		
Canadá				M			m			n.d.	4	-3,3	0,1		
China <sup>a</sup>				M	m						0	0,7	10,7		
Francia		M				m					4	-3,5	1,1		
Alemania		M				m					4	-6,7	1,2		
Indonesia				M	m						0	0,4	5,4		
India <sup>a</sup>				M	m					n.d.	1	-0,3	7,1		
Italia		M					m				7	-6,4	0,4		
Japón		M				m					4	-8,4	2,4		
República de Corea				M	m						1	-5,1	6,3		
México		M				m					4	-9,1	4,7		
Federación de Rusia			M				m			n.d.	4	-10,8	1,0		
Sudáfrica				M			m				3	-2,8	4,1		
España		M							m		7	-4,6	n.a.		
Turquía		M				m				n.d.	4	-14,2	4,7		
Reino Unido		M						m			6	-6,0	0,1		
Estados Unidos			M					m			5	-3,8	2,0		

Notas: Las celdas sombreadas indican una variación intertrimestral negativa.

M: niveles máximos (en el período comprendido entre el cuarto trimestre de 2007 y el tercer trimestre de 2008).

m: niveles mínimos (en el período comprendido entre el cuarto trimestre de 2008 y el cuarto trimestre de 2009).

n.d.: no disponible.

n.a.: no aplicable.

<sup>a</sup> Estimaciones de la OCDE relativas al PIB.

Fuente: OIT, basado en los datos oficiales de los países. Datos ajustados estacionalmente.

de información siguen situándose muy por debajo de los niveles anteriores a los máximos más recientes.

Cabe destacar que la intensidad de la contracción no ha sido proporcional a los cambios sufridos por la tasa de desempleo durante la crisis (cuadro 2). Los países situados en la línea diagonal blanca han seguido un patrón predecible con profundas contracciones en la producción que han dado lugar a fuertes incrementos del desempleo, como en Turquía, Reino Unido y Canadá, o pequeñas disminuciones en la producción que han acarreado un leve aumento del desempleo, como en Sudáfrica. En Indonesia se observa otra coyuntura,

conforme a las previsiones, en la que un crecimiento del PIB real más lento pero positivo ha propiciado una modesta disminución de la tasa de desempleo.

No obstante, en el cuadro 2 se ilustran diversos valores atípicos que no se ajustan a este patrón común. Se dan en países en los que se ha producido un aumento del desempleo muy superior al esperado con respecto a la caída de la producción, como es el caso de España, los Estados Unidos y en menor medida Francia. En cambio, en un grupo de países el desempleo ha aumentado mucho menos de lo esperado a la luz de la fuerte caída de la producción. En este grupo figuran Alemania,

**Cuadro 2. El impacto de la crisis en el PIB real y el desempleo: fuertes variaciones en las experiencias de los países**  
Variaciones en el PIB (en porcentajes) frente a variaciones en la tasa de desempleo (TD, en puntos porcentuales) en 2009

	Disminución de la TD	Incremento leve a moderado en la TD (entre 0 y 1,5 pp.)	Fuerte incremento en la TD (de 1,51 pp. A 3,0 pp.)	Muy fuerte incremento en la TD (más de 3,0 pp.)
<b>Crecimiento del PIB más lento pero positivo</b>	Indonesia (4,5 / -0,4)	Argentina (0,9/0,8) Australia (1,4/1,4) Brasil (0,1/0,2) China (8,7/0,3) Corea, Rep. de (0,2/0,5) Arabia Saudita (0,2/0,7)		
<b>Descenso del PIB moderado</b> (de 0% a -2,5%)		Sudáfrica (-2,2/1,1)	Francia (-2,3/1,7)	Estados Unidos (-2,4/3,5)
<b>Fuerte descenso del PIB</b> (de -2,51% a 4,99%)			Reino Unido (-4,9/1,9) Canadá (-2,6/2,2)	España (-3,6/6,7) Turquía (-4,7/3,1)
<b>Muy fuerte descenso del PIB</b> (-5,0% o menos)		Italia (-5,0/1,1) Alemania (-5,0/0,2) Japón (-5,2/1,1) México (-6,5/1,5)	Federación de Rusia (-7,0/2,0)	

Notas: las cifras entre paréntesis indican la variación del PIB real y la variación de la tasa de desempleo, respectivamente, en 2009.  
pp: variación en puntos porcentuales.

Fuente: OCDE y OIT; basado en las estimaciones oficiales de los países.

### Recuadro 1. Las economías del G-20 respondieron a la crisis principalmente a través de la reducción del empleo y de las horas de trabajo

- Entre las economías del G-20 que experimentaron una contracción en el PIB real, nueve de cada 12 países para los que se disponía de datos pertinentes registraron una disminución en las horas de trabajo y una reducción en el empleo durante el período de contracción de máximos a mínimos del PIB real. El Japón y el Reino Unido conocieron un descenso en los tres indicadores relativos al mercado laboral (gráfico 6).
- La intensidad de los cambios ha variado en función de los países. España (-8,6 por ciento), y los Estados Unidos (-3,8 por ciento) sufrieron importantes pérdidas de empleo, pero el declive fue menor en México y la Federación de Rusia. La disminución media de las horas de trabajo fue más acusada en el Canadá (-4,8 por ciento), Alemania (-3,3 por ciento) y Japón (-3,0 por ciento). Cabe destacar que la intensidad de la disminución del empleo y de las horas de trabajo sería más alta si se hubiera utilizado un período de referencia más largo, habida cuenta de que el pleno impacto de la crisis en el mercado laboral va a la zaga de la caída de máximos a mínimos de la producción total.
- En la Federación de Rusia se han producido fuertes descensos en los niveles de remuneración, equiva-

lentes al -3,7 por ciento, mientras que en el Japón, la República de Corea y el Reino Unido la disminución fue más moderada. El nivel de remuneración se incrementó (si bien modestamente en la mayoría de los casos) en casi todos los países con información disponible durante el período de caída de máximos a mínimos del PIB, habida cuenta de que los despidos afectaron inicialmente a los empleados temporales y a los trabajadores jóvenes, que suelen percibir ingresos y remuneraciones más bajos en comparación con los empleados con contratos permanentes y los trabajadores de más edad. Esta repercusión es especialmente palpable en España, donde la remuneración aumentó un 6,3 por ciento.

- En la Argentina y Alemania, a pesar de las contracciones del PIB real, los niveles de empleo aumentaron durante el período de caída de máximos a mínimos del PIB (no obstante, el desfase existente hizo que posteriormente bajara el empleo en la Argentina). En Alemania el ajuste se logró a través de la reducción de las horas de trabajo. En Indonesia se registraron aumentos tanto en el empleo como en la remuneración de los empleados durante el período.

**Gráfico 6. Muestra de países miembros del G-20 (15 países): tres márgenes de ajuste del mercado laboral durante la crisis**

Variación porcentual de máximos a mínimos de la crisis actual <sup>a</sup>



Japón y México, y en menor medida Italia y la Federación de Rusia. Estas divergencias con respecto al patrón habitual pueden explicarse por la naturaleza del choque, la capacidad de resistencia del consumo interno, el papel de las políticas encaminadas a mantener el empleo y la situación de la economía en el período anterior a la crisis, entre otras razones.

### 3. A pesar de la estabilización económica registrada en el segundo semestre de 2009, la demanda de mano de obra ha seguido registrando un descenso en casi todos los países del G-20 y en algunos países emergentes de este grupo

Si bien el crecimiento económico se estabilizó durante el segundo semestre de 2009 en la mayoría de los países del G-20, dicha estabilización no ha entrañado aún una mejora general en el mercado de trabajo.

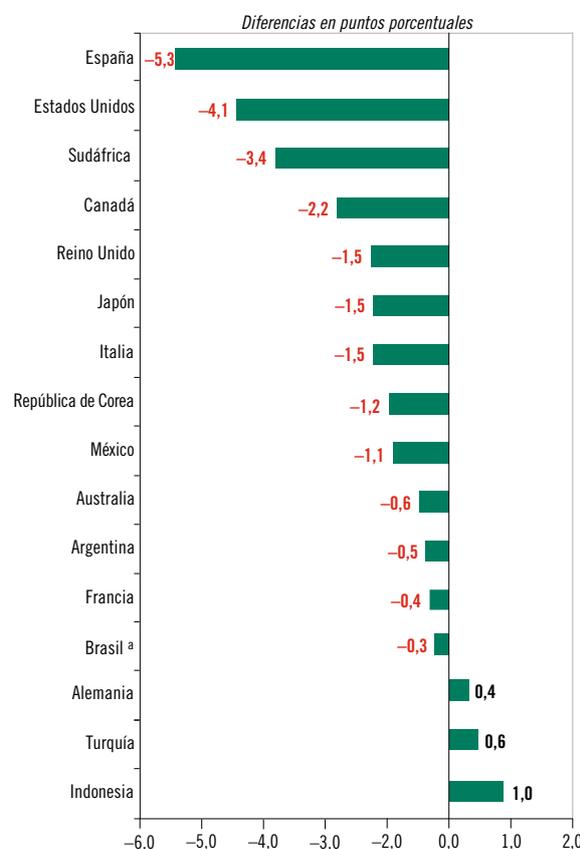
La demanda de mano de obra, medida en función de la relación empleo-población, bajó en 12 de los 16 países del G-20 con datos trimestrales o semestrales disponibles en el segundo semestre de 2009 en comparación con el nivel registrado antes de la crisis durante el segundo semestre de 2007 (gráfico 7 y cuadro 3). La disminución más pronunciada se registró en las economías desarrolladas, como España (-5,3 puntos porcentuales) y los Estados Unidos (-4,1 puntos porcentuales), mientras que el Canadá, Italia, Japón y Reino Unido fueron los países con menores descensos. Sin embargo, en Alemania la demanda de mano de obra aumentó 0,4 puntos porcentuales entre el tercer trimestre de 2007 y el trimestre correspondiente de 2009.

Con respecto a las economías emergentes que disponen de datos trimestrales y semestrales, en Sudáfrica y México la relación empleo-población fue muy inferior durante el segundo semestre de 2009 en comparación con el mismo período de 2007 (-3,4 y -1,5 puntos porcentuales, respectivamente), mientras que la Argentina registró un descenso moderado (-0,5 puntos porcentuales). Asimismo, durante el mismo período el Brasil, Indonesia y Turquía registraron aumentos porcentuales. Cabe observar que estos datos no pueden compararse con los del gráfico 6 ya que los períodos de referencia son diferentes.

### 4. Variaciones en el comportamiento de la oferta de mano de obra en los países del G-20

De 16 países del G-20 que disponían de datos, ocho registraron una baja en sus tasas de participación de mano de obra — indicador de la oferta laboral — en el segundo semestre de 2009 en comparación con el mismo período de 2007 (gráfico 8). En Sudáfrica esta tasa acusó una fuerte disminución (-1,9 puntos porcentuales), a lo que se sumó el creciente número de trabajadores que, tras haber perdido su empleo, no están buscando

Gráfico 7. Muestra de países miembros del G-20 (16 países): diferencias en la relación empleo-población, segundo semestre de 2009 frente a segundo semestre de 2007



<sup>a</sup> En el Brasil, los datos se refieren a las seis áreas metropolitanas más importantes.

Fuente: Datos de la OIT basados en estimaciones oficiales de los países. Datos no ajustados a variaciones estacionales. Se refieren a la población en edad de trabajar.

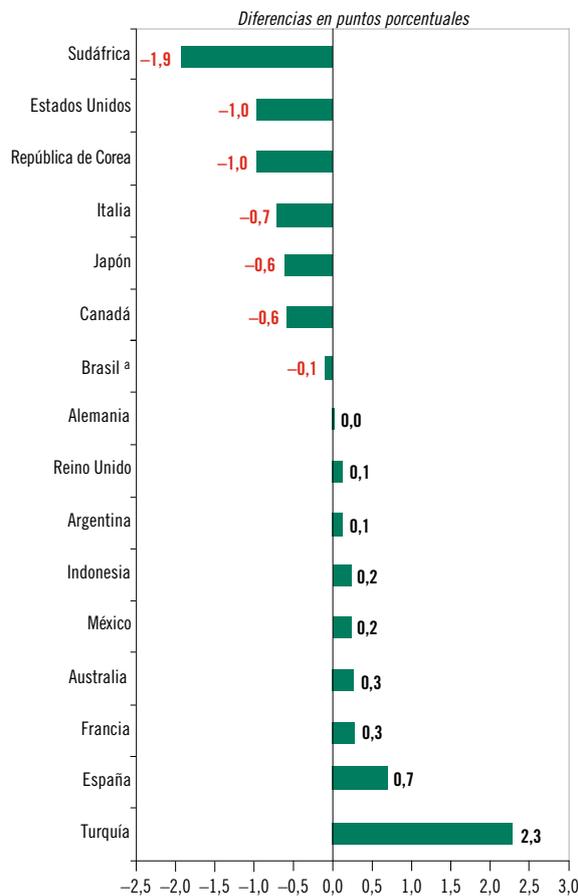
activamente un empleo y, por ende, integran la categoría de trabajadores desanimados. En Turquía, el indicador aumentó de forma marcada (2,3 puntos porcentuales) reflejándose así una participación mucho más elevada de las mujeres.

### 5. La caída de la demanda de mano de obra ha entrañado un aumento del desempleo en casi todos los países del G-20

La disminución de la relación empleo población en la mayoría de los países del G-20 ha propiciado una creciente falta de empleo en 14 de los 17 países del G-20 con datos trimestrales o semestrales disponibles en el segundo semestre de 2009, si se compara con el período del segundo semestre de 2007 antes de la crisis (gráfico 9). En Turquía, el incremento de las tasas de participación de la mano de obra que excedió de la demanda laboral provocó un aumento del desempleo.

Los incrementos más pronunciados de esta participación entre los países desarrollados se registraron en España (10,1 puntos porcentuales) y en los Estados

**Gráfico 8. Muestra de países miembros del G-20 (16 países): diferencias en la tasa de participación de la mano de obra, segundo semestre de 2009 frente al segundo semestre de 2007**

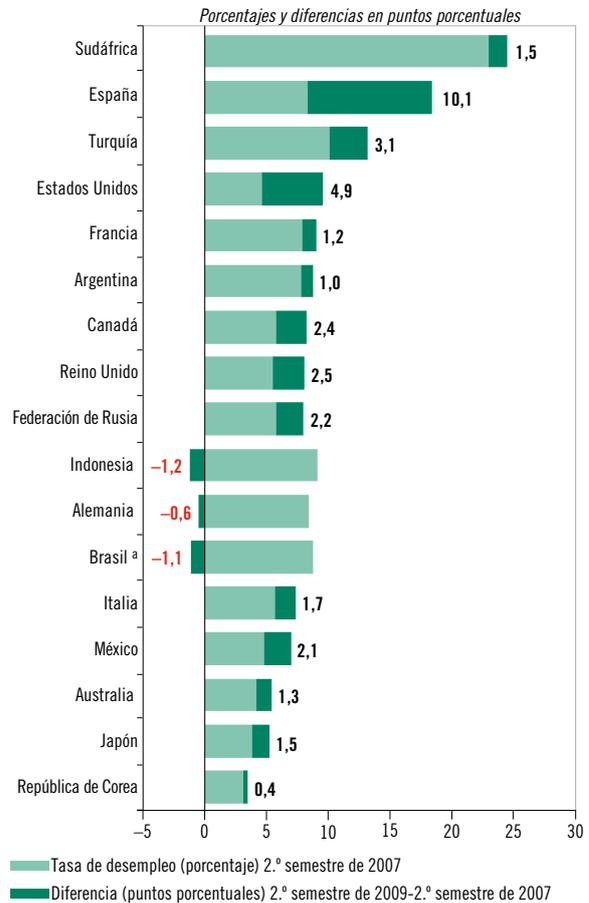


<sup>a</sup> En el Brasil, los datos se refieren a las seis áreas metropolitanas más importantes.  
Fuente: Datos de la OIT basados en estimaciones oficiales de los países. Datos no ajustados a las variaciones estacionales.

Unidos (4,9 puntos porcentuales), seguidos del Reino Unido, Canadá, Italia y Japón, donde el aumento de las tasas de desempleo oscilaron entre 1,5 y 2,5 puntos porcentuales durante el período reseñado. En todos estos países, el creciente desempleo está relacionado con la caída de la demanda laboral. De los países desarrollados del G-20, sólo Alemania experimentó una disminución en la tasa de desempleo, en 0,6 puntos porcentuales con respecto al porcentaje del tercer trimestre de 2007, al situarse en el 7,8 por ciento en el tercer trimestre de 2009.

Cinco de siete países emergentes miembros del G-20 sobre los que se dispone de datos trimestrales o semestrales experimentaron incrementos en las tasas de desempleo entre el segundo semestre de 2007 y el mismo período de 2009. Turquía (3,1 puntos porcentuales), así como la Federación de Rusia y México (cada uno con 2,2 puntos porcentuales), donde se registró el aumento más marcado, mientras que Sudáfrica y Argentina ex-

**Gráfico 9. Muestra de países miembros del G-20 (17 países): tasa de desempleo, segundo semestre de 2009 frente al segundo semestre de 2007**



Nota: Las cifras indican la diferencia.  
<sup>a</sup> En el Brasil, los datos hacen referencia a las seis áreas metropolitanas más importantes.  
Fuente: Datos de la OIT basados en estimaciones oficiales de los países. Datos no ajustados a las variaciones estacionales.

perimentaron incrementos menores. Durante el mismo período, la tasa de desempleo en Indonesia y Brasil sufrió un descenso. A pesar de que el crecimiento del PIB en el Brasil se redujo considerablemente durante el cuarto trimestre de 2008, la tasa de desempleo registró tan sólo un leve incremento en el primer semestre de 2009.

Como cabía esperar dado el aumento del desempleo, la búsqueda de trabajo para los desempleados se está prolongando. En los Estados Unidos, el desempleo de larga duración (27 semanas o más) ascendió hasta el 41,2 por ciento en enero de 2010, desde un mínimo reciente de 16,2 por ciento en enero de 2007.

Además, el desempleo no suele ser más que la punta del iceberg. En muchos países, va acompañado del desaliento de un número creciente de personas que abandonan la búsqueda activa de un empleo en un mercado de trabajo saturado por los desempleados. En España había alrededor de 1.470.000 personas declaradas inactivas y dispuestas a trabajar, pero que no buscaban

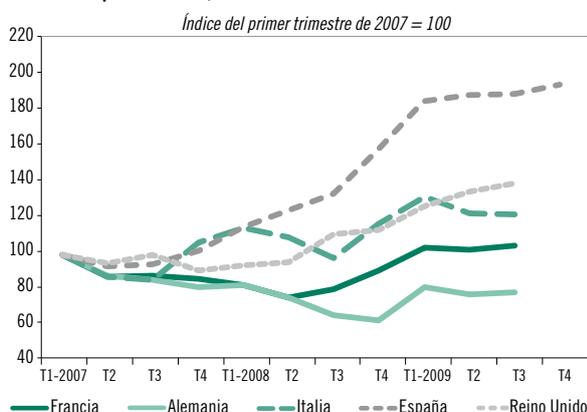
**Cuadro 3. Muestra de países miembros del G-20 (15) y de la UE (27): duración e intensidad del incremento de la tasa de desempleo (TD) desde el cuarto trimestre (T4) de 2007**

País	2007 2008				2009				2010		Duración del incremento de la tasa en la UE (mín. a MÁX, en número de trimestres)	TTD máxima (valor de «MÁX» en %)	TD mínima (valor de «mín» en %)	Intensidad del incremento de la TD (en puntos porcentuales) <sup>a</sup>	Últimos datos disponibles (en %)	Intensidad de la disminución de la TD (en su caso, en puntos porcentuales) <sup>b</sup>
	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	Enero						
Argentina <sup>c</sup>				mín					MAX	n.d.	5	9,1	7,7	1,3	9,1	n.a.
Australia		mín									6	5,7	4,1	1,7	5,3	-0,5
Brasil <sup>c</sup>				mín		MAX				n.d.	2	8,4	7,8	0,6	7,8	-0,5
Canadá		mín							MAX		6	8,5	5,9	2,6	8,3	-0,2
Unión Europea de los 27		mín								MAX	8	9,5	6,7	2,8	9,5	n.a.
Francia		mín								MAX	8	10,1	7,6	2,5	10,1	n.a.
Alemania				mín					MAX		4	7,6	7,1	0,5	7,5	-0,1
Italia	mín									MAX	9	8,6	6,3	2,3	8,6	n.a.
Japón	mín									MAX	7	5,4	3,9	1,5	4,9	-0,5
República de Corea		mín								n.d.	5	3,8	3,1	0,7	3,6	-0,2
México <sup>c</sup>		mín								MAX	6	5,8	3,8	2,0	5,6	-0,2
Federación de Rusia <sup>c</sup>			mín							n.d.	4	8,7	5,7	3,0	8,2	-0,5
España	mín									MAX	8	18,9	8,6	10,3	18,8	-0,1
Reino Unido	mín									n.d.	7	7,8	5,1	2,7	7,8	n.a.
Estados Unidos	mín									MAX	8	10,0	4,8	5,2	9,7	-0,3

n.d.: no disponible  
 n.a.: no aplicable  
 mín: mínimo durante el período T4-2007 – T3-2008.  
 MÁX: máximo durante el período T4-2008 – enero/2010.  
 Los espacios sombreados indican un incremento de la TD en relación con el trimestre anterior.  
<sup>a</sup> Diferencia entre MÁX y mín, en puntos porcentuales.  
<sup>b</sup> Diferencia entre los últimos datos disponibles y MÁX, en puntos porcentuales.  
<sup>c</sup> Datos ajustados a las variaciones estacionales según las estimaciones de la OIT.

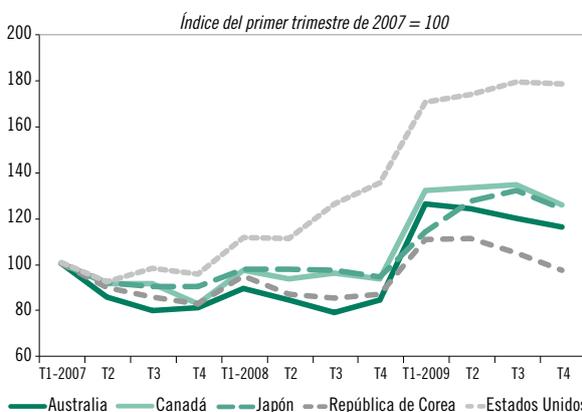
Fuente: OIT, sobre la base de datos oficiales de los países. Datos ajustados a las variaciones estacionales.

**Gráfico 10. Muestra de países miembros del G-20: tasa de desempleo por trimestres, 2007-2009**



Fuente: Cálculos de la OIT basados en estimaciones oficiales. Los datos no están ajustados a las variaciones estacionales.

**Gráfico 11. Muestra de países miembros del G-20: tasa de desempleo por trimestres, 2007-2009**



Fuente: Cálculos de la OIT basados en estimaciones oficiales. Los datos no están ajustados a las variaciones estacionales.

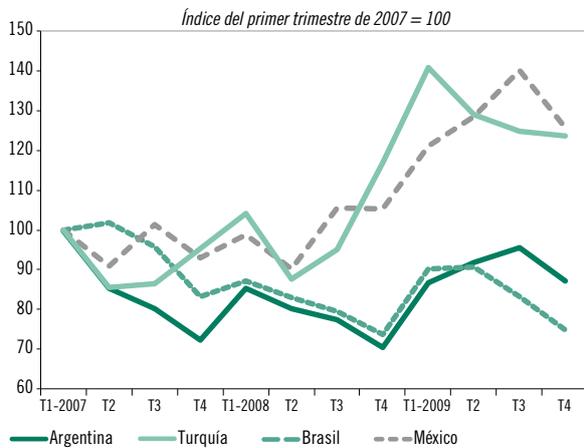
empleo en el tercer trimestre de 2009. Ello representa un 9,3 por ciento del total de la población inactiva (de 15 años o más), y contrasta con el 7,6 por ciento de hace dos años. En los Estados Unidos, el número de trabajadores desalentados superó el millón en enero de 2010, en contraste con el mínimo hasta entonces más reciente de 396.000, registrado en enero de 2006. En Sudáfrica, el número de trabajadores desalentados aumentó hasta 1,7 millones en el cuarto trimestre de 2009, cuando eran 1,1 millones en el segundo trimestre de 2008. Turquía también registró un número creciente de trabajadores desalentados.

En Indonesia no está aumentando el desempleo, sino el empleo informal, o el número de personas que caen en formas de empleo de menor calidad.

### 6. El análisis por sectores muestra abruptos declives del empleo en los sectores manufacturero y de la construcción

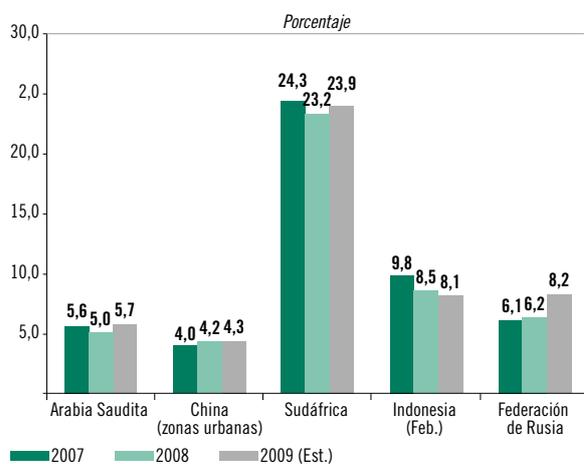
Las pérdidas de empleo han sido generalizadas en todos los sectores de actividad en los países miembros del G-20, pero fueron más pronunciadas en el sector manufacturero, lo cual es reflejo de la disminución del consumo doméstico y de la comercialización de los

**Gráfico 12. Muestra de países miembros del G-20: tasa de desempleo por trimestres, 2007-2009**



Fuente: Cálculos de la OIT basados en estimaciones oficiales. Los datos no están ajustados a las variaciones estacionales.

**Gráfico 13. Muestra de países miembros del G-20: tasa de desempleo por trimestres, 2007-2009**



Fuente: Cálculos de la OIT basados en estimaciones oficiales. Los períodos de referencia corresponden a febrero de cada año en el caso de Indonesia.

**Recuadro 2. Tasas de desempleo más elevadas y períodos de desempleo más largos en muchos países miembros del G-20**

La mayoría de los países del G-20 están experimentando períodos prolongados de crecimiento del desempleo. Los incrementos de la tasa de desempleo de mínimos a máximos a partir del cuarto trimestre de 2007 entre los 15 países del G-20 sobre los que se dispone de información trimestral al respecto indican que el período de incremento se ha prolongado hasta ahora más de seis trimestres por término medio (en comparación con la media de unos tres trimestres para el período de máximos a mínimos del PIB real). El período más prolongado de mínimos a máximos de la tasa de desempleo se registró en los países desarrollados, miembros del G-20, concretamente en los Estados Unidos, Francia, España e Italia (8 trimestres en cada caso). Los países del G-20 emergentes (Argentina, Brasil, Federación de Rusia

y Turquía) han experimentado un período de mínimos a máximos inferior a 5 trimestres.

El mayor incremento de la tasa de desempleo de mínimos a máximos se registró en España (10,3 puntos porcentuales) y en los Estados Unidos (5,2), donde casi se duplicó. Se observaron incrementos inferiores, pero también importantes en Turquía (4,2) y en la Federación de Rusia (3,0), y más leves en Alemania, Brasil y República de Corea. Es importante señalar que la tasa máxima presentada en el cuadro 4 indica la cifra más elevada hasta la fecha. Según las proyecciones, las tasas de desempleo pueden aumentar todavía en 2010 en muchos países miembros del G-20, a pesar de su descenso aparente en algunos países en los últimos meses.

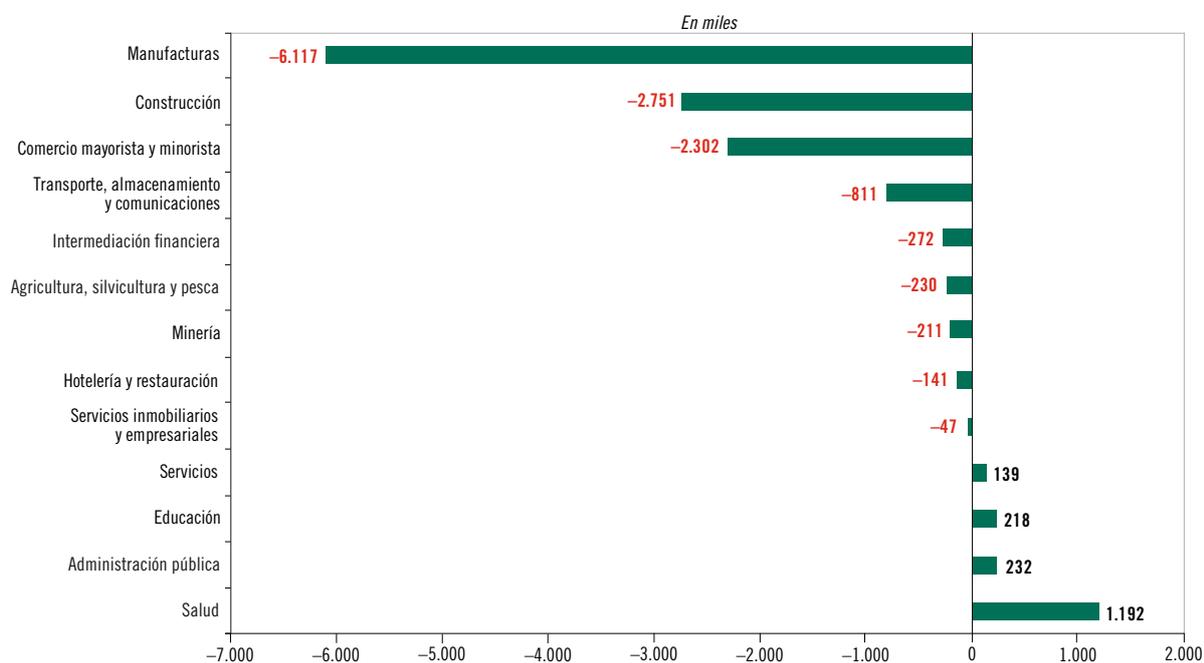
productos manufacturados. El sector perdió más de 6 millones de puestos de trabajo en los tres primeros trimestres de 2009, respecto al mismo período de 2008, lo que supone un descenso del 8 por ciento en los 15 países del G-20 de los que se dispone de datos (gráficos 14 y 15). Las mayores pérdidas de empleo en este sector se han producido en países desarrollados del G-20, concretamente en los Estados Unidos (1,1 millones), España (628.000), Japón (257.000) y el Reino Unido (234.000) (gráfico 16). Conviene señalar que en algunos casos, como el de Estados Unidos, el descenso del empleo en el sector manufacturero está prolongando una tendencia estructural a largo plazo.

En el sector de la construcción también se registraron grandes pérdidas de empleo, equivalentes a 2,75 millones (un descenso del 7,7 por ciento) en los 15 países del

G-20 con datos, lo que refleja las dificultades que han inundado el sector inmobiliario en general desde que se produjo el cataclismo de las hipotecas de alto riesgo (*subprime*). Las mayores pérdidas se registraron en los Estados Unidos (1,6 millones), seguido de la Federación de Rusia, el Japón, el Reino Unido y España (gráfico 17).

El empleo en el comercio mayorista y minorista también disminuyó de forma pronunciada, con la pérdida de 2,3 millones de puestos de trabajo (lo que representa una caída del 3,1 por ciento), mientras que en el sector minero se registró una fuerte contracción del empleo en términos porcentuales (-7,3 por ciento). No obstante, algunos sectores experimentaron un aumento del empleo durante el período, entre ellos los sectores de salud, servicios, educación y administración pública.

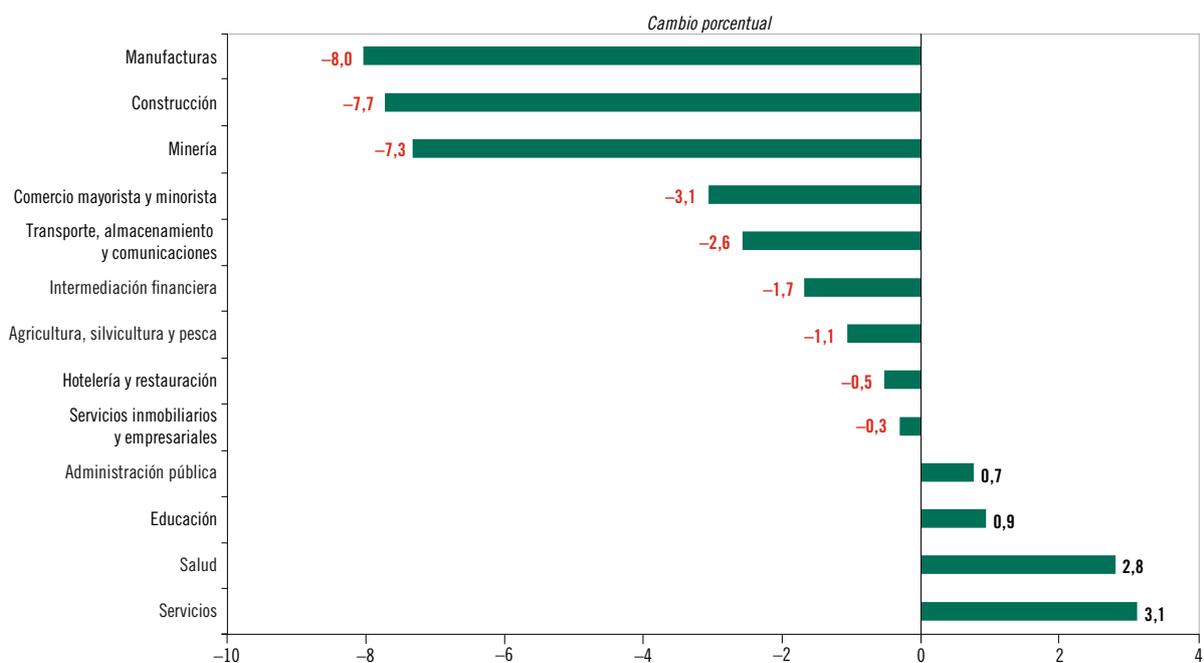
**Gráfico 14. Muestra de países miembros del G-20 (hasta 16 países)<sup>a</sup>: cambios estimados en el empleo por actividad económica (tres primeros trimestres de 2009, respecto a los tres primeros trimestres de 2008)**



<sup>a</sup> China, India, Indonesia y Arabia Saudita se han excluido de estas estimaciones, debido a la falta de datos. España se ha incluido en la muestra. En el anexo se facilitan datos detallados por países y actividades económicas.

Fuente: Cálculos de la OIT basados en datos oficiales de los países y de EUROSTAT.

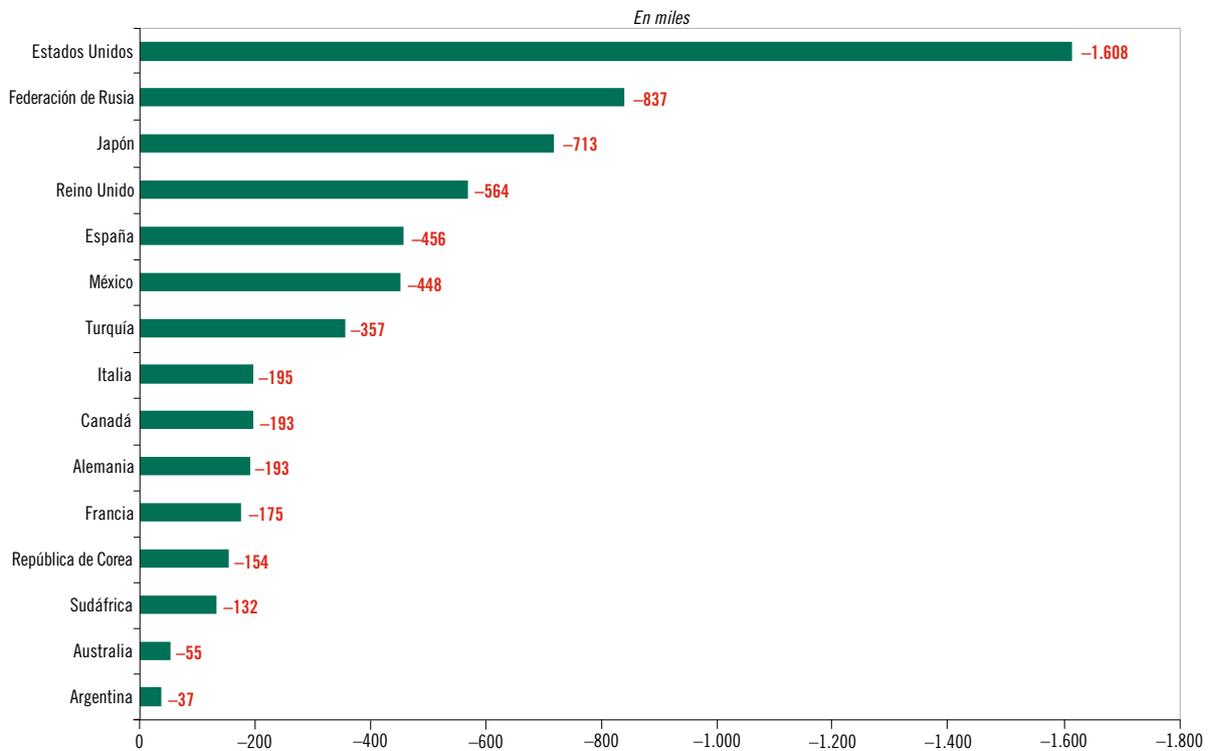
**Gráfico 15. Muestra de países miembros del G-20 (hasta 16 países)<sup>a</sup>: cambios estimados en el empleo por actividad económica (tres primeros trimestres de 2009, respecto a los tres primeros trimestres de 2008)**



<sup>a</sup> China, India, Indonesia y Arabia Saudita se han excluido de estas estimaciones, debido a la falta de datos. España se ha incluido en la muestra. En el anexo se facilitan datos detallados por países y actividades económicas.

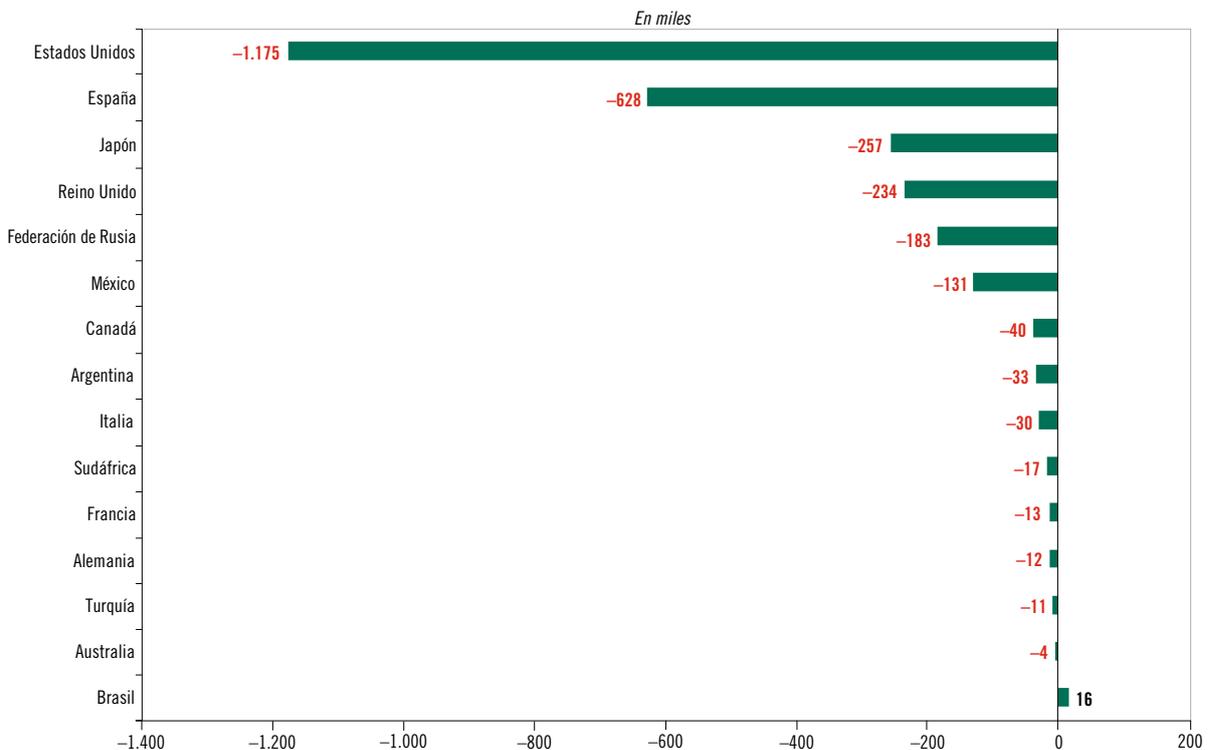
Fuente: Cálculos de la OIT basados en datos oficiales de los países y de EUROSTAT.

**Gráfico 16. Muestra de países miembros del G-20 (15 países): cambios en el empleo en el sector manufacturero (tres primeros trimestres de 2009, respecto a los tres primeros trimestres de 2008)**



Fuente: Cálculos de la OIT basados en datos oficiales de los países y de EUROSTAT.

**Gráfico 17. Muestra de países miembros del G-20 (15 países): cambios en el empleo en el sector de la construcción (tres primeros trimestres de 2009, respecto a los tres primeros trimestres de 2008)**



Fuente: Cálculos de la OIT basados en datos oficiales de los países y de EUROSTAT.

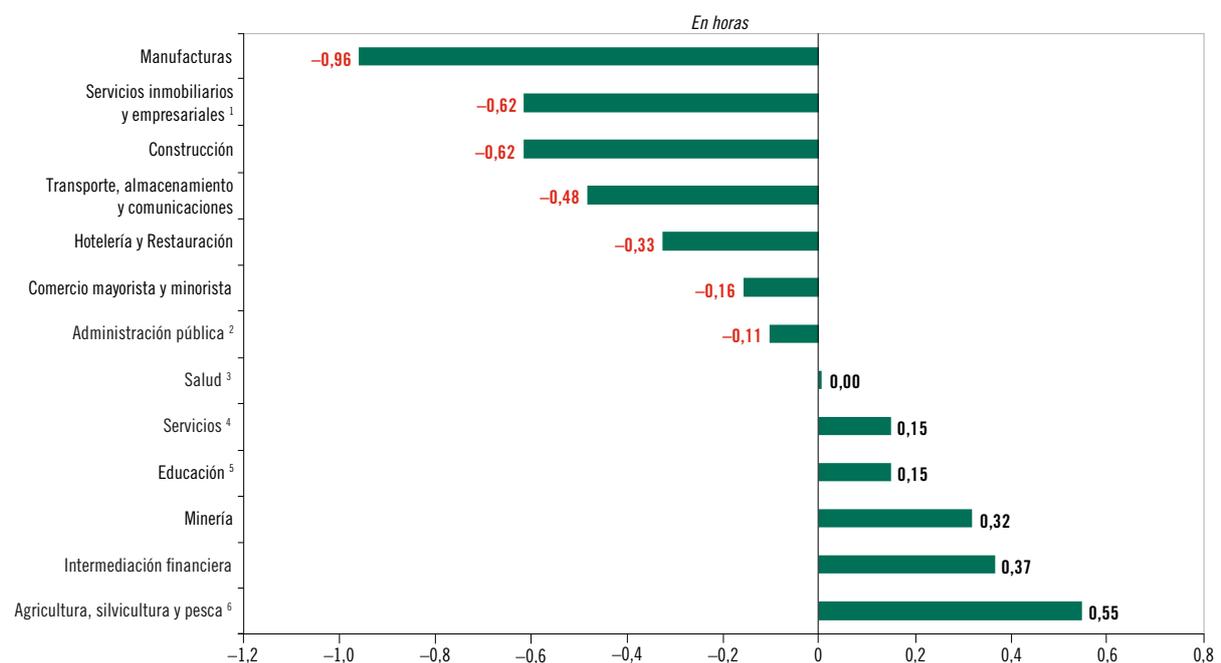
### 7. El número de horas de trabajo en el sector manufacturero cayó en picado en algunos países miembros del G-20

En siete de los 13 sectores en el conjunto de hasta nueve países desarrollados del G-20 que disponían de información se observó una disminución de las horas de trabajo semanales comparando los tres primeros trimestres de 2009 con el mismo período en 2008 (gráfico 18). La caída más severa se experimentó en el sector manufacturero (-0,96 horas), seguido del sector de servicios

inmobiliarios y empresariales y la construcción, sectores que también sufrieron pérdidas de empleo.

Entre los países del G-20 miembros de la UE, la disminución del número de horas de trabajo semanales en el sector manufacturero fue más pronunciada durante el segundo trimestre de 2009 en Alemania (-2,4 horas en promedio, respecto al mismo trimestre de 2008), seguida de Francia (-1,6 horas) e Italia (0,9 horas) (gráfico 19). En España, el número de horas en este sector no disminuyó hasta el cuarto trimestre de 2009. En otros países

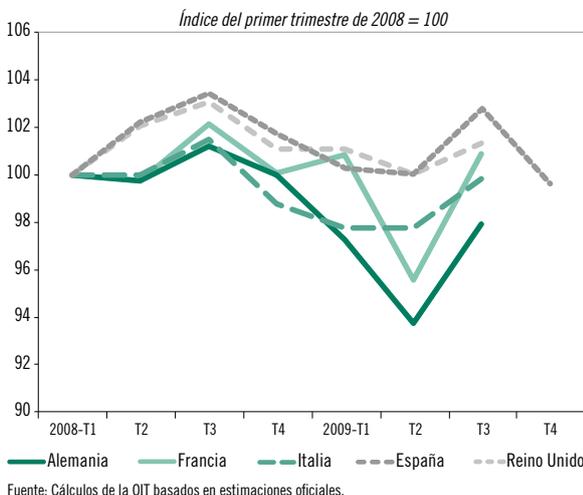
**Gráfico 18. Muestra de países miembros del G-20 (hasta 9 países) <sup>a</sup>: número medio estimado de horas de trabajo por actividad económica (tres primeros trimestres de 2009, respecto a los tres primeros trimestres de 2008)**



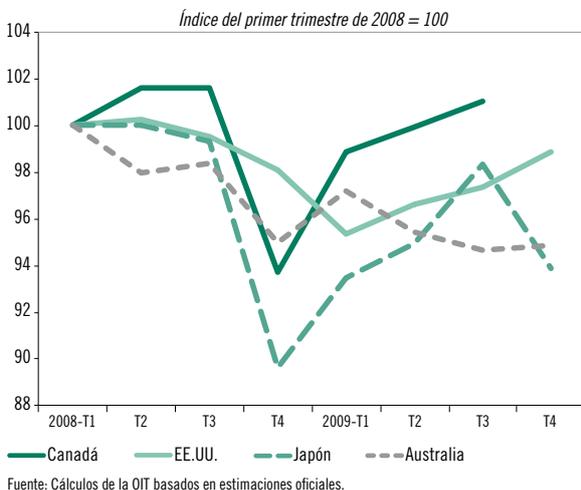
Notas: <sup>a</sup> Las economías seleccionadas son Australia, Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, España, Reino Unido y Estados Unidos. <sup>1</sup> No se incluye a Canadá, Francia y Japón. <sup>2</sup> No se incluye a Japón y Estados Unidos. <sup>3</sup> No se incluye a Estados Unidos. <sup>4</sup> No se incluye a Canadá. <sup>5</sup> No se incluye a Francia y Estados Unidos. <sup>6</sup> No se incluye a Canadá, Japón y Estados Unidos.

Fuente: OIT, sobre la base de encuestas nacionales de población activa, Eurostat y estimaciones oficiales.

**Gráfico 19. Muestra de países miembros del G-20: horas semanales de trabajo reales de los trabajadores asalariados**



**Gráfico 20. Muestra de países miembros del G-20: horas semanales de trabajo reales de los trabajadores asalariados**



desarrollados del G-20 la disminución fue más pronunciada durante el cuarto trimestre de 2008, concretamente en el Japón y Canadá, mientras que en los Estados Unidos la disminución más pronunciada se produjo en el primer trimestre de 2009 (gráfico 20). En Australia, el número de horas de trabajo siguió disminuyendo en el sector manufacturero durante el tercer trimestre de 2009.

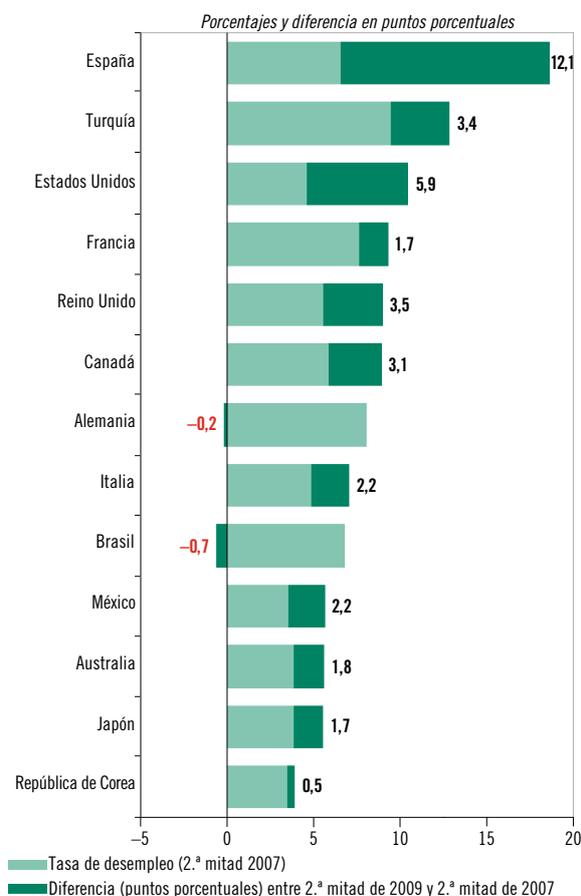
### 8. En los países del G-20 se observan diferentes pautas del mercado de trabajo según el género durante la crisis

En 11 de los 13 países del G-20 con información disponible desglosada por sexo, tanto hombres como mujeres sufrieron una tasa de desempleo mayor debido a la crisis si se compara la segunda mitad de 2009 con la segunda mitad de 2007 (gráficos 21 y 22). Sólo en Alemania y Brasil las tasas de desempleo descendieron para ambos sexos, aunque el descenso fue más pronunciado en el caso de las mujeres en ambos países.

Entre los 11 países en los que el desempleo creció para ambos sexos, la tasa de desempleo masculina aumentó más que la femenina, de forma que en la primera mitad de 2009, en comparación con la primera mitad de 2007, la relación entre tasa de desempleo masculina y femenina disminuyó en todos los países miembros del G-20 que disponían de información al respecto. No obstante, en la mitad de los países del G-20 con información al respecto, las tasas de desempleo femeninas eran superiores a las masculinas en todos los países.

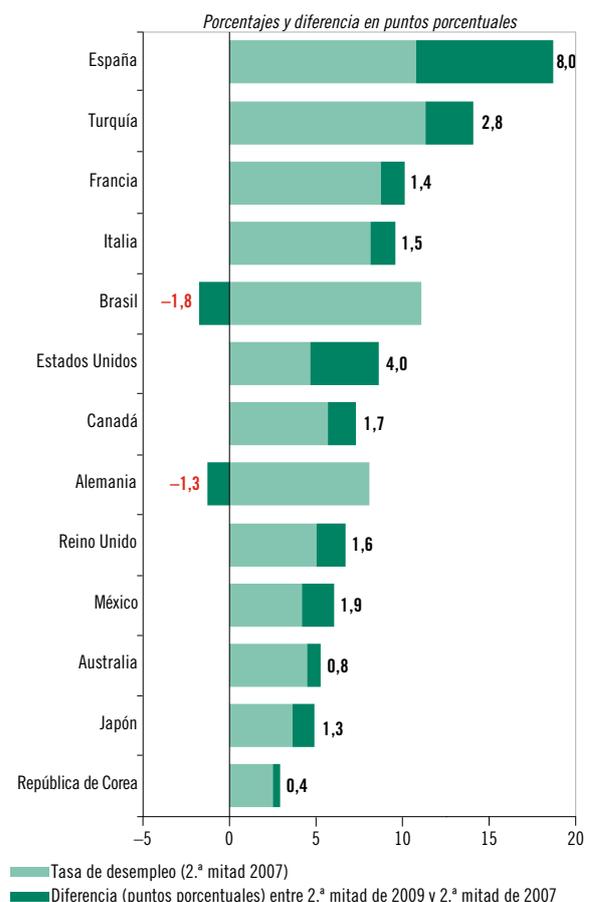
Además, en ocho de los 14 países que disponían de información, la tasa de actividad femenina aumentó en la segunda mitad de 2009 en comparación con la segunda mitad de 2007. Ello contrasta fuertemente con la tasa de actividad masculina, que disminuyó durante este período en 13 de los 14 países (gráficos 23 y 24). En otras palabras, en la mayoría de los países, las mujeres han incrementado su actividad económica durante la crisis para mantenerse a ellas mismas y a sus familias,

**Gráfico 21. Muestra de países miembros del G-20 (13 países): tasa de desempleo masculina (segundo semestre de 2009, respecto al segundo semestre de 2007)**



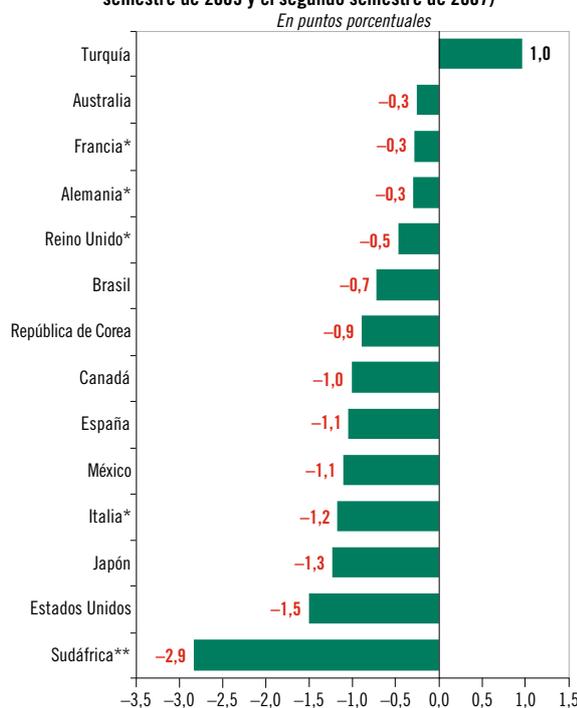
Nota: La barra completa representa la tasa de desempleo (en porcentaje) en la segunda mitad de 2009. Fuente: OIT, sobre la base de estimaciones oficiales de los países. Datos no ajustados en función de las variaciones estacionales.

**Gráfico 22. Muestra de países miembros del G-20 (13 países): tasa de desempleo femenina (segundo semestre de 2009, respecto al segundo semestre de 2007)**



Nota: La barra completa representa la tasa de desempleo (en porcentaje) en la segunda mitad de 2009. Fuente: OIT, sobre la base de estimaciones oficiales de los países. Datos no ajustados a las variaciones estacionales.

**Gráfico 23. Muestra de países miembros del G-20 (14 países): diferencia en la tasa de actividad masculina (entre el segundo semestre de 2009 y el segundo semestre de 2007)**

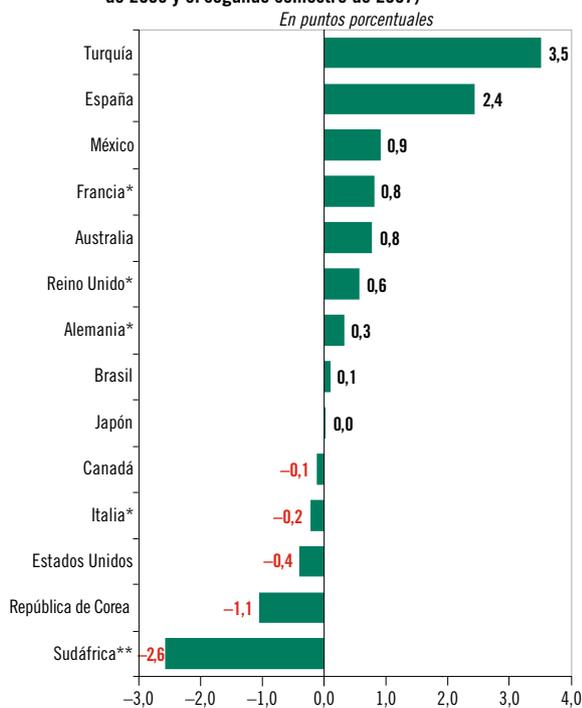


\* Con respecto a la media de 2007.

\*\* Con respecto al segundo semestre de 2008.

Fuente: OIT, sobre la base de estimaciones oficiales de los países. Datos no ajustados a las variaciones estacionales.

**Gráfico 24. Muestra de países miembros del G-20 (14 países): diferencia en la tasa de actividad femenina (entre el segundo semestre de 2009 y el segundo semestre de 2007)**



\* Con respecto a la media de 2007.

\*\* Con respecto al segundo semestre de 2008.

Fuente: OIT, sobre la base de estimaciones oficiales de los países. Datos no ajustados a las variaciones estacionales.

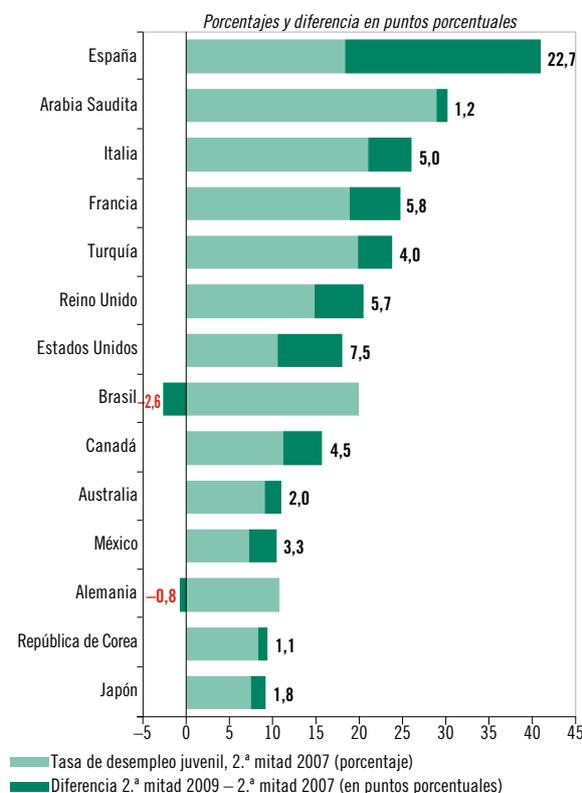
mientras que la tasa de actividad de los hombres ha disminuido.

En Sudáfrica se produjo un declive especialmente marcado de la oferta de mano de obra de ambos sexos en 2009. En Turquía, la tasa de actividad femenina aumentó muy abruptamente (3,5 puntos porcentuales), y la tasa de actividad masculina también aumentó (1 punto porcentual).

### 9. La tasa de desempleo juvenil ha experimentado mayores aumentos que la tasa de desempleo del total de la población

Antes de la crisis, las tasas de desempleo juvenil eran ya superiores a las tasas de desempleo totales en una relación superior a 2 a 1 en los países del G-20. Siguiendo la tendencia general, 12 de los 14 países del G-20 que disponían de datos registraron en el segundo semestre de 2009 una tasa de desempleo juvenil mayor que en la segunda mitad de 2007; las excepciones fueron el Brasil y Alemania, países en los que tanto la tasa de desempleo juvenil como la total disminuyeron (gráfico 25).

**Gráfico 25. Muestra de países miembros del G-20 (14 países): tasa de desempleo juvenil (segundo semestre de 2009 respecto al segundo semestre de 2007)**



Nota: Se considera joven a la persona entre 15 y 24 años, a menos que se especifique otra cosa (véase el anexo). La barra completa representa la tasa de desempleo juvenil (en porcentaje) de la segunda mitad de 2009. Véase el cuadro A.4 anexo para las notas por países.

Fuente: OIT, sobre la base de estimaciones oficiales de los países. Datos no ajustados a las variaciones estacionales.

El aumento de la tasa de desempleo juvenil fue superior al aumento de la tasa correspondiente al total de la población. Ello hace pensar que los jóvenes, que abundan entre los trabajadores con empleos temporales y precarios, han sido afectados de forma desproporcionadamente dura por la crisis.

España y Estados Unidos registraron los mayores incrementos de la tasa de desempleo juvenil (22,7 puntos porcentuales y 7,5 puntos porcentuales respectivamente), seguidos de Francia y Reino Unido. En Francia y España, el enorme incremento del desempleo juvenil se asocia con el alto porcentaje de pérdidas de empleos temporales.

Entre los países del G-20 con datos disponibles, la mayor diferencia entre la tasa de empleo juvenil y la total en el segundo semestre de 2008 se registró en Italia (3,6 veces superior), Francia (2,8), República de Corea (2,7) y Reino Unido (2,6). Entre los países con datos anuales para 2009, Arabia Saudita registró la mayor diferencia (5,3 veces superior). Sin embargo, cuando se calcula la relación entre tasa de desempleo juvenil y tasa de desempleo de los nacionales sauditas, la diferencia desciende hasta 2,9 veces.

#### 10. Aunque se espera que el crecimiento económico sea mayor en 2010, es probable que las condiciones del mercado de trabajo sigan siendo difíciles en 2010 y 2011

En la estela de la contracción económica mundial más intensa de la historia reciente, el crecimiento del PIB se consolidó en la segunda mitad de 2009 en la mayoría de los países desarrollados y emergentes. No obstante, la recuperación mundial presenta desequilibrios y las condiciones para el crecimiento sostenible siguen siendo inestables según las proyecciones de las Naciones Unidas, que prevén un crecimiento del producto mundial bruto del 2,4 por ciento en 2010, tras una contracción del -2,2 por ciento en 2009.

En la mayoría de las economías desarrolladas se espera un crecimiento de la producción, pero todavía modesto (1,3 por ciento, y 1,9 por ciento en la zona de la OCDE) en comparación con los niveles anteriores a la crisis debido a la disminución del consumo y de la demanda de inversión resultante de un aumento constante de las tasas de desempleo. Entre los países en desarrollo, se espera que el crecimiento económico sea relativamente fuerte en 2010 (5,3 por ciento), reflejo de la fuerte demanda interna, pero seguirá no obstante por debajo de los niveles anteriores a la crisis (7 por ciento). En cuanto a las economías en transición, que experimentaron fuertes declives de la producción (-6,5 por ciento) en 2009, se espera que en 2010 muestren una modesta recuperación (1,6 por ciento).

**Cuadro 4. Países del G-20 y zona del Euro, estimaciones y previsiones del crecimiento del PIB real, 2000-2010**  
Porcentajes

País	Media 2000-2007	2008	Estimaciones 2009	Previsiones 2010
Argentina	3,8	7,2	0,9 <sup>a</sup>	3,3
Australia	3,4	2,3	1,3 <sup>a</sup>	2,9
Brasil	3,4	5,1	0,1 <sup>a</sup>	5,2
Canadá	2,6	0,4	-2,6 <sup>a</sup>	2,3
China	10,3	9,0	8,7 <sup>a</sup>	8,8
Zona euro	1,9	0,5	-4,0 <sup>a</sup>	0,7
Francia	1,8	0,4	-2,2	1,2
Alemania	1,2	1,3	-5,0	1,2
India	7,4	7,4	6,7 <sup>a</sup>	6,5
Indonesia	5,0	6,1	4,5	5
Italia	1,1	-1,0	-4,7 <sup>a</sup>	0,7
Japón	1,6	-1,2	-5,1 <sup>a</sup>	2,1
República de Corea	4,7	2,2	0,2	4,6
México	2,5	1,4	-6,8 <sup>a</sup>	4,0
Federación de Rusia	6,6	5,6	-7,0 <sup>a</sup>	1,5
Arabia Saudita	3,5	4,3	0,2 <sup>a</sup>	3,9
Sudáfrica	4,3	3,7	-2,2 <sup>a</sup>	3,1
España	3,4	0,9	-3,6 <sup>a</sup>	-0,6
Turquía	4,9	0,9	-6,0 <sup>a</sup>	3,5
Reino Unido	2,6	0,6	-4,9	0,6
Estados Unidos	2,4	0,4	-2,4	2,9

Véase el anexo para las fuentes de las estimaciones de 2009 y las previsiones de 2010.  
<sup>a</sup> Estimación preliminar para 2009.

Fuentes: Para los datos de 2000-2008 la fuente es la OCDE en el caso de sus países miembros, y fuentes nacionales en el caso de los países no miembros de la OCDE.

Esta perspectiva económica más positiva en general para 2010 se refleja en las previsiones de crecimiento del PIB real en los países del G-20, que se espera que vuelva (y en varios casos que continúe) para 19 de los 20 países. Se anticipa que China e India se sitúen a la cabeza con un crecimiento del PIB del 8,8 y del 6,5 por ciento respectivamente, a pesar de que seguirán bien por debajo de los niveles anteriores a la crisis (cuadro 4).

La perspectiva para el mercado de trabajo en los países del G-20 es menos favorable. Las previsiones de que se dispone anticipan modestos aumentos de la tasa de desempleo en la mayoría de los países, sobre la base de tasas de desempleo armonizadas (cuadro 5). Por consiguiente, los incrementos de la actividad económica observados no serán suficientes en la mayoría de los países del G-20 para proporcionar un número suficiente de empleos a las personas desempleadas.

Las proyecciones de las tasas de desempleo para 2010 hacen pensar que los mayores incrementos (alrededor de 1 punto porcentual) se experimentarán en los países del G-20 desarrollados, entre ellos Australia, Alemania, Italia, España y Reino Unido.

Cuadro 5. Tasas de desempleo anuales en una muestra de países miembros del G-20 (19 países), 2000-2009, y cambio proyectado en 2010

País	Tasas de desempleo porcentajes					Cambio proyectado de la tasa de desempleo en 2010 (puntos porcentuales) <sup>a</sup>
	2000	2005	2007	2008	2009	
Argentina	15,1	11,6	8,5	7,9	8,7	n.d.
Australia	6,6	5,1	4,4	4,2	5,6	1,1
Brasil	7,1	9,9	9,3	7,9	8,1	n.d.
Canadá	6,8	6,8	6,0	6,1	8,3	0,5
China	3,1	4,2	4,0	4,0	4,3	n.d.
Francia	9,0	9,3	8,4	7,8	9,4	0,5
Alemania	7,5	10,7	8,4	7,3	7,5	1,5
Indonesia	6,1	9,9	9,4	8,4	8,0	n.d.
Italia	10,1	7,7	6,1	6,7	7,5	1,4
Japón	4,7	4,4	3,9	4,0	5,1	0,5
República de Corea	4,4	3,7	3,2	3,2	3,6	-0,2 <sup>b</sup>
México	2,6	3,6	3,7	4,0	5,5	0,8 <sup>b</sup>
Federación de Rusia	9,8	7,2	6,1	6,3	8,4	n.d.
Arabia Saudita	4,6	n.d.	5,6	5,0	5,7	n.d.
Sudáfrica	23,3	23,5	21,0	22,9	24,0	n.d.
España	11,1	9,2	8,3	11,3	18,0	1,1
Turquía	n.d.	10,2	10,2	10,9	13,9	0,6 <sup>b</sup>
Reino Unido	5,4	4,8	5,3	5,6	7,5 <sup>a</sup>	1,3
Estados Unidos	4,0	5,1	4,6	5,8	9,3	0,8

Véanse las notas completas en anexo.

n.d.: no disponible.

<sup>a</sup> A menos que se especifique otra cosa, la fuente es Naciones Unidas, enero de 2010, sobre la base de la tasa de desempleo armonizada.

<sup>b</sup> OECD *Economic Outlook*, núm. 86.

Fuente: OIT, base de datos LABORSTA para las cifras de 2000-2009, sobre la base de fuentes nacionales oficiales.

## 11. Problemas fundamentales para el mercado de trabajo a corto plazo

La brecha del empleo se mantendrá y aumentará en algunos países del G-20. En el cuarto trimestre de 2009, la brecha estimada del empleo, es decir, el número de empleos necesario para recuperar la relación entre empleo y población en edad de trabajar anterior a la crisis fue una cifra positiva en 12 de los 16 países del G-20 con información disponible (gráfico 26). La cifra fue particularmente elevada en España (11,1 por ciento), Estados Unidos (7,7 por ciento) y Federación de Rusia (7,3 por ciento). Debido a los efectos persistentes de la crisis, se espera que la brecha del empleo siga siendo positiva en los 12 países del G-20 que disponen de proyecciones para el cuarto trimestre de 2011, y que crezca en cinco de estos países, concretamente en España (11,4 por ciento) y en el Reino Unido (6,8 por ciento). En los Estados Unidos, aunque se proyecta que la brecha del empleo descienda modestamente en el cuarto trimestre de 2011, se espera no obstante que permanezca bastante elevada (6,9 por ciento). Se señala que estos cálculos están basados en las previsiones de crecimiento de noviembre de 2009.

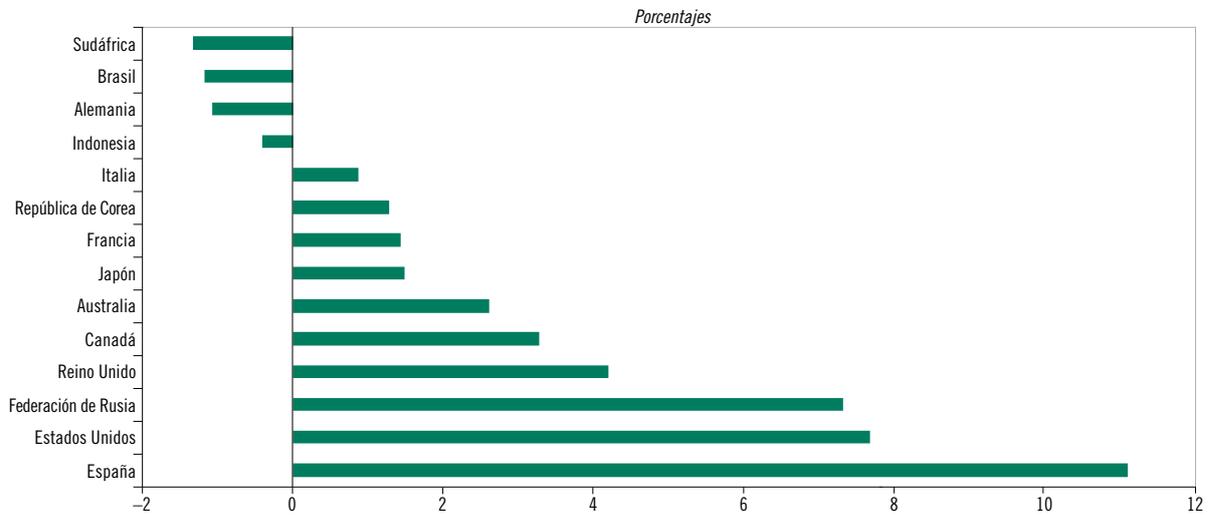
*Ritmo de crecimiento de la población en edad de trabajar y de la población económicamente activa.* En 2010 y 2011, el ritmo de crecimiento de estos grupos de pobla-

ción planteará retos en numerosos países del G-20, pues los recién llegados al mercado de trabajo competirán por las escasas oportunidades de empleo con grandes masas de trabajadores desempleados. Se prevé que durante este período la población en edad de trabajar disminuirá únicamente en la Federación de Rusia (gráficos 27 y 28). En el recuadro 3 se presenta otra perspectiva al comparar las proyecciones disponibles de crecimiento de la fuerza de trabajo con las tendencias del ritmo de crecimiento del empleo del pasado. Si bien pueden haberse modificado por causa de la crisis, estas tendencias ilustran los retos que tenemos por delante.

*Productividad del trabajo y crecimiento del empleo.* ¿En qué medida influirán en el transcurso del proceso de recuperación los patrones observados durante la crisis que se describen más arriba, en particular en lo referente a la producción y el empleo y, por consiguiente, a la productividad laboral? En el recuadro 4 se puede observar que los países con bajas menores de productividad laboral, pero con una importante disminución del empleo, pueden tener una recuperación más rápida del empleo que los países donde la disminución del empleo fue menor, pero con bajas más pronunciadas de la productividad laboral.

*Altas tasas de desempleo de los jóvenes.* Las tasas de desempleo de los jóvenes, que en muchos países del

**Gráfico 26. Muestra de países miembros del G-20 (14 países). Empleo necesario para restablecer las tasas de empleo anteriores a la crisis al cuarto trimestre de 2009 y al cuarto trimestre de 2011**



■ Brecha de empleo como porcentaje del empleo existente en el cuarto trimestre de 2009 <sup>a,b</sup>

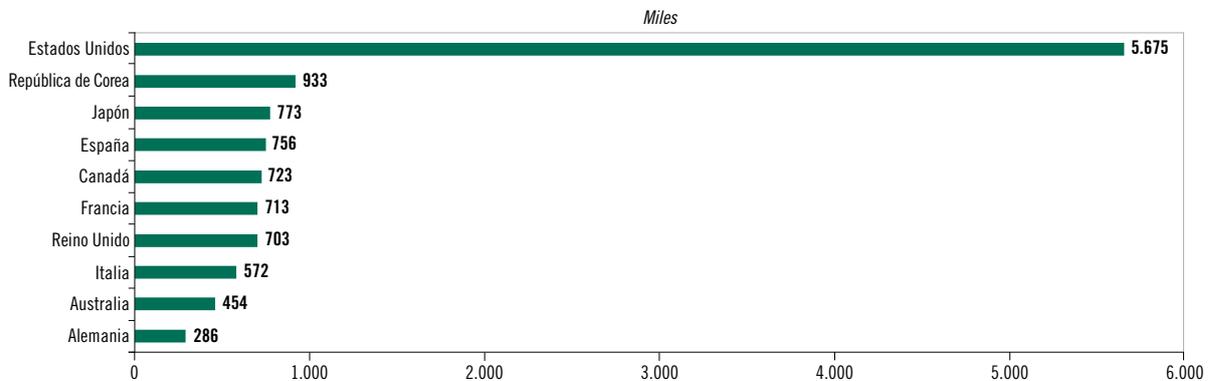
<sup>a</sup> El nivel de empleo hipotético del cuarto trimestre de 2009 se obtiene planteando el supuesto de que el empleo ha crecido al mismo ritmo que la población en edad de trabajar entre el cuarto trimestre de 2007 y el cuarto trimestre de 2009.

<sup>b</sup> Primer trimestre de 2009 en el caso de Indonesia.

La proyección del nivel de empleo hipotético del cuarto trimestre de 2011 se obtiene planteando el supuesto de que el empleo ha crecido al mismo ritmo que la población en edad de trabajar entre el cuarto trimestre de 2007 y el cuarto trimestre de 2011. La proyección de la brecha de empleo es la diferencia entre la proyección del nivel de empleo hipotético y la proyección del nivel de empleo existente en el cuarto trimestre de 2011, como porcentaje de este último.

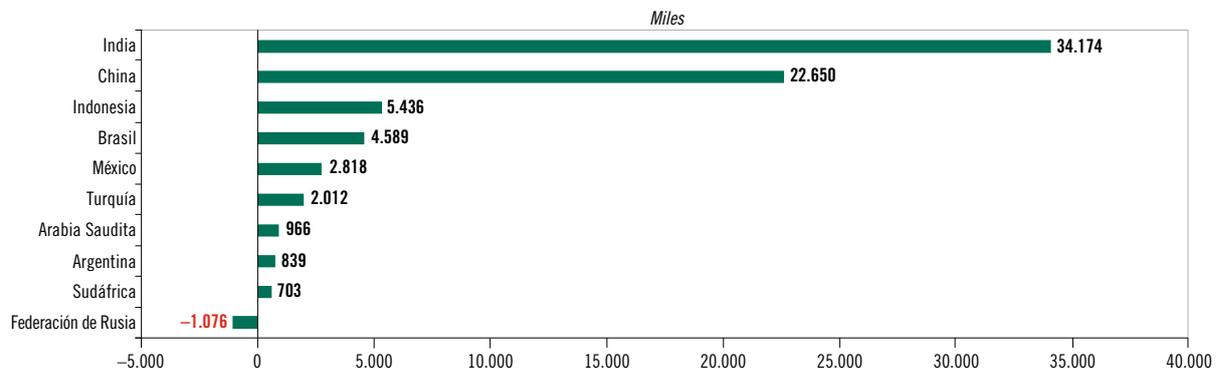
Fuente: Cálculos de la OCDE basados en la base de datos de la publicación *OECD Economic Outlook 86* (E086) para los países de la OCDE, y en fuentes nacionales cuando se refieren a países que no son miembros de la OCDE.

**Gráfico 27. Muestra de países miembros del G-20 (10 países): variación de la población en edad de trabajar (15-65 años), entre 2009 y 2011**



Fuente: Cálculos de la OIT basados en las proyecciones de las Naciones Unidas. Variaciones entre julio de 2009 y julio de 2011.

**Gráfico 28. Muestra de países miembros del G-20 (10 países): variación de la población en edad de trabajar (15-65 años) entre 2009 y 2011**



Fuente: Cálculos de la OIT basados en las proyecciones de las Naciones Unidas. Variaciones entre julio de 2009 y julio de 2011.

G-20 aumentaron más rápidamente que las tasas de desempleo total, seguirán siendo un problema clave del mercado de trabajo en 2010 y 2011; los trabajadores jóvenes desempleados necesitarán recibir formación profesional para desarrollar sus competencias y el apoyo de los servicios de empleo.

*Aumento de las formas de empleo precarias.* La calidad del empleo será un factor que habrá de considerarse a medida que se creen nuevos empleos a mediano y corto plazo. En 2010, el empleo en el sector informal y los trabajadores no registrados, en particular, deberían

seguir siendo una preocupación fundamental para los políticos, especialmente en las economías emergentes del G-20.

*Alto desempleo de larga duración y elevado número de trabajadores desalentados.* Estas tendencias, que probablemente persistirán a corto plazo, deberían ser motivo de especial preocupación para los políticos. La combinación de un seguro de desempleo con medidas activas destinadas a estimular una reinserción más rápida en el empleo, en especial de los desempleados de larga duración, tendrá mucha importancia.

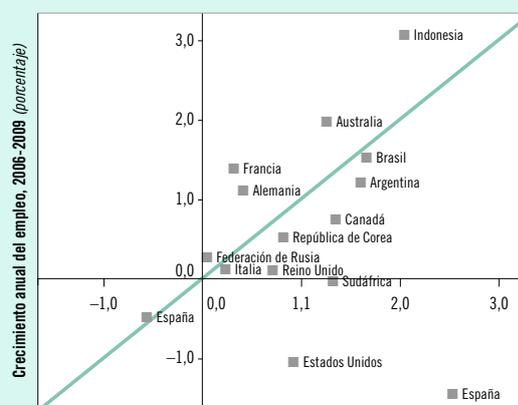
### Recuadro 3. El crecimiento acelerado del ritmo del empleo es necesario para evitar nuevos aumentos del desempleo

Las proyecciones del crecimiento de la producción determinan en gran medida la tasa del crecimiento del empleo, que puede ser igual, superior o inferior a la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo. En vista de estos datos y de la importante crisis que ha afectado a los mercados de trabajo, lo que incluye grandes variaciones de las tasas de actividad, que pueden o no revertirse en la fase de recuperación, existe cierta incertidumbre en torno a las proyecciones de la fuerza de trabajo.

Para ilustrar las posibles tendencias futuras, basadas en las tendencias pasadas, aunque con la salvedad antes mencionada, el gráfico que figura a continuación compara recientes tasas históricas de crecimiento de empleo con tasas de crecimiento de la fuerza de trabajo previstas para el período 2009-2011. El gráfico indica claramente la necesidad de acelerar el ritmo del crecimiento del empleo en muchos países del G-20 a fin de evitar un nuevo aumento del desempleo y de otras formas de inactividad laboral. En 11 países (por debajo de la línea de 45 grados) de los 17 del G-20 respecto de los cuales se dispone de datos, el mantenimiento de las recientes tasas de crecimiento del empleo no produciría una creación suficiente de empleo que compensara el crecimiento previsto de la fuerza de trabajo. Por otra parte, en Alemania, Australia, Francia, Indonesia y Federación

de Rusia el crecimiento del ritmo del empleo ha superado recientemente la proyección de la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo.

#### Crecimiento medio anual del empleo (2006-2009) comparado con la proyección del crecimiento anual de la fuerza de trabajo (2009-2011)



Proyección del crecimiento anual de la fuerza de trabajo, 2009-2011 (%)

Nota: Los datos de empleo relativos a Alemania, Francia, Italia, Reino Unido y Turquía se refieren a los tres primeros trimestres de 2009. La tasa de crecimiento del empleo del Brasil se refiere al período 2006-2008.

Fuente: Empleo: Oficinas de Estadística Nacionales; Fuerza de trabajo: OIT, «Economically Active Population Estimates and Projections», 5.ª edición revisada, 2009.

**Recuadro 4. Retención de empleo durante la recesión y perspectivas de creación de empleo a corto plazo**

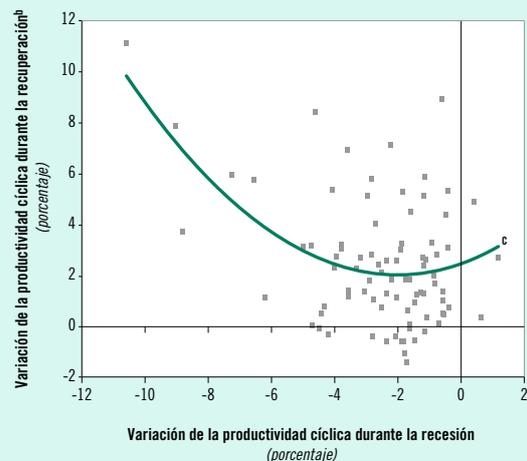
Como se indica en el texto principal, durante el período de recesión, los países del G-20 experimentaron patrones de ajuste del mercado de trabajo muy diferentes. En algunos, gran parte del ajuste se ha producido a través de la reducción de las horas de trabajo, con pérdidas limitadas de puestos de trabajo. Ahora que las economías del G-20 están en las primeras fases de la recuperación, corresponde plantear la siguiente pregunta: ¿implica la significativa retención de empleo observada en algunos países del G-20 durante el período de recesión una recuperación con una débil creación neta de empleo, dado que los empleadores tienen una gran capacidad ociosa y pueden optar por responder a la reactivación de la demanda aumentando las horas de trabajo de la fuerza de trabajo existente en lugar de hacerlo mediante la contratación de trabajadores adicionales?

A los efectos de aclarar esta cuestión, en este recuadro se presenta una comparación simple de la evolución cíclica de la productividad laboral durante 85 episodios históricos de recesión y de recuperación inicial en 24 países de la OCDE. El gráfico siguiente indica que los casos más extremos de retención de empleo o de fuerza de trabajo durante los períodos de recesión se caracterizaron por recuperaciones posteriores con poca creación de empleo. En particular, los países que experimentaron una importante retención de fuerza de trabajo y una fuerte caída de la productividad del trabajo (es decir, los que están en el extremo izquierdo del gráfico) en general registraron una fuerte recuperación del crecimiento de la productividad laboral y una creación de empleo débil en el período de recuperación. En cinco de seis episodios históricos en los que la caída de la productividad laboral durante la recesión cíclica superó el 6 por ciento, se produjo una productividad laboral cíclica muy fuerte en la posterior recuperación. En el episodio restante se produjo una crisis de suministros (la primera crisis del petróleo de 1970), y la fuerte caída de la productividad laboral se debió en parte a una disminución permanente de la productividad laboral y los ingresos más bien que el fenómeno cíclico de retención de fuerza de trabajo.

Esta conclusión se relativiza si se tiene en cuenta el número limitado de episodios con un comportamiento simétrico de la productividad en el período de

recesión y los períodos de recuperación. De hecho, para pequeñas disminuciones de la productividad laboral durante el período de recesión (por debajo del 4 por ciento), la dinámica de la productividad en las recesiones y las recuperaciones posteriores generalmente no están correlacionadas. Sin embargo, los episodios históricos más extremos tienden a ser muy importantes para la recesión actual en varios países. Entre ellos Alemania, Japón y Reino Unido, han experimentado un fuerte descenso similar en la productividad laboral. De hecho, hay más episodios de caída muy pronunciada de la productividad laboral en este período de recesión que en la muestra histórica. A partir de la experiencia histórica, los países con fuertes descensos de la productividad en este período de recesión bien pueden experimentar una fase inicial de creación de empleo débil en la recuperación, ya que los empleadores tienen capacidad disponible para satisfacer la reactivación de la demanda antes de comenzar a contratar a nuevos trabajadores.

**Productividad laboral cíclica por trabajador durante la recuperación y la recesión anterior<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Las recesiones se definen como el período comprendido entre el nivel máximo (pico) y el nivel mínimo (valle) del nivel real del PIB. La recuperación es el período de ocho trimestres inmediatamente siguiente al nivel mínimo del PIB.  
<sup>b</sup> La productividad laboral cíclica es la diferencia entre la productividad laboral existente y la tendencia de la productividad laboral siendo que la tendencia de la productividad es la medida, establecida por la OCDE, de la producción potencial de cada país dividida por la tendencia de empleo.  
<sup>c</sup> El gráfico muestra una tendencia lineal representada por un polinomio de segundo orden (cuadrático).  
 Fuente: OECD Economic Outlook Database 86 y cálculos de la OCDE.

## Anexo estadístico

Cuadro A.1. Países miembros del G-20: crecimiento del PIB entre 2000 y 2009, y previsiones para 2010

Variación porcentual

País y grupo	Promedio para 2000-2007	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Estimaciones para 2009	Previsiones para 2010	Fuente de las estimaciones para 2009 y de las previsiones para 2010
Argentina	3,8	-0,8	-4,4	-10,9	8,8	9,0	9,2	8,5	8,7	7,2	0,9 <sup>a</sup>	3,3	INDEC para 2009 y Banco Central de la Argentina para 2010
Australia	3,4	3,4	2,6	3,8	3,6	3,1	3,4	2,6	4,8	2,3	1,3 <sup>a</sup>	2,9	Banco de la Reserva de Australia
Brasil	3,4	4,3	1,3	2,6	1,2	5,7	3,1	3,9	6,1	5,1	0,1 <sup>a</sup>	5,2	Ministerio de Finanzas del Brasil
Canadá	2,6	5,2	1,8	2,9	1,9	3,1	3,0	2,9	2,5	0,4	-2,6 <sup>a</sup>	2,3	Banco del Canadá
China	10,3	8,4	8,3	9,1	10,0	10,1	10,4	11,6	13,0	9,0	8,7 <sup>a</sup>	8,8	Oficina Nacional de Estadística de China para 2009 y NU para 2010
Zona euro	1,9	4,0	1,9	0,9	0,8	1,9	1,8	3,1	2,8	0,5	-4,0 <sup>a</sup>	0,7	UE
Francia	1,8	3,9	1,9	1,0	1,1	2,5	1,9	2,2	2,3	0,4	-2,2	1,2	UE
Alemania	1,2	3,2	1,2	0,0	-0,2	1,2	0,8	3,2	2,5	1,3	-5,0	1,2	UE
India	7,4	n.d.	3,9	4,6	6,9	8,0	9,2	9,8	9,3	7,4	6,7 <sup>a</sup>	6,5	Comisión Central de Planificación de la India para 2009 y NU para 2010
Indonesia	5,0	5,3	3,6	4,5	4,8	5,0	5,7	5,5	6,3	6,1	4,5	5,0	NU
Italia	1,1	3,7	1,8	0,5	-0,0	1,5	0,7	2,0	1,6	-1,0	-4,7 <sup>a</sup>	0,7	UE
Japón	1,6	2,9	0,2	0,3	1,4	2,7	1,9	2,0	2,4	-1,2	-5,1 <sup>a</sup>	2,1	Banco del Japón
República de Corea	4,7	8,8	4,0	7,2	2,8	4,6	4,0	5,2	5,1	2,2	0,2	4,6	Banco de Corea
México	2,7	6,6	-1,0	0,1	1,3	4,0	3,2	4,9	3,3	1,5	-6,5 <sup>a</sup>	4,0	Banco de México
Federación de Rusia	6,6	10,1	5,1	4,7	7,3	7,2	6,4	7,7	8,1	5,6	-7,0 <sup>a</sup>	1,5	NU
Arabia Saudita	3,5	4,9	0,5	0,1	7,7	5,3	5,6	3,2	2,0	4,3	0,2 <sup>a</sup>	3,9	Fuentes nacionales (Banque Saudi Fransi)
Sudáfrica	4,3	4,2	2,7	3,7	2,9	4,6	5,3	5,6	5,5	3,7	-2,2 <sup>a</sup>	3,1	NU
España	3,4	5,0	3,6	2,7	3,1	3,3	3,6	4,0	3,6	0,9	-3,6 <sup>a</sup>	-0,6	UE
Turquía	4,9	6,8	-5,7	6,2	5,3	9,4	8,4	6,9	4,7	0,9	-6,0 <sup>a</sup>	3,5	Subsecretaría de la Organización de Planificación Estatal
Reino Unido	2,6	3,9	2,5	2,1	2,8	3,0	2,2	2,9	2,6	0,6	-4,9	0,6	UE
Estados Unidos	2,4	4,1	1,1	1,8	2,5	3,6	3,1	2,7	2,1	0,4	-2,4	2,9	Reserva Federal de los Estados Unidos

<sup>a</sup> Estimación preliminar para 2009.

NU: Naciones Unidas, Situación y perspectivas de la economía mundial, 2010 (enero de 2010).

UE: Comisión Europea para los países de la Unión Europea (previsiones intermedias de 25 de febrero de 2010).

Fuentes: En relación con los datos relativos a 2000-2008, la fuente es la OCDE para los países de la OCDE, y son fuentes nacionales para los países que no son miembros de la OCDE.

**Cuadro A.2. Muestra de países miembros del G-20 (18 países): tasas anuales de desempleo, 2000-2009, y proyección de la variación para 2010**

País	Tasas de desempleo Porcentajes										Variación de la proyección de la tasa de desempleo para 2010 (puntos porcentuales) <sup>a</sup>	Notas
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
Argentina	15,1	17,4	19,7	17,3	13,6	11,6	10,2	8,5	7,9	8,7	n.d.	31 aglomeraciones urbanas. Metodología revisada en 2003; datos no estrictamente comparables.
Australia	6,6	6,7	6,3	6,1	5,5	5,1	4,9	4,4	4,2	5,6	1,1	Fuerza de trabajo civil empleada
Brasil	7,1	6,2	11,7 <sup>b</sup>	12,3	11,5	9,9	10,0	9,3	7,9	8,1	n.d.	Edades + de 10 años, 6 áreas metropolitanas. Metodología revisada en 2002; datos no estrictamente comparables
Canadá	6,8	7,2	7,7	7,6	7,2	6,8	6,3	6,0	6,1	8,3	0,5	Fuerza de trabajo civil empleada
China	3,1	3,6	4,0	4,3	4,2	4,2	4,1	4,0	4,0	4,3		Desempleo urbano registrado. Estimaciones oficiales
Francia	9,0	8,3	8,6	9,0	9,3	9,3	9,2	8,4	7,8	9,4	0,5	
Alemania	7,5	7,6	8,4	9,3	9,8	10,7	9,8	8,4	7,3	7,5	1,5	
Indonesia	6,1	8,1	9,1	9,7	9,9	9,9	10,4	9,4	8,4	8,0		
Italia	10,1	9,1	8,6	8,4	8,0	7,7	6,8	6,1	6,7	7,5 <sup>c</sup>	1,4	
Japón	4,7	5,0	5,4	5,3	4,7	4,4	4,1	3,9	4,0	5,1	0,5	
República de Corea	4,4	4,0	3,3	3,6	3,7	3,7	3,5	3,2	3,2	3,6	-0,2 <sup>d</sup>	Fuerza de trabajo civil empleada
México	2,6	2,8	3,0	3,4	3,9	3,6	3,6	3,7	4,0	5,5	0,8 <sup>d</sup>	Edades + de 14 años. Metodología revisada en 2005, datos no estrictamente comparables
Federación de Rusia	9,8	8,9	7,9	8,0	7,8	7,2	7,2	6,1	6,3	8,4	n.d.	Edades 15-72 años
Arabia Saudita	4,6	4,6	5,2	n.d.	n.d.	n.d.	6,3	5,6 <sup>e</sup>	5,0 <sup>e</sup>	5,7	n.d.	
Sudáfrica	23,3	26,2	26,6	24,8	23,0	23,5	22,1	21,0	22,9	24,0	n.d.	Edades 15-64 años
España	11,1	10,3	11,1	11,1	10,6	9,2	8,5	8,3	11,3	18,0	1,1	
Turquía						10,2	9,9	10,2	10,9	3,9 <sup>f</sup>	0,6 <sup>d</sup>	
Reino Unido	5,4	5,0	5,1	5,0	4,7	4,8	5,4	5,3	5,6	7,5 <sup>c</sup>	1,3	Edades + de 16 años
Estados Unidos	4,0	4,8	5,8	6,0	5,5	5,1	4,6	4,6	5,8	9,3	0,8	Edades + de 16 años

Personas de 15 años de edad y más, a menos que se especifique (14+: 14 años y más).

<sup>a</sup> A menos que se especifique, la fuente es Naciones Unidas, enero de 2010, sobre la base de la tasa de desempleo armonizada.

<sup>b</sup> Segundo trimestre.

<sup>c</sup> Promedio de los tres primeros trimestres del año en curso.

<sup>d</sup> OECD Economic Outlook 86.

<sup>e</sup> Abril.

<sup>f</sup> Promedio para enero-noviembre.

Fuente: OIT, Base de datos LABORSTA para 2000-2009, cifras basadas en fuentes oficiales.

**Cuadro A.3. Muestra de países miembros del G-20 (13 países): tasas anuales de desempleo masculino y femenino, 2000-2009**

Porcentajes

Tasas de desempleo masculino	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Australia	6,7	7,0	6,5	6,0	5,4	4,9	4,8	4,0	4,0	5,7
Brasil	n.d.	n.d.	n.d.	10,1	9,1	7,8	8,2	7,4	6,1	6,5
Canadá	6,9	7,5	8,1	7,9	7,5	7,0	6,5	6,4	6,6	9,4
Francia	7,5	7,0	7,7	8,1	8,4	8,4	8,4	7,8	7,3	9,1
Alemania (incluida la ex RDA)	7,5	7,8	8,8	9,8	10,3	11,2	10,2	8,5	7,4	8,0
Italia	7,8	7,1	6,7	6,5	6,4	6,2	5,4	4,9	5,5	6,5
Japón	4,9	5,2	5,5	5,5	4,9	4,6	4,3	3,9	4,1	5,3
República de Corea	5,0	4,5	3,7	3,8	3,9	4,0	3,8	3,7	3,6	4,1
México	n.d.	1,7	1,9	2,3	2,5	3,4	3,4	3,5	3,9	5,4
Sudáfrica	20,4	23,3	22,6	21,7	19,9	19,7	17,8	28,2	20,0	22,2
España	7,9	7,5	8,1	8,2	8,0	7,1	6,3	6,4	10,1	17,7
Reino Unido	5,9	5,5	5,7	5,5	5,1	5,2	5,8	5,6	6,1	8,5
Estados Unidos	3,9	4,8	5,9	6,3	5,6	5,1	4,6	4,7	6,1	10,3

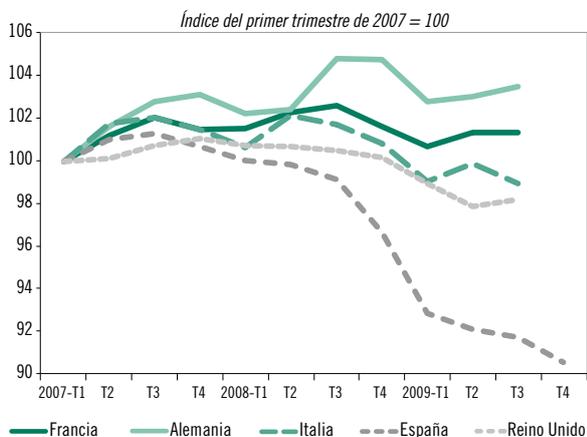
  

Tasas de desempleo femenino	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Australia	6,4	6,4	6,1	6,1	5,7	5,3	5,0	4,8	4,6	5,4
Brasil	n.d.	n.d.	n.d.	15,2	14,4	12,4	12,2	11,6	10,0	9,9
Canadá	6,7	6,9	7,1	7,2	6,9	6,5	6,1	5,6	5,7	7,0
Francia	10,8	9,9	9,7	9,9	10,3	10,3	10,1	9,0	8,4	9,8
Alemania	7,5	7,4	7,9	8,7	9,1	10,1	9,5	8,3	7,2	6,9
Italia	13,6	12,2	11,5	11,3	10,5	10,0	8,8	7,9	8,5	9,0
Japón	4,5	4,7	5,1	4,9	4,4	4,2	3,9	3,7	3,8	4,8
República de Corea	3,6	3,3	2,7	3,3	3,4	3,4	2,9	2,6	2,6	3,0
México	n.d.	2,0	2,2	2,6	3,1	3,9	3,9	4,1	4,2	5,5
Sudáfrica	26,5	29,4	31,1	28,4	26,6	27,8	27,0	24,3	26,3	26,1
España	16,0	14,8	15,7	15,3	14,3	12,2	11,6	10,9	13,0	18,4
Reino Unido	4,8	4,4	4,5	4,3	4,2	4,3	4,9	5,0	5,1	6,4
Estados Unidos	4,1	4,7	5,6	5,7	5,4	5,1	4,6	4,5	5,4	8,1

Véanse las notas completas en el cuadro A.2 del anexo.  
n.d.: no disponible.

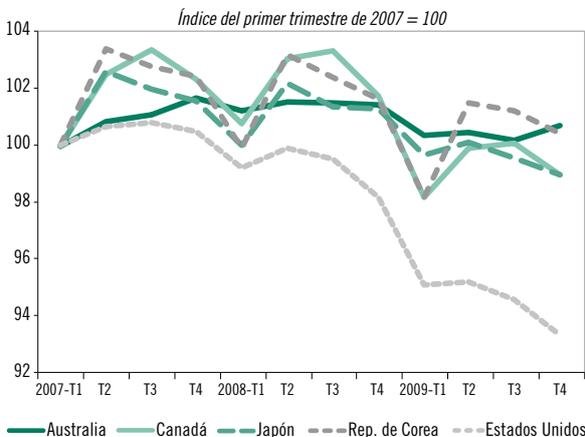
Fuente: OIT, cifras de la base de datos LABORSTA para 2000-2009 basadas en fuentes oficiales nacionales.

**Gráfico A.1. Muestra de países miembros del G-20: ratio empleo - población por trimestre, 2007-2009**



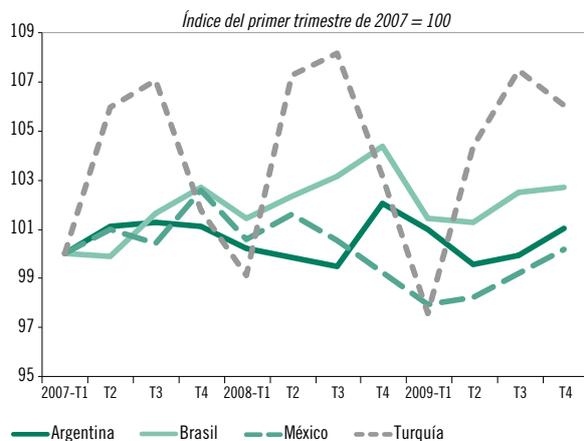
Fuente: Cálculos de la OIT basados en estimaciones oficiales. Datos no ajustados estacionalmente.

**Gráfico A.2. Muestra de países miembros del G-20: ratio empleo - población por trimestre, 2007-2009**



Fuente: Cálculos de la OIT basados en estimaciones oficiales. Datos no ajustados estacionalmente.

**Gráfico A.3. Muestra de países miembros del G-20:  
ratio empleo - población por trimestre, 2007-2009**



Fuente: Cálculos de la OIT basados en estimaciones oficiales. Datos no ajustados estacionalmente.

**Cuadro A.4. Muestra de países miembros del G-20 (15 países):  
tasa de desempleo de los jóvenes para el segundo  
semestre de 2009 y el segundo semestre de 2007**

País	Segundo semestre de 2007 (porcentaje)	Segundo semestre de 2009 (porcentaje)	Diferencia (puntos porcentuales)
Australia	9,1	11,1	2,0
Brasil <sup>a</sup>	2,0	17,4	-2,6
Canadá	1,2	15,7	4,5
Francia	19,0	24,8	5,8 <sup>b</sup>
Alemania	10,8	10,1	-0,8 <sup>b</sup>
Italia	21,1	26,1	5,0 <sup>b</sup>
Japón	7,5	9,2	1,8
República de Corea	8,4	9,5	1,1
México <sup>c</sup>	7,3	10,5	3,3
Arabia Saudita <sup>d</sup>	29,0	30,2	1,2
Sudáfrica	n.d.	48,4	n.d.
España	18,4	41,1	22,7 <sup>b</sup>
Turquía <sup>e</sup>	19,8	23,9	4,0
Reino Unido <sup>e,f</sup>	14,8	20,5	5,7 <sup>b</sup>
Estados Unidos <sup>f</sup>	10,6	18,1	7,5

<sup>a</sup> Seis áreas metropolitanas.

<sup>b</sup> Estimación de EUROSTAT basada en la encuesta de fuerza de trabajo y en cifras de desempleo registradas.

<sup>c</sup> Se define como jóvenes a todas aquellas personas que tienen entre 14 y 24 años.

<sup>d</sup> Cifras medias anuales. Se define como jóvenes a todas aquellas personas que tienen entre 20 y 24 años.

<sup>e</sup> El segundo semestre se basa en la media entre julio y noviembre.

<sup>f</sup> Se define como jóvenes a todas aquellas personas que tienen entre 16 y 24 años.

Fuente: Cálculos de la OIT basados en estimaciones oficiales. Personas entre 15 y 24 años de edad. Datos no ajustados estacionalmente.





