C. Cuadro de memorias sobre los convenios ratificados (Estados Miembros)

(Artículo 22 de la Constitución)

Memorias recibidas hasta el 15 de junio de 2000

El cuadro publicado en el informe de la Comisión de Expertos, página 493, debe ser puesto al día como sigue:

Nota: Las primeras memorias figuran entre paréntesis. Los números de los párrafos implican modificaciones en las listas de países mencionadas en la Primera parte (Informe general) del Informe de la Comisión de Expertos.

Antigua y Barbuda	11 memorias solicitadas
<hr/>	
– 6 memorias recibidas: Convenios núms. 17, 29, 81, 87, 111, 138	
– 5 memorias no recibidas: Convenios núms. 11, 12, 98, 105, 108	
Barbados	17 memorias solicitadas
<hr/>	
– 16 memorias recibidas: Convenios núms. 5, 7, 11, 12, 17, 42, 63, 81, 98, 105, 108, 111, 118, 122, 144, (172)	
– 1 memoria no recibida: Convenio núm. 19	
Belice	14 memorias solicitadas
<hr/>	
<i>(Párrafo 93)</i>	
– 13 memorias recibidas: Convenios núms. 5, 8, 11, 12, 29, 42, 81, 87, 88, 89, 98, 99, 108	
– 1 memoria no recibida: Convenio núm. 105	
Benin	7 memorias solicitadas
<hr/>	
<i>(Párrafo 93)</i>	
– 4 memorias recibidas: Convenios núms. 11, 41, 105, 111	
– 3 memorias no recibidas: Convenios núms. 18, 85, 98	
Bolivia	17 memorias solicitadas
<hr/>	
<i>(Párrafo 89)</i>	
– 13 memorias recibidas: Convenios núms. 81, 87, 89, 98, 103, 105, 111, 121, 128, 131, (138), (159), 162	
– 4 memorias no recibidas: Convenios núms. 102, 117, 122, 160	
Cabo Verde	8 memorias solicitadas
<hr/>	
<i>(Párrafo 93)</i>	
– 7 memorias recibidas: Convenios núms. 17, 29, 81, 98, 100, 105, 118	
– 1 memoria no recibida: Convenio núm. 111	
República Checa	16 memorias solicitadas
<hr/>	
– 14 memorias recibidas: Convenios núms. 11, 12, 17, 42, 98, 102, 105, 111, 128, 155, 159, 160, 161, 171	
– 2 memorias no recibidas: Convenios núms. 89, 148	
Chipre	24 memorias solicitadas
<hr/>	
– 23 memorias recibidas: Convenios núms. 11, 44, 58, 81, 89, 98, 105, 111, 121, 122, (138), 144, (147), 150, 151, 154, 155, 158, 159, 160, 162, 171, (172)	
– 1 memoria no recibida: Convenio núm. (175)	
Costa Rica	15 memorias solicitadas
<hr/>	
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. 11, 81, 89, 98, 105, 111, 127, 130, 141, 144, 147, 148, 150, 159, 169	
Côte d'Ivoire	9 memorias solicitadas
<hr/>	
– 8 memorias recibidas: Convenios núms. 11, 41, 81, 98, 100, 105, 111, 144	
– 1 memoria no recibida: Convenio núm. 18	
Dinamarca	21 memorias solicitadas
<hr/>	
– 19 memorias recibidas: Convenios núms. 11, 12, 27, 42, 81, 88, 98, 105, 111, 130, (138), 144, 149, 150, 151, 155, 159, 160, (169)	
– 2 memorias no recibidas: Convenios núms. 142, 148	
El Salvador	12 memorias solicitadas
<hr/>	
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. 12, 77, 78, 81, 99, 105, 111, 131, 141, 144, 159, 160	
Eslovaquia	16 memorias solicitadas
<hr/>	
– 8 memorias recibidas: Convenios núms. 11, 42, (105), 111, 130, (138), (144), 161	
– 8 memorias no recibidas: Convenios núms. 12, 17, 89, 98, 148, 155, 159, 160	
Eslovenia	17 memorias solicitadas
<hr/>	
<i>(Párrafo 93)</i>	
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. 11, 12, 81, 89, 98, 100, (105), 111, 121, 122, 148, 155, 156, 158, 159, 161, 162	

Etiopía	8 memorias solicitadas
<i>(Párrafo 93)</i>	
– 6 memorias recibidas: Convenios núms. 87, 98, 111, 155, 158, 159	
– 2 memorias no recibidas: Convenios núms. 11, 156	
Ghana	26 memorias solicitadas
– 20 memorias recibidas: Convenios núms. 8, 11, 22, 29, 30, 45, 58, 69, 74, 81, 87, 88, 89, 94, 98, 103, 105, 108, 117, 148	
– 6 memorias no recibidas: Convenios núms. 92, 100, 111, 149, 150, 151	
Granada	18 memorias solicitadas
<i>(Párrafo 93)</i>	
– 13 memorias recibidas: Convenios núms. 5, 8, 10, 11, 12, 16, 29, 58, 81, (87), 98, 105, (144)	
– 5 memorias no recibidas: Convenios núms. 19, 26, 99, (100), 108	
Guinea	23 memorias solicitadas
<i>(Párrafo 93)</i>	
– 10 memorias recibidas: Convenios núms. 29, 81, 87, 98, 100, 105, 117, 136, 142, 148	
– 13 memorias no recibidas: Convenios núms. 5, 11, 45, 89, 111, 121, 122, 144, 149, 150, 151, 156, 159	
Guinea - Bissau	24 memorias solicitadas
– 9 memorias recibidas: Convenios núms. 12, 29, 81, 88, 89, 98, 100, 105, 111	
– 15 memorias no recibidas: Convenios núms. 1, 7, 17, 18, 19, 26, 27, 45, 68, 69, 73, 74, 91, 92, 108	
Iraq	26 memorias solicitadas
– 25 memorias recibidas: Convenios núms. 8, 16, 17, 27, 29, 42, 81, 88, 89, 98, 100, 105, 111, 136, 137, 138, 142, 144, 147, 148, 149, 150, 152, 153, 167	
– 1 memoria no recibida: Convenio núm. 11	
Israel	6 memorias solicitadas
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. 81, 98, 105, 111, (147), 150	
Jamaica	8 memorias solicitadas
<i>(Párrafo 89)</i>	
– 3 memorias recibidas: Convenios núms. 81, 105, (144)	
– 5 memorias no recibidas: Convenios núms. 11, 98, 111, 149, 150	
Lesotho	2 memorias solicitadas
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. 11, 98	
Jamahiriya Arabe Libia	22 memorias solicitadas
– 18 memorias recibidas: Convenios núms. 1, 29, 52, 53, 81, 88, 95, 100, 102, 103, 105, 111, 118, 121, 122, 128, 130, 138	
– 4 memorias no recibidas: Convenios núms. 14, 89, 96, 98	
Madagascar	18 memorias solicitadas
– 16 memorias recibidas: Convenios núms. 5, 11, 12, 26, 29, 41, 81, 87, 100, 111, 117, 119, 120, 122, 127, 129	
– 2 memorias no recibidas: Convenios núms. 118, (144)	
Mali	17 memorias solicitadas
<i>(Párrafo 89)</i>	
– 12 memorias recibidas: Convenios núms. 26, 29, 81, 87, 98, 100, 105, 111, (135), (141), (151), (159)	
– 5 memorias no recibidas: Convenios núms. 5, 11, 17, 18, 41	
Malta	31 memorias solicitadas
<i>(Párrafo 93)</i>	
– 30 memorias recibidas: Convenios núms. 1, 2, 8, 11, 12, 16, 19, 29, 32, 42, 45, 81, 87, 88, 96, 98, 100, 105, 108, 111, 119, 127, 129, 131, 135, 136, 141, 148, 149, 159	
– 1 memoria no recibida: Convenio núm. 117	
Níger	18 memorias solicitadas
<i>(Párrafo 93)</i>	
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. 11, 18, 41, 81, 87, 98, 105, 111, 117, 119, 131, 135, 138, 142, 148, 154, 156, 158	
San Marino	13 memorias solicitadas
– 12 memorias recibidas: Convenios núms. 98, 105, 138, 144, 148, 150, 151, 154, 156, 159, 160, 161	
– 1 memoria no recibida: Convenio núm. 111	
Santa Lucía	21 memorias solicitadas
<i>(Párrafo 82)</i>	
– 1 memoria recibida: Convenio núm. 98	
– 20 memorias no recibidas: Convenios núms. 5, 7, 8, 11, 12, 14, 16, 17, 19, 26, 29, 87, 94, 95, 97, 100, 101, 105, 108, 111	

República Árabe Siria	12 memorias solicitadas
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. 11, 17, 18, 19, 63, 81, 89, 98, 105, 111, 118, 144	
Sri Lanka	12 memorias solicitadas
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. 5, 11, 18, 81, 96, 98, 100, 103, 108, 135, 144, 160	
Sudáfrica	7 memorias solicitadas
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. (29), 42, 63, 89, 98, (105), (111)	
Suecia	25 memorias solicitadas
<i>(Párrafo 93)</i>	
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. 11, 12, 81, 98, 105, 111, 121, 144, 147, 148, 149, 150, 151, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 164, 174, (176)	
República Unida de Tanzania	16 memorias solicitadas
– 8 memorias recibidas: Convenios núms. 29, 59, 98, 105, 131, 134, 142, 144	
– 8 memorias no recibidas: Convenios núms. 11, 12, 17, 63, 84, 137, 148, 149	
Tayikistán	23 memorias solicitadas
– 18 memorias recibidas: Convenios núms. 27, 29, 45, 47, 87, 92, 98, 100, 103, 108, 111, 122, 126, 133, 142, 147, 159, 160	
– 5 memorias no recibidas: Convenios núms. 11, 119, 120, 148, 149	
Trinidad y Tabago	6 memorias solicitadas
– 2 memorias recibidas: Convenios núms. (100), 144	
– 4 memorias no recibidas: Convenios núms. 85, 98, 105, 111	
Uruguay	22 memorias solicitadas
<i>(Párrafo 93)</i>	
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. 11, 63, 81, 95, 98, 105, 111, 120, 121, 131, 144, 148, 149, 150, 151, 154, 155, 156, 159, 161, 162, 172	
Zambia	19 memorias solicitadas
– 17 memorias recibidas: Convenios núms. 11, 12, 17, 18, 29, 89, 98, 105, 111, 144, 148, 149, 150, 151, 154, 158, 159	
– 2 memorias no recibidas: Convenios núms. 95, 122	

Total general

Se ha solicitado un total de 2.288 memorias, de las cuales se recibieron 1.641 (71,72 por ciento).

D. Cuadro estadístico de las memorias sobre los convenios ratificados hasta el 15 de junio de 2000

(Artículo 22 de la Constitución)

Año de la Conferencia	Memorias solicitadas	Memorias recibidas en la fecha solicitada		Memorias recibidas para la reunión de la Comisión de Expertos		Memorias recibidas para la reunión de la Conferencia	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
1932	447	—	—	406	90,8	423	94,6
1933	522	—	—	435	83,3	453	86,7
1934	601	—	—	508	84,5	544	90,5
1935	630	—	—	584	92,7	620	98,4
1936	662	—	—	577	87,2	604	91,2
1937	702	—	—	580	82,6	634	90,3
1938	748	—	—	616	82,4	635	84,9
1939	766	—	—	588	76,8	—	—
1944	583	—	—	251	43,1	314	53,9
1945	725	—	—	351	48,4	523	72,2
1946	731	—	—	370	50,6	578	79,1
1947	763	—	—	581	76,1	666	87,3
1948	799	—	—	521	65,2	648	81,1
1949	806	134	16,6	666	82,6	695	86,2
1950	831	253	30,4	597	71,8	666	80,1
1951	907	288	31,7	507	55,9	761	83,9
1952	981	268	27,3	743	75,7	826	84,2
1953	1026	212	20,6	840	81,8	917	89,3
1954	1175	268	22,8	1077	91,7	1119	95,2
1955	1234	283	22,9	1063	86,1	1170	94,8
1956	1333	332	24,9	1234	92,5	1283	96,2
1957	1418	210	14,7	1295	91,3	1349	95,1
1958	1558	340	21,8	1484	95,2	1509	96,8

De acuerdo con una decisión del Consejo de Administración, desde 1959 hasta 1976 sólo se han pedido memorias detalladas para ciertos convenios.

1959	995	200	20,4	864	86,8	902	90,6
1960	1100	256	23,2	838	76,1	963	87,4
1961	1362	243	18,1	1090	80,0	1142	83,8
1962	1309	200	15,5	1059	80,9	1121	85,6
1963	1624	280	17,2	1314	80,9	1430	88,0
1964	1495	213	14,2	1268	84,8	1356	90,7
1965	1700	282	16,6	1444	84,9	1527	89,8
1966	1562	245	16,3	1330	85,1	1395	89,3
1967	1883	323	17,4	1551	84,5	1643	89,6
1968	1647	281	17,1	1409	85,5	1470	89,1
1969	1821	249	13,4	1501	82,4	1601	87,9
1970	1894	360	18,9	1463	77,0	1549	81,6
1971	1992	237	11,8	1504	75,5	1707	85,6
1972	2025	297	14,6	1572	77,6	1753	86,5
1973	2048	300	14,6	1521	74,3	1691	82,5
1974	2189	370	16,5	1854	84,6	1958	89,4
1975	2034	301	14,8	1663	81,7	1764	86,7
1976	2200	292	13,2	1831	83,0	1914	87,0

De acuerdo con una decisión del Consejo de Administración (noviembre 1976), desde 1977 hasta 1994, las memorias detalladas fueron solicitadas según determinados criterios, a intervalos de uno, dos o cuatro años.

1977	1529	215	14,0	1120	73,2	1328	87,0
1978	1701	251	14,7	1289	75,7	1391	81,7
1979	1593	234	14,7	1270	79,8	1376	86,4
1980	1581	168	10,6	1302	82,2	1437	90,8
1981	1543	127	8,1	1210	78,4	1340	86,7
1982	1695	332	19,4	1382	81,4	1493	88,0
1983	1737	236	13,5	1388	79,9	1558	89,6
1984	1669	189	11,3	1286	77,0	1412	84,6
1985	1666	189	11,3	1312	78,7	1471	88,2
1986	1752	207	11,8	1388	79,2	1529	87,3
1987	1793	171	9,5	1408	78,4	1542	86,0
1988	1636	149	9,0	1230	75,9	1384	84,4
1989	1719	196	11,4	1256	73,0	1409	81,9
1990	1958	192	9,8	1409	71,9	1639	83,7
1991	2010	271	13,4	1411	69,9	1544	76,8
1992	1824	313	17,1	1194	65,4	1384	75,8
1993	1906	471	24,7	1233	64,6	1473	77,2
1994	2290	370	16,1	1573	68,7	1879	82,0

De acuerdo con una decisión del Consejo de Administración (noviembre 1993), se solicitaron para 1995, a título excepcional, las memorias detalladas de sólo cinco convenios.

1995	1252	479	38,2	824	65,8	988	78,9
------	------	-----	------	-----	------	-----	------

De acuerdo con una decisión del Consejo de Administración (noviembre 1993), en lo sucesivo, las memorias se solicitan, según determinados criterios, a intervalos de uno, dos o cinco años.

1996	1806	362	20,5	1145	63,3	1413	78,2
1997	1927	553	28,7	1211	62,8	1438	74,6
1998	2036	463	22,7	1264	62,1	1455	71,4
1999	2288	520	22,7	1406	61,4	1641	71,7

II. OBSERVACIONES E INFORMACIONES SOBRE LA APLICACION DE LOS CONVENIOS EN LOS TERRITORIOS NO METROPOLITANOS (ARTICULOS 22 Y 35 DE LA CONSTITUCION)

A. Informaciones relativas a ciertos territorios

Informaciones escritas recibidas hasta el final de la reunión de la Comisión de Aplicación de Normas¹

Francia (Guadalupe). Desde la celebración de la reunión de la Comisión de Expertos, el Gobierno envió respuestas a la mayoría de los comentarios de la Comisión.

Francia (Martinica). Desde la celebración de la reunión de la Comisión de Expertos, el Gobierno envió respuestas a la mayoría de los comentarios de la Comisión.

Reino Unido (Anguila). Desde la celebración de la reunión de la Comisión de Expertos, el Gobierno envió respuestas a la mayoría de los comentarios de la Comisión.

¹ La lista de las memorias recibidas figura en la Parte II, B, de este informe.

B. Memorias sobre los convenios ratificados (territorios no metropolitanos)

(Artículos 22 y 35 de la Constitución)

Memorias recibidas hasta el 15 de junio de 2000

El cuadro publicado en el informe de la Comisión de Expertos, página 532, debe ser puesto al día como sigue:

Nota: Los números de los párrafos implican modificaciones en las listas de países mencionadas en la Primera parte (Informe general) del Informe de la Comisión de Expertos.

Dinamarca	2 memorias recibidas: 18 solicitadas
Groenlandia	3 memorias solicitadas
– 2 memorias recibidas: Convenios núms. 5, 105	
– 1 memoria no recibida: Convenio núm. 11	
Francia	109 memorias recibidas: 197 solicitadas
Guadalupe	38 memorias solicitadas
(Párrafo 93)	
– 17 memorias recibidas: Convenios núms. 8, 12, 35, 36, 37, 38, 42, 92, 98, 100, 108, 111, 129, 131, 142, 146, 149	
– 21 memorias no recibidas: Convenios núms. 3, 5, 11, 17, 27, 29, 45, 58, 81, 87, 89, 105, 112, 120, 126, 133, 135, 136, 141, 144, 147	
Guyana Francesa	26 memorias solicitadas
– 5 memorias recibidas: Convenios núms. 8, 12, 98, 108, 111	
– 21 memorias no recibidas: Convenios núms. 5, 17, 27, 29, 35, 36, 37, 38, 42, 45, 81, 87, 89, 100, 105, 129, 136, 142, 144, 147, 149	
Martinica	34 memorias solicitadas
(Párrafo 93)	
– 6 memorias recibidas: Convenios núms. 8, 12, 98, 108, 111, 146	
– 28 memorias no recibidas: Convenios núms. 5, 11, 17, 27, 29, 35, 36, 37, 38, 42, 45, 58, 81, 87, 89, 92, 100, 105, 112, 123, 126, 129, 133, 136, 142, 144, 147, 149	
San Pedro y Miquelón	28 memorias solicitadas
– 18 memorias recibidas: Convenios núms. 5, 12, 29, 35, 44, 45, 82, 87, 88, 96, 98, 100, 108, 111, 122, 129, 142, 147	
– 10 memorias no recibidas: Convenios núms. 11, 17, 42, 63, 81, 89, 105, 131, 144, 149	
Países Bajos	18 memorias recibidas: 36 solicitadas
Antillas Neerlandesas	7 memorias solicitadas
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. 11, 12, 17, 42, 81, 89, 105	
Reino Unido	Se han recibido todas las memorias: 82 solicitadas
Gibraltar	11 memorias solicitadas
– Se han recibido todas las memorias: Convenios núms. 11, 12, 17, 42, 59, 81, 98, 105, 150, 151, 160	

Total general

Se ha solicitado un total de 362 memorias, de las cuales se recibieron 240 (66,30 por ciento).

III. SUMISION A LAS AUTORIDADES COMPETENTES DE LOS CONVENIOS Y RECOMENDACIONES ADOPTADOS POR LA CONFERENCIA INTERNACIONAL DEL TRABAJO (ARTICULO 19 DE LA CONSTITUCION)

Observaciones e informaciones

a) Falta de sumisión de los instrumentos a las autoridades competentes

Los miembros trabajadores recordaron que la obligación de sumisión constituye un elemento fundamental del sistema normativo de la OIT. Permite fortalecer los vínculos entre la OIT y las autoridades nacionales, promover la ratificación de los convenios y estimular el diálogo tripartito a nivel nacional, como lo señaló la Comisión de Aplicación de Normas durante la discusión del *Estudio general*. En su informe, la Comisión de Expertos precisó la naturaleza y modalidades de esta obligación e insistió en el hecho de que la sumisión no supone para los gobiernos la obligación de proponer la ratificación de los convenios considerados. Los miembros trabajadores expresaron además su preocupación por el importante atraso acumulado por ciertos países y las dificultades que pueden plantearse para superarlo. La Comisión debería insistir ante los gobiernos para que respeten esta obligación y recordarles que está a su disposición la asistencia técnica de la OIT.

Los miembros empleadores se unieron a la declaración hecha por los miembros trabajadores. Se refirieron en particular al Informe de la Comisión de Expertos, que proporciona detalladas indicaciones sobre la naturaleza de la obligación de sumisión. Esta obligación de sumisión no implica la obligación de proponer la ratificación de convenios y protocolos. Además, recordaron que esta sección del Informe sólo enumera a los países que no han proporcionado ninguna información de que los instrumentos adoptados por la Conferencia durante sus últimas siete sesiones han sido realmente sometidos a las autoridades competentes. Puede haber algunos países que no hayan sometido instrumentos durante más de siete años pero que no se mencionan debido a una interrupción en su falta de sumisión de instrumentos a las autoridades competentes. Por último, observaron que Seychelles, aunque fue el primer país que ratificó el Convenio núm. 182, figura entre los países mencionados en el Informe por falta de sumisión. Al hacer notar esta contradicción, hicieron valer que la obligación de someter los instrumentos a las autoridades competentes es en la práctica bastante fácil de cumplir, y que los países a los que esto concierne deberían hacer todos los esfuerzos necesarios para cumplir con esta obligación.

Un representante gubernamental de Belice se disculpó por no haber presentado a las autoridades competentes los instrumentos adoptados en las últimas siete sesiones de la Conferencia, alegando problemas administrativos y logísticos. Sin embargo, se comprometió a cumplir en el futuro próximo con dicha obligación. Añadió que su país había hecho progresos en el cumplimiento de sus obligaciones, así como en la presentación de respuestas a las observaciones de la Comisión de Expertos.

Un representante gubernamental de Camboya recordó que entre 1970 y 1994 su país había atravesado un período de guerra y de reconstrucción nacional, tras el régimen de Khymer Rouge, durante el cual se había interrumpido la relación entre Camboya y la OIT. Esta situación había impedido que se sometieran a las autoridades competentes los instrumentos adoptados entre las sesiones 55.^a y 81.^a de la Conferencia. Sin embargo, Camboya ha ratificado los Convenios núms. 138 y 150 en 1999. Los convenios adoptados entre 1995 y 1997 se han sometido a la consideración del Consejo de Ministros, tal como se comunicó a la OIT. Lamentablemente, el Consejo de Ministros todavía no ha presentado dichos instrumentos a la Asamblea Nacional o al Senado. Con respecto a los instrumentos marítimos, señaló que la legislación laboral actual de Camboya no protegía a los trabajadores marítimos. Por tanto, el Ministerio de Trabajo solicitó al Ministerio de Transportes que examinara todos los instrumentos relativos a las cuestiones marítimas para poder presentarlos al Consejo de Ministros. Hasta el momento, el Ministerio de Transportes no ha procedido a dicho examen. Insistió en que su país nunca había pretendido incumplir sus obligaciones debidas en virtud de los artículos 19 y 22 de la Constitución. A excepción del Convenio núm. 182, se han ratificado todos los convenios fundamentales. Confirmó el compromiso de su Gobierno de cumplir con sus obligaciones al respecto a la mayor brevedad. Sin embargo, precisan de la asistencia técnica de la OIT, en particular en lo concerniente a las cuestiones jurídicas y a la necesidad de sensibilizar a los funcionarios responsables.

Un representante gubernamental de Camerún respondió a las observaciones de la Comisión de Expertos en lo que respecta a la no sumisión de ciertos convenios y recomendaciones a las autoridades competentes. En general, la sumisión de instrumentos no plantea ningún problema. No obstante, su Gobierno ha empezado un procedimiento de

reforma del conjunto de las disposiciones legislativas y reglamentarias con vistas a integrar los principios contenidos en las normas de la OIT. El Gobierno de Camerún admitió poder cumplir con sus obligaciones dentro de un plazo razonable. Es fiel a sus compromisos con la OIT y se preocupa por el respeto a los convenios que ha ratificado. El representante gubernamental de Camerún admitió que la sumisión de los instrumentos a las autoridades competentes no implica necesariamente la ratificación de los convenios. Desea, asimismo, que su país se beneficie de la asistencia técnica de la OIT en esta materia y se felicita por la nominación de una especialista en normas en el seno del ETM de Yaundé, lo que va a permitir con seguridad que se consigan avances importantes.

Un representante gubernamental de Guinea-Bissau informó de que los Convenios núms. 122, 138 y 144 han sido enviados al Consejo de Ministros para su discusión y análisis. El Convenio núm. 87 fue examinado por el Consejo de Ministros y posteriormente aprobado por la Asamblea Nacional Popular. La ratificación por parte del Presidente no pudo ser realizada debido al conflicto político-militar que tuvo lugar en su país entre junio de 1998 y mayo de 1999. En 1999, a pesar de los esfuerzos realizados, no pudo llevarse a cabo la ratificación debido a la celebración de elecciones democráticas y la necesidad prioritaria de instaurar el nuevo Gobierno. Puso de relieve la dificultad que presenta el tener que traducir los documentos y agradecer en este aspecto la colaboración prestada por el Ministerio de Solidaridad y Trabajo de Portugal. Manifestó el compromiso de su país en realizar esfuerzos tendentes al cumplimiento de sus obligaciones.

El representante del Secretario General leyó extractos de una carta del representante permanente de la República de Haití ante la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra, en la cual pidió a la Comisión que disculpara la ausencia de un representante gubernamental debido al hecho de que Haití no tenga delegados inscritos, y afirmó que el Gobierno de Haití pretende empezar inmediatamente con el procedimiento de sumisión a las autoridades y el envío de memorias sobre los convenios no ratificados. Para ello, recurrirá a la asistencia técnica de la OIT.

Un representante gubernamental de Honduras informó de que su Gobierno, a través del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, ha conformado un equipo técnico para el análisis y estudio de los convenios y recomendaciones a fin de poder enviarlos al Congreso para su examen y posterior ratificación. Respecto a la falta de sumisión de instrumentos a las autoridades competentes, sostuvo que su Gobierno ha iniciado un proceso de estudio y análisis con el objeto de poder cumplir con sus obligaciones. Solicitó al efecto la asistencia técnica de la OIT.

Un representante gubernamental de Malí declaró que su Gobierno desea reafirmar su adhesión a los objetivos y principios de la OIT y se preocupa por respetar todas sus obligaciones constitucionales. Indicó que desde la última reunión de la Conferencia se adoptaron todas las disposiciones para someter a las autoridades competentes los instrumentos mencionados, con la asistencia técnica de la especialista de normas del ETM de Dakar. El Departamento de Trabajo comunicó recientemente a la OIT las disposiciones adoptadas en lo que respecta a la sumisión de los instrumentos adoptados durante las 79.^a, 80.^a y 81.^a reuniones de la Conferencia. El Gobierno de Malí se comprometió a hacer todo lo necesario para la sumisión de los demás instrumentos lo antes posible. Expresó que su país desea seguir beneficiándose de la cooperación técnica de la OIT, en particular en la esfera de la formación de las personas responsables de las cuestiones normativas. Por último, informó a la Comisión de que los instrumentos adoptados en la 87.^a reunión han sido sometidos a la Asamblea Nacional para su ratificación.

Un representante gubernamental de Santo Tomé y Príncipe hizo referencia a su declaración anterior e insistió en la necesidad de recibir asistencia en formación técnica, jurídica y lingüística para poder dar cumplimiento a sus compromisos con la OIT. Indicó que si bien su país es pobre y atraviesa una situación difícil en distintos aspectos, es consciente de las obligaciones que ha asumido y se propone respetarlas.

Un representante gubernamental de Senegal reconoció que Senegal se encuentra atrasado en la sumisión de los instrumentos adoptados de la 79.^a a la 85.^a reuniones de la Conferencia. Se trata de una situación excepcional. Es la primera vez desde su adhesión a la OIT en 1960 que se insta a su país a proporcionar explicaciones a la Comisión de Aplicación de Normas de la Conferencia a consecuencia de una falta de sumi-

sión. El Senegal está muy apegado a los fines y objetivos de la OIT y ha sido siempre una cuestión de honor conformarse a todas sus obligaciones constitucionales y dar pleno efecto a los convenios ratificados. Hasta la fecha Senegal ha ratificado 36 convenios, entre ellos los ocho convenios fundamentales. Por consiguiente, las omisiones señaladas no obedecen a mala voluntad o negligencia por parte del Gobierno. Se deben, sin duda, a una cierta lentitud en el procedimiento en virtud del cual el poder ejecutivo presenta las cuestiones al poder legislativo, aunque también y principalmente, a la debilidad estructural y organizativa del Ministerio de Trabajo. No obstante la falta de sumisión de los instrumentos adoptados desde 1992, el Gobierno ha ratificado tres convenios durante los últimos dos años. Si dichos instrumentos no han sido sometidos al Parlamento, ello se debe a la falta de vigilancia y de seguimiento del trámite relativo a las sumisiones por parte del Ministerio de Trabajo, que enfrenta numerosos problemas organizativos, materiales y de recursos humanos. Esta situación determinó que el Gobierno solicitara en 1998 la asistencia de la OIT con miras a fortalecer las capacidades del Ministerio. Recientemente, la Oficina de la OIT en Dakar organizó un taller subregional en materia de normas en el que participaron cuatro altos funcionarios del Ministerio de Trabajo. Desde entonces, el Gobierno trata de superar el retardo acumulado en materia de sumisión. Hasta la fecha, se han completado todos los expedientes de sumisión y están a punto de transmitirse al Presidente de la República, el único con facultades para poder presentarlos al Parlamento. El representante gubernamental de Senegal manifestó que lamentaba el incumplimiento y solicitó la comprensión de la Comisión, a fin de que su Gobierno disponga del tiempo necesario para terminar las reformas emprendidas.

Un representante gubernamental de Seychelles recordó que su país había hecho grandes progresos en lo concerniente al cumplimiento de su obligación de presentar informes desde su aceptación como Miembro de la OIT. Comunicó que, al ratificar el Convenio núm. 138, su país se encontraba entre los que habían ratificado los ocho convenios fundamentales. Con respecto a la obligación de presentar a las autoridades competentes los instrumentos adoptados por la Conferencia, explicó que su país, al ser un Estado insular muy pequeño con recursos humanos muy limitados, contaba solamente con una capacidad limitada para cumplir con todas las obligaciones en el plazo establecido. La dificultad radicaba en el número reducido de personal calificado. Señaló que su país solicitaría asistencia de la OIT para ayudarle a cumplir con su obligación respecto de someter a las autoridades competentes las normas internacionales del trabajo, e insistió en que se esforzaría al máximo por cumplir con sus obligaciones estipuladas en la Constitución de la OIT.

Un representante gubernamental de Sierra Leona informó de que se habían sometido a la ratificación del Parlamento los Convenios núms. 138, 151 y 182. Sin embargo, declaró que precisaría la ayuda de la OIT para superar los retrasos experimentados en la presentación de informes a los órganos de control. Existen dificultades prácticas en la obtención de copias suficientes de los instrumentos para el proceso de sumisión. Por tanto, la OIT debería facilitar un mayor número de copias de los instrumentos adoptados. También pidió mayor asistencia técnica en cuanto a la sumisión de instrumentos a las autoridades competentes.

Un representante gubernamental de la República Árabe Siria se refirió a las medidas tomadas por su Gobierno y al continuo diálogo con el Consejo de Ministros respecto a la necesidad de someter los instrumentos adoptados por la Conferencia a la Asamblea Popular. Se consulta a los interlocutores sociales respecto a las recomendaciones para la ratificación de los convenios. No obstante, el proceso de ratificación ha sido aplazado en espera de modificación de la legislación nacional. En virtud del artículo 71 de la Constitución de la República Árabe Siria y de la sección 70 del Estatuto de la Asamblea Popular, la Asamblea Popular es la autoridad competente para la ratificación de las normas internacionales del trabajo. El 17 de mayo, en una reunión entre el Ministro de Trabajo y Asuntos Sociales, la Oficina del Primer Ministro y otras autoridades, se acordó que los instrumentos más importantes serían sometidos a la Asamblea Popular por el Presidente. Los instrumentos adoptados por la Conferencia durante los últimos siete años fueron sometidos a la Asamblea Popular por el Presidente el 28 de mayo. Esta actuación confirmó el compromiso de su país de cumplir con las obligaciones derivadas de la Constitución de la OIT, y su acuerdo de someter todos

los instrumentos adoptados por la Conferencia a la Asamblea Popular después del debido examen por parte de las autoridades relevantes.

Un representante gubernamental de Yemen informó a la Comisión de que los instrumentos adoptados por la Conferencia sólo pueden ser sometidos a la Asamblea Popular a través de un proyecto de ley de ratificación. Por lo tanto, la dificultad reside en que los convenios cuya ratificación no se ha recomendado no pueden ser sometidos a las autoridades legislativas. Se ha pedido asesoramiento a la OIT para tratar de superar este problema, que ha dado lugar a retraso en someter las normas internacionales del trabajo a las autoridades competentes.

Los miembros trabajadores señalaron que este procedimiento no debería plantear problemas en una democracia. Es evidente que los instrumentos deben someterse a las autoridades competentes, en general al Parlamento. Expresaron la esperanza de que la situación mejore a este respecto.

Los miembros empleadores suscribieron las declaraciones formuladas por los miembros trabajadores. Señalaron que, de las diversas explicaciones suministradas por los representantes gubernamentales interesados, ninguna permitía llegar a la conclusión de que los países estuviesen imposibilitados de dar cumplimiento a su obligación de sumisión con respecto a los instrumentos adoptados en las siete últimas reuniones de la Conferencia. Por consiguiente, los problemas que se plantean de manera ocasional no pueden ser la causa de incumplimiento de las obligaciones constitucionales mencionado por los Expertos. En conclusión, expresaron la esperanza de que, en el futuro, los países mencionados no escatimaran esfuerzos para dar cumplimiento a su obligación constitucional de someter los instrumentos adoptados por la Conferencia a las autoridades competentes.

La Comisión tomó nota de la información proporcionada y de las explicaciones facilitadas por los representantes gubernamentales y otros oradores que tomaron la palabra. También tomó nota de las dificultades concretas experimentadas en el cumplimiento de esta obligación mencionadas por varios oradores. Por último, tomó debida nota de que algunos representantes gubernamentales se habían comprometido a cumplir con su obligación constitucional de someter a las autoridades competentes convenios y recomendaciones a la mayor brevedad. La Comisión expresó su firme confianza en que los países mencionados, a saber: Afganistán, Belice, Camboya, Camerún, República Centroafricana, Comoras, Congo, Guinea-Bissau, Haití, Honduras, Kirguistán, Malí, Santa Lucía, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Islas Salomón, Somalia, República Árabe Siria y Yemen, someterían informes en un futuro que contuvieran información relativa a la sumisión de convenios y recomendaciones a las autoridades competentes. Los retrasos y la no presentación de informes, así como el aumento de dichos casos, fueron motivo de gran preocupación para la Comisión, ya que estas obligaciones están estipuladas en la Constitución y son fundamentales para la eficacia de las actividades normativas. A este respecto, la Comisión insistió en que la OIT prestaría asistencia técnica para ayudar al cumplimiento de este deber. La Comisión decidió mencionar todos estos casos en la sección pertinente de su Informe general.

b) *Informaciones recibidas*

Benin. El Gobierno indicó que los instrumentos adoptados por la Conferencia en ocasión de sus reuniones desde la 78.^a a la 85.^a se sometieron a la Asamblea Nacional mediante el decreto núm. 98-570 de fecha 18 de noviembre de 1998.

Papua Nueva Guinea. El Gobierno indicó que los textos de siete convenios internacionales fundamentales del trabajo aprobados con miras a su ratificación por el Consejo Nacional Ejecutivo y los instrumentos adoptados de la 66.^a a la 87.^a reuniones de la Conferencia Internacional del Trabajo han sido sometidos al Parlamento el 12 de abril de 2000.

Swazilandia. El Gobierno indicó que los instrumentos adoptados en la 78.^a, 79.^a, 80.^a, 81.^a, 82.^a y 83.^a reuniones de la Conferencia Internacional del Trabajo fueron sometidos al Parlamento el 18 de octubre de 1999.

IV. MEMORIAS SOBRE LOS CONVENIOS NO RATIFICADOS Y SOBRE LAS RECOMENDACIONES

(Artículo 19 de la Constitución)

a) Omisión de envío de memorias sobre convenios no ratificados y sobre recomendaciones los cinco últimos años

Los miembros trabajadores agradecieron a los representantes gubernamentales por las informaciones comunicadas a la Comisión. No obstante, señalaron que las omisiones comprobadas no son producto del azar, ya que se trata de omisiones reiteradas durante los últimos cinco años. Las mencionadas informaciones no aportan muchos elementos nuevos en cuanto a los motivos del incumplimiento. La Comisión debe insistir para que los gobiernos respeten plenamente esta obligación derivada de la Constitución de la OIT, para que la Comisión de Expertos pueda preparar estudios generales completos.

Los miembros empleadores mostraron su total acuerdo con las observaciones de los miembros trabajadores. Señalaron que según el *Informe general*, sólo el 52 por ciento de las memorias solicitadas había sido recibido. Insistió en que dichas memorias suministraban una información muy importante y se preguntó por qué los gobiernos se negarían a enviar tales memorias si de todos modos no podían ser criticados por no haber ratificado los convenios. Hicieron hincapié en que si se recibía un gran número de memorias, se podía tener una imagen más clara de la situación. Consideraron que la falta de sujeción de tales memorias era un tema serio y que debía constar en el Informe de la Comisión de Expertos.

Un representante gubernamental de Argelia recordó que su Gobierno ratificó en 1993 el Convenio sobre la consulta tripartita (normas internacionales del trabajo), 1976 (núm. 144). En 1997 presentó la primera memoria sobre la aplicación de este Convenio y en 1999 la segunda. Argelia ha dado cumplimiento a sus obligaciones enviando varias memorias en respuesta a las solicitudes formuladas por la OIT. Si bien algunas de ellas fueron enviadas después de la última reunión de la Comisión de Expertos. Además, se ha iniciado el procedimiento de ratificación del Convenio núm. 182. Argelia ha realizado todos los esfuerzos necesarios para dar cumplimiento a sus obligaciones con la OIT, en particular durante los últimos años. La falta de cumplimiento señalada por la Comisión de Expertos resulta molesta para su Gobierno, en la medida en que no refleja los esfuerzos realizados por este último. No obstante, se realizarán todas las verificaciones necesarias a fin de identificar los motivos de dicho incumplimiento. Indica que su país atribuye la más alta importancia a una aplicación estricta de sus obligaciones internacionales y velará en el futuro para evitar ese tipo de situaciones incómodas y lamentables.

Una representante gubernamental de Bosnia y Herzegovina señaló que las explicaciones suministradas durante las discusiones anteriores se aplican también a esta materia.

Un representante gubernamental de Burundi declaró que durante los últimos cinco años su Gobierno no ha podido hacer ninguna memoria sobre los convenios no ratificados debido a la crisis que ha atravesado desde 1993 y el embargo que le fue impuesto de 1996 a 1999. Otro inconveniente está relacionado con la falta de competencias en el país y con la ausencia de especialistas en normas en el seno del ETM de Yaundé. La situación va a mejorar con toda seguridad gracias a la reciente nominación de un especialista en normas y a la participación de un equipo de Burundi en el curso anual de formación en normas internacionales del trabajo que tuvo lugar recientemente. Expresó la esperanza de que su Gobierno cumpla con sus obligaciones en la materia antes de la próxima sesión de la Conferencia. Asimismo solicitó el envío a Burundi de una misión de asistencia técnica que permita superar rápidamente el retraso y asegurar la formación local de los funcionarios de la administración de trabajo y de los interlocutores sociales.

Un representante gubernamental de Georgia señaló que su país estaba haciendo todos los esfuerzos para respetar sus obligaciones internacionales, pero recordó que su Gobierno se encontraba en un proceso de reorganización. Indicó que los funcionarios encargados de estas memorias no tenían la suficiente formación y mencionó que se tenían que constituir grupos de trabajo en este aspecto. Expresó su esperanza de que dichos grupos recibirían asistencia técnica de la OIT.

Un representante gubernamental de Liberia indicó que los dos años anteriores su país había tratado de enviar las memorias solicitadas y que había realizado grandes esfuerzos para responder a los comentarios de la Comisión de Expertos. El Ministerio de Trabajo ha solicitado asistencia técnica del equipo multidisciplinario de la OIT en Dakar y tan pronto como llegue a Liberia, se enviarán las memorias.

Un representante gubernamental de Jamahiriya Árabe Libia indicó que se habían presentado un gran número de instrumentos a las autoridades competentes de su país para la ratificación. A este respecto, enumeró varios convenios y señaló que el Convenio sobre las peores formas de trabajo infantil, 1999 (núm. 182) se presentó a las autoridades competentes en 1999. Recalcó que debido al gran número de convenios, su país tenía que dedicar más tiempo y esfuerzo a este proceso, y que por ello se haría gradualmente. Subrayó que su país siempre había tenido en cuenta las observaciones de la Comisión de Expertos.

Un representante gubernamental de Malawi declaró que la omisión en el envío de memorias en virtud del artículo 19 que se imputaba a su país obedecía a varias razones que podían explicarla. En primer lugar, su país había salido de un régimen dictatorial sin estructuras democráticas para la cooperación tripartita y el diálogo social. En septiembre de 1998 se estableció un consejo consultivo tripartito en materia de cuestiones laborales que estaba ampliamente implicado en la ratificación de los convenios fundamentales de la OIT. En segundo lugar, el Ministerio de Trabajo ha perdido la mayoría de los funcionarios que tenían formación para la preparación de las memorias relativas a los convenios de la OIT, y ello por razones de jubilación o de renuncia, lo cual dificultaba su reemplazo por otros por falta de una formación adecuada. En tercer lugar, en razón de la frecuencia y número de convenios y recomendaciones de la OIT adoptados, es difícil someter memorias regulares sobre los convenios no ratificados y las recomendaciones, toda vez que su país dedica sus mayores esfuerzos a enviar memorias sobre los convenios ratificados. Por último, indicó que su país no había recibido una respuesta positiva cuando solicitó asistencia técnica a los equipos multidisciplinarios que operan en Sudáfrica y en Zimbabwe. Esperó que en el futuro se cooperaría con las solicitudes de la Comisión, siempre y cuando la OIT prestara asistencia en la formación necesaria que se había solicitado.

Un representante gubernamental de Nigeria indicó que su anterior declaración era aplicable a esta cuestión igualmente.

Un representante gubernamental de Rwanda expresó que su Gobierno había elaborado y enviado todas las memorias solicitadas y que depositará en la OIT una copia de todas las memorias elaboradas. No obstante, señaló que durante los últimos tiempos las comunicaciones entre su país y la OIT parecían estar perturbadas. Debe indicarse también que la solicitud de envío de memorias sobre convenios no ratificados fue recibida con retraso. El Gobierno procedió a enviarla el 3 de mayo del 2000. En consecuencia, es de esperar que en el futuro las solicitudes al Gobierno se hagan llegar con mayor antelación, para que éste pueda responder a tiempo.

Los miembros trabajadores recordaron que el artículo 19 de la Constitución prevé que los Estados Miembros envíen memorias sobre los convenios no ratificados y las recomendaciones. Esas memorias sirven de base para la redacción de estudios generales y dan un panorama de las dificultades para la ratificación que enfrentan los Estados Miembros. Esas memorias también permiten evaluar la manera en que se aplican los convenios en los países que todavía no los han ratificado. Hay 23 Estados Miembros que no dieron cumplimiento a esta obligación, en comparación con 17 del año pasado. Los miembros trabajadores reiteraron su llamamiento a los gobiernos implicados a fin de que diesen cumplimiento al artículo 19 de la Constitución.

Los miembros empleadores apoyaron una vez más lo manifestado por los miembros trabajadores. Hicieron notar que se han hecho numerosos pedidos de asistencia técnica a la OIT destinados a la capacitación de los funcionarios responsables de enviar las memorias. A este respecto expresaron su preocupación, ya que consideran que la OIT debe invertir más recursos en actividades de capacitación normales y no en la capacitación de funcionarios gubernamentales.

La Comisión tomó nota de la información y de las explicaciones suministradas por los representantes gubernamentales y por otros oradores. Acentuó la importancia otorgada a la obligación constitucional de enviar memorias sobre convenios no ratificados y sobre recomendaciones. De hecho, estas memorias han hecho posible un mejor análisis de la situación en el contexto de los Estudios Generales de la Comisión de Expertos. La Comisión insistió en que todos los miembros deben cumplir con esta obligación y expresó su deseo de que los gobiernos de Afganistán, Argelia, Armenia, Bosnia y Herzegovina, Burundi, Comoras, Djibouti, Guinea Ecuatorial, Fiji, Georgia, Granada, Haití, Liberia, Jamahiriya Árabe Libia, Malawi, República de Moldova, Nigeria,

Rwanda, Santa Lucía, Islas Salomón, Somalia, ex República Yugoslava de Macedonia y Turkmenistán cumplirán sus obligaciones según el artículo 19 de la Constitución de la OIT. La Comisión decidió mencionar estos casos en la sección correspondiente de su Informe general.

b) Memorias recibidas sobre el Convenio núm. 144 no ratificado y sobre la Recomendación núm. 152 hasta el 15 de junio de 2000

Además de las memorias enumeradas en el Anexo E de la página 103 del Informe de la Comisión de Expertos (Informe III, Parte IB), se han recibido ulteriormente las memorias de los siguientes países: *Antigua y Barbuda, Etiopía y Ghana.*

INDICE POR PAISES DE LAS OBSERVACIONES E INFORMACIONES CONTENIDAS EN EL INFORME

Afganistán

Primera parte: Informe general, párrafos 155, 157, 160, 175, 179
Segunda parte: I A a), c)
Segunda parte: I B, núm. 111
Segunda parte: III a)
Segunda parte: IV a)

Antigua y Barbuda

Primera parte: Informe general, párrafos 160, 179
Segunda parte: I A c)

Argelia

Primera parte: Informe general, párrafo 175
Segunda parte: IV a)

Armenia

Primera parte: Informe general, párrafos 157, 158, 175, 179
Segunda parte: I A a), b)
Segunda parte: IV a)

Australia

Segunda parte: I B, núm. 98

Belice

Primera parte: Informe general, párrafo 155
Segunda parte: III a)

Bosnia y Herzegovina

Primera parte: Informe general, párrafos 157, 160, 175
Segunda parte: I A a), c)
Segunda parte: IV a)

Brasil

Segunda parte: I B, núm. 111

Burkina Faso

Primera parte: Informe general, párrafos 157, 160
Segunda parte: I A a), c)

Burundi

Primera parte: Informe general, párrafo 175
Segunda parte: IV a)

Camboya

Primera parte: Informe general, párrafo 155
Segunda parte: III a)

Camerún

Primera parte: Informe general, párrafos 155, 169
Segunda parte: I B, núm. 87
Segunda parte: III a)

República Centrafricana

Primera parte: Informe general, párrafos 155, 160
Segunda parte: I A c)
Segunda parte: III a)

Colombia

Segunda parte: I B, núm. 87

Comoras

Primera parte: Informe general, párrafos 155, 157, 160, 175, 179
Segunda parte: I A a), c)
Segunda parte: III a)
Segunda parte: IV a)

Congo

Primera parte: Informe general, párrafos 155, 178
Segunda parte: III a)

República Democrática del Congo

Primera parte: Informe general, párrafos 157, 160, 179
Segunda parte: I A a), c)

Dinamarca

Primera parte: Informe general, párrafo 160
Segunda parte: I A c)

Djibouti

Primera parte: Informe general, párrafos 157, 160, 175
Segunda parte: I A a), c)
Segunda parte: I B, núm. 87
Segunda parte: IV a)

Eslovaquia

Primera parte: Informe general, párrafo 160
Segunda parte: I A c)

Etiopía

Segunda parte: I B, núm. 87

Ex República Yugoslava de Macedonia

Primera parte: Informe general, párrafos 157, 160, 175, 178
Segunda parte: I A a), c)
Segunda parte: IV a)

Fiji

Primera parte: Informe general, párrafos 160, 175, 179
Segunda parte: I A c)
Segunda parte: IV a)

Francia

Primera parte: Informe general, párrafo 160
Segunda parte: I A c)

Gabón

Primera parte: Informe general, párrafos 160, 178
Segunda parte: I A c)

Georgia

Primera parte: Informe general, párrafos 157, 158, 175
Segunda parte: I A a), b)
Segunda parte: IV a)

Granada

Primera parte: Informe general, párrafos 158, 175, 179
Segunda parte: I A b)
Segunda parte: IV a)

Guatemala

Segunda parte: I B, núm. 87

Guinea-Bissau

Primera parte: Informe general, párrafos 155, 160
Segunda parte: I A c)
Segunda parte: III a)

Guinea Ecuatorial

Primera parte: Informe general, párrafos 157, 158, 160, 175, 179
Segunda parte: I A a), b), c)
Segunda parte: IV a)

Haití

Primera parte: Informe general, párrafos 155, 175
Segunda parte: III a)
Segunda parte: IV a)

Honduras

Primera parte: Informe general, párrafo 155
Segunda parte: III a)

- Hungría*
Segunda parte: I B, núm. 122
- India*
Segunda parte: I B, núm. 29
- República Islámica del Irán*
Primera parte: Informe general, párrafo 160
Segunda parte: I A c)
Segunda parte: I B, núm. 111
- Islas Salomón*
Primera parte: Informe general, párrafos 155, 157, 160, 175, 179
Segunda parte: I A a), c)
Segunda parte: III a)
Segunda parte: IV a)
- Jamaica*
Primera parte: Informe general, párrafo 160
Segunda parte: I A c)
- Kenya*
Primera parte: Informe general, párrafo 160
Segunda parte: I A c)
- Kirguistán*
Primera parte: Informe general, párrafos 155, 158, 160, 179
Segunda parte: I A b), c)
Segunda parte: III a)
- Kuwait*
Segunda parte: I B, núm. 87
- Liberia*
Primera parte: Informe general, párrafos 158, 175
Segunda parte: I A b)
Segunda parte: IV a)
- Jamahiriyá Árabe Libia*
Primera parte: Informe general, párrafos 160, 175
Segunda parte: I A c)
Segunda parte: IV a)
- Malasia*
Primera parte: Informe general, párrafo 160
Segunda parte: I A c)
- Malawi*
Primera parte: Informe general, párrafo 175
Segunda parte: IV a)
- Malí*
Primera parte: Informe general, párrafo 155
Segunda parte: III a)
- Mauritania*
Segunda parte: I B, núm. 81
- México*
Segunda parte: I B, núm. 169
- República de Moldova*
Primera parte: Informe general, párrafos 175, 178
Segunda parte: IV a)
- Mongolia*
Primera parte: Informe general, párrafos 158, 178
Segunda parte: I A b)
- Nigeria*
Primera parte: Informe general, párrafos 160, 175
Segunda parte: I A c)
Segunda parte: IV a)
- Países Bajos*
Primera parte: Informe general, párrafo 160
Segunda parte: I A c)
- Pakistán*
Segunda parte: I B, núm. 105
- Panamá*
Segunda parte: I B, núm. 98
- Reino Unido*
Segunda parte: I B, núm. 29
- Rwanda*
Primera parte: Informe general, párrafo 175
Segunda parte: IV a)
- Santa Lucía*
Primera parte: Informe general, párrafos 155, 160, 175, 179
Segunda parte: I A c)
Segunda parte: I B, núm. 98
Segunda parte: III a)
Segunda parte: IV a)
- Santo Tomé y Príncipe*
Primera parte: Informe general, párrafos 155, 157, 160
Segunda parte: I A a), c)
Segunda parte: III a)
- Senegal*
Primera parte: Informe general, párrafo 155
Segunda parte: III a)
- Seychelles*
Primera parte: Informe general, párrafo 155
Segunda parte: III a)
- Sierra Leona*
Primera parte: Informe general, párrafos 155, 157, 160
Segunda parte: I A a), c)
Segunda parte: III a)
- República Árabe Siria*
Primera parte: Informe general, párrafo 155
Segunda parte: III a)
- Somalia*
Primera parte: Informe general, párrafos 155, 157, 175, 179
Segunda parte: I A a)
Segunda parte: III a)
Segunda parte: IV a)
- Sudán*
Primera parte: Informe general, párrafo 168
Segunda parte: I B, núm. 29
- Swazilandia*
Primera parte: Informe general, párrafo 160
Segunda parte: I A c)
Segunda parte: I B, núm. 87
- República Unida de Tanzania*
Primera parte: Informe general, párrafos 157, 160
Segunda parte: I A a), c)
Segunda parte: I B, núm. 105
- Trinidad y Tabago*
Primera parte: Informe general, párrafo 160
Segunda parte: I A c)
- Turkmenistán*
Primera parte: Informe general, párrafos 175, 179
Segunda parte: IV a)
- Turquía*
Segunda parte: I B, núm. 98
- Ucrania*
Segunda parte: I B, núm. 95
- Uganda*
Primera parte: Informe general, párrafo 160
Segunda parte: I A c)
- Uzbekistán*
Primera parte: Informe general, párrafos 157, 158, 179
Segunda parte: I A a), b)
- Venezuela*
Primera parte: Informe general, párrafo 170
Segunda parte: I B, núm. 87
- Yemen*
Primera parte: Informe general, párrafos 155, 160
Segunda parte: I A c)
Segunda parte: III a)

Núm. 23. Segunda parte – Jueves 15 de junio de 2000

IMPRESO EN SUIZA